

Научная статья

УДК 316.74:791.43

DOI 10.18101/2949-1657-2023-3-30-34

РАЗВИТИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ПОДХОДОВ В СОЦИОЛОГИИ КИНО

© **Дармаева Ксения Аркадьевна**

аспирант, ассистент Департамента социальных наук,

Школа искусств и гуманитарных наук

Дальневосточный федеральный университет

Россия, 690922, г. Владивосток, о. Русский, пос. Аякс, 10, кампус ДВФУ

sapphireapril2@gmail.com

Аннотация. В статье приведен краткий экскурс становления социологии кино в научном знании. Рассмотрены ключевые фундаментальные работы немецких исследователей, ставших фактически пионерами и проложивших начало для последующих исследований кино в социологическом фокусе. Приведены основные теоретические положения исследования кино в русле социологии. Рассмотрены причины зарождения социологии как науки, раскрыта центральная задача социологии кино. Дана краткая характеристика состояния социологии кино в России.

Ключевые слова: социология кино, кинопроизводство, социологические исследования, кино, кинорецензия, кинозритель, фильм, зрительская аудитория.

Для цитирования

Дармаева К. А. Развитие теоретических подходов в социологии кино // Восточный вектор: история, общество, государство. 2023. Вып. 3. С. 30–34.

Кино — довольно обширная дефиниция: это и элемент экономической сферы, и часть изобразительного искусства, а также культурно-реакционная деятельность людей. Трудно представить человека, который в своей повседневной практике не соприкасался со сферой кино; будь то просмотр фильма, написание кинорецензии, прочтение публицистических книг о кинобизнесе и деятелях кино. Повсеместное увлечение кино только подтверждает необходимость в теоретическом и эмпирическом исследовании этого феномена. Наряду с философией, психологией, экономикой, искусствоведением и другими социогуманитарными науками в социологии также возникла собственная, специфическая отрасль, призванная исследовать кино.

В рамках статьи рассмотрены основные теоретические положения, входящие в раздел социологии кино. Социология кино в России переживала несколько хронологических этапов, начиная с зарождения и становления советского кинематографа, когда национальное кинопроизводство занимало наиболее устойчивое положение и закономерно было одной из действенных структур. Следует отметить, что советский этап в развитии кинопроизводства имеет значительную и многолетнюю историю и в статье сознательно указанный этап не раскрывается более подробно. Затем следует переход в постсоветский период, когда в российской социологии кино наступила стагнация и современный этап. Российская социология кино, как отмечают большинство исследователей, в настоящий момент находится в затруднительном положении и только проходит этапы своей институционализации. Среди крупнейших российских исследователей в области со-

циологии кино Н. Хренов, М. Жабский, К. Тарасов. Следует также отметить, что источниковая база по социологии кино представлена в основном трудами российских ученых.

Социология кино как направление исследования зародилась в Европе и Америке. Как отмечает М. И. Жабский, в разное время фундаментальные исследования кино предпринимали следующие зарубежные авторы: Э. Альтенло, Дж. Мэер, Дж. Хьюэйкоу, Д. Прокоп, Э. Тюдор, И. Джарви и другие [1, с. 7]. Однако следует отметить, что статус и предметно-объектную область социологии кино исследователи понимали по-разному и преследовали разные цели и в соответствии с этим существует некоторая исследовательская многополярность.

Кино возникло в конце XIX в., в период быстрого индустриального развития и урбанизации [1, с. 25]. Не углубляясь в подробный экономический экскурс, отметим, что для населения из социальных классов низшего сословия походы в кино практически изначально становятся доступными. Это подтверждается и статистическими исследованиями того периода, которые показывают, что стоимость билета была не столь высокой, а численность зрителей была в противовес этому достаточно большой. К примеру, массовое распространение кино в Германии датировано примерно 1908 г. и за несколько лет численность кинотеатров в одном Берлине возросла до 300.

Первые социологические исследования кино берут свое начало в европейской науке в начале XX в. [3]. В частности, первая фундаментальная работа, посвященная кино, была опубликована в 1913 г. в Гейдельбергском университете. Под авторством немецкого социолога Э. Альтенло и при научном консультировании А. Вебера впервые было проведено социологическое исследование, в рамках которого Э. Альтенло разработала комплексный инструментарий, включавший опрос кинозрителей, анализ кинорепертуара, статистику посещаемости кинотеатра и т. д.

Интерес исследователей-социологов к феномену нового синтетического искусства происходит из очевидно возросшей дихотомии его восприятия. Как правило, зрителями становились в основном выходцы из низшего среднего или среднего низшего классов, в то время как более элитарная часть общества с подозрением и неодобрением относилась к кино. М. И. Жабский отмечает: «Тревога элиты объяснялась, во-первых, тем обстоятельством, что появление кино пришлось на период резкого обострения социально-классового неравенства в разных странах». Кроме того, основываясь на психологической теории толпы Г. Лебона и Г. Тарда, он считал, что кинотеатры являлись местами скопления массы людей и могли стимулировать массовые социальные процессы, которые, как ожидалось, могли дестабилизировать общество. Однако не только эти факторы способствовали негативному восприятию кино. Придавая огромное значение суггестивным функциям и рецептивной склонности зрителей, элиты полагали, что кино в полной мере способно распространять социально опасные темы среди зрителей. «Объектом деструктивного стимулирующего воздействия кино также является предрасположенность к безделью и забастовкам, отвращение по отношению к работе и выполнению долга» [1], вышеперечисленные свойства прививались как раз посетителям кинотеатров. Таким образом, первые социологиче-

ские исследования кино были направлены на изучение социодинамических свойств.

Следует отметить, что подобные сходства в предметной области изучения наблюдались и в России. Комплексная социологическая работа была проведена в 1920-е гг. Ассоциация революционной кинематографии (АКР) под руководством Н. Лебедева, М. Зарецкого, А. Дубровского исследовали кинопотребление. В частности, интенсивно применялся метод опроса зрителей, выявляющего их отношение к постановке, к репертуару фильма, в изучении бюджета, быта и т. д. В 1925 г. данные, полученные в ходе этой исследовательской работы, были опубликованы в «Киножурнале АКР», в рубрике «Вопросы социологии кино». В 1928 г. А. Трояновский и Р. Егизаров опубликовали самую известную работу данного направления «Изучение кинозрителя». Отметим, что и в западной, и в российской научной мысли преобладало убеждение, что фильмы оказывают значительное влияние на поведенческие паттерны, формируют определенные убеждения. Иными словами, постепенно рождалась теория суггестивности фильмов.

Господство теории суггестии кинематографического зрелища сохраняло свое положение продолжительный период времени. В 1940-х гг. немецкий журналист и теоретик кино, сторонник франкфуртской школы З. Кракауэр публикует свою работу «От Каллигари до Гитлера», цель которой заключалась в научном обосновании использования кинолента догитлеровского периода в качестве инструмента социальной политики и политики в целом. В рамках исследования З. Кракауэром был проведен контент-анализ фильмов, выпущенных в период с 1918 по 1933 г. В результате было обосновано, что художественная выразительность, присущая картинам, способствует формированию социальной реальности в восприятии зрителей. Следует отметить, что, хотя исследования Кракауэра неоднократно критиковались, в основном из-за недостаточного числа качественных данных и необъективности результатов, его труды остаются фундаментальными в исследованиях кино.

Кратко резюмируя, делаем вывод, что первые исследования кино базировались на теоретических философских концепциях структурализма, объективизма. Исследователи пытались выявить факторы функционирования кино в общественной жизни, рассмотреть, какое воздействие кино оказывает на зрителей. Кроме того, значительную роль отдавали и психологической природе фильмов. Негативное восприятие синтетического искусства во многом было связано с его новизной, эффективностью распространения социально неугодных тем. Кино явление индустриальное и с помощью своих технологических свойств, массовости могло способствовать усугублению классовых конфликтов.

С течением времени изменилось зрительское восприятие, за несколько десятилетий кино обрело большую популярность. Вместе с этим теоретические концепции анализа кино закономерно трансформировались. Исследователи отмечают, что постепенно появилась фрейдистская версия теории субъекта, затем лакановская версия, которая привела к феминистскому анализу фильмов. Кроме того, расцвет эмпирической социологии кино пришелся на 1960–1970-е гг. Социологические исследования в основном были направлены на изучение киноаудитории и правил, регулирующих кинопроизводство.

Обобщая все приведенные выше работы исследователей, можно сказать, что центральная задача социологии кино заключалась в изучении социальных общностей, выступающих в роли субъектов кинематографической жизни общества. В указанном процессе выступают прямые и косвенные участники: съемочная команда, дистрибьюторы, зрители, пресса, профессиональные критики. Иными словами, социология кино позволяет поддерживать функциональность системы кинопроизводства. Социальный процесс в данном случае выражен во взаимодействии общества и кинопроцесса, где кинопроцесс включает различные отношения между создателями фильмов, зрителями. Косвенно можно отметить формалистское содержание производственного процесса (работа операторов, звукооператоров и т. д.). Конечным элементом кинопроцесса является реципиент — зритель, который и является основным потребителем кинопроизведений. Кинопромышленность, и это очевидно, находится в прочной зависимости от технических, культурных ресурсов самого общества, а также от общенациональных задач.

Говоря о фильмах как объекте изучения, исследователи нередко обращаются к реализму или конструированию реальности на экране. Иными словами, здесь затрагивается тема репрезентативности показанного в фильмах. В сущности, репрезентативность нередко сопряжена с манипулятивностью, гипертрофированностью, искаженностью каких-либо социальных явлений, показанных в фильмах. Возможно, эта тема в большей степени задевает теорию кино, нежели социологию, однако она также включается в исследование социологии кино. Другим немаловажным аспектом исследования социологии кино является непосредственное анализирование взаимодействия различных общностей, институтов, включенных в производство и потребление фильмов. В данном случае фокус тяготеет скорее к структурно-функциональной парадигме, что, конечно же, больше связано с классической социологией, нежели исследование репрезентативности. Рассуждая о взаимодействии зрительской аудитории и кино, социологи пытаются определить, каким образом общество является одновременно и фактором воздействия, и объектом познания киноискусства. Так социологи пытаются понять, как происходит социально-функциональная конверсия. Мы можем кратко выделить основные исследовательские проблемы или области:

- 1) кино в фокусе производства и потребления (Э. Альтенло);
- 2) социальный институт кино, который оказывает влияние на массы и одновременно с этим испытывающий его влияние (социально-функциональная парадигма);
- 3) кино как репрезентация реальности.

Таким образом, можно отметить, что кино как синтетический вид искусства, изначально считавшийся неблагоприятным видом развлечения для средних слоев населения, послужило появлению новой отрасли социологии — социологии кино. Исследовательский интерес был продиктован доминирующими в тот период установками на особую внушаемость зрителей, транслирующими социально негативные сюжеты. Первые социологические исследования, проведенные в Германии, стали одними из фундаментальных в социологии кино. Интерес к кинопроизводству был отмечен и в России начала XX в. Следует отметить, что социология кино представляет широкое исследовательское поле, ее объектно-

предметная область достаточно разнообразна, многоаспектна и требует более вовлеченного научного участия.

Литература

1. Жабский М. И. Социология кино. Москва: Канон плюс, 2020. 512 с. Текст: непосредственный
2. Wejbert-Wąsiewicz E. Film and Cinema as a Subject of Sociological Study. Between Tradition and the Present // Acta Universitatis Lodzianae. Folia Sociologica. 2020. № 73. P. 92.
3. Евсева Я. В., Ядова М. А. Социология кино и театра: история и современность: введение к тематическому разделу // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 11, Социология: Реферативный журнал. 2017. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsiologiya-kino-i-teatra-istoriya-i-sovremennost-vvedenie-k-tematicheskomu-razdelu> (дата обращения: 12.05.2023). Текст: электронный.

Статья поступила в редакцию 05.06.2023; одобрена после рецензирования 25.09.2023; принята к публикации 06.10.2023.

DEVELOPMENT OF THEORETICAL APPROACHES IN SOCIOLOGY OF CINEMA

Kseniya A. Darmaeva

Research Assistant

Far Eastern Federal University

FEFU Campus, 10 Ajax Bay, Russky Island, Vladivostok 690922, Russia

sapphireapril2@gmail.com

Abstract. The article offers a concise overview of the development of the cinema sociology within scientific knowledge. It examines the pioneering works of German researchers who established the groundwork for subsequent studies on cinema from a sociological standpoint. The article also presents the main positions of cinema research within the field of sociology and discusses the reasons for the emergence of sociology as a science. Additionally, it provides a brief description of the current state of the sociology of cinema in Russia.

Keywords: sociology of cinema, film production, sociological research, cinema

For citation

Darmaeva K. A. Development of Theoretical Approaches in Sociology of Cinema. *Oriental Vector: History, Society, State*. 2023; 3: 30–34 (In Russ.)

The article was submitted 05.06.2023; approved after review 25.09.2023; accepted for publication 06.10.2023.