

И. Т. Изыкенова. Образ Николая II в формировании государственной идентичности и ментальности в условиях музейной и памятниковедческой среды

Научная статья
УДК 392.5(571.54)
DOI: 10.18101/2305-753X-2023-3-31-39

ОБРАЗ НИКОЛАЯ II В ФОРМИРОВАНИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ И МЕНТАЛЬНОСТИ В УСЛОВИЯХ МУЗЕЙНОЙ И ПАМЯТНИКОВЕДЧЕСКОЙ СРЕДЫ

© **Изыкенова Ирина Тимофеевна**

директор музея истории города Улан-Удэ,
аспирант,
Восточно-Сибирский государственный институт культуры
Россия, 670031, г. Улан-Удэ, ул. Терешковой, 1
217990@inbox.ru

Аннотация. В статье рассмотрен образ Николая II в формировании государственной идентичности и ментальности в условиях музейной и памятниковедческой среды на территории г. Улан-Удэ посредством музейной экспозиции в память о пребывании цесаревича в Забайкалье во время его знаменитого путешествия по Сибири и Дальнему Востоку в 1890–1891 гг., посещения Верхнеудинска, уездного города Забайкалья. Особо отмечено современное архитектурное сооружение Триумфальной арки в честь приезда цесаревича в г. Верхнеудинск и часовни в память святых Царственных страстотерпцев в современной памятниковедческой городской среде.

Автором дана характеристика мероприятий по выбору здания для музея, его историко-культурное значение. Путешествие цесаревича «по городам и весям» России позволило в будущем обратить внимание на социально-экономический и территориальный потенциал, высказать заинтересованность в отдаленной окраине страны, впоследствии осуществить строительство Транссибирской железнодорожной магистрали, способствовать развитию торговли, которые дали импульс развитию страны в целом, а имя Николая II, вписанное делами, его служение Отечеству — наглядный тому пример.

Ключевые слова: цесаревич, наследник престола, империя, страна, путешествие, экспозиция, музей, памятник, реставрация, администрация, именитые горожане, история, город.

Для цитирования

Изыкенова И. Т. Образ Николая II в формировании государственной идентичности и ментальности в условиях музейной и памятниковедческой среды // Вестник Бурятского государственного университета. Гуманитарные исследования Внутренней Азии. 2023. Вып. 3. С. 31–39.

Предыстория создания Музея истории г. Улан-Удэ своими корнями восходит к концу 1990-х гг. и обусловлена по меньшей мере двумя обстоятельствами: во-первых, процессом позиционирования местной истории и, во-вторых, празд-

нованием Дня города, получившим широкое развитие в стране¹. В советское время этот день отмечали в июне и, как правило, совпадал с летним праздником — Сурхарбан, основные празднования проводились на городском ипподроме. С конца 1990-х гг. праздник получил название День города, приобрел широкий размах — первое такое мероприятие состоялось 12 июня 1998 г. в связи с 332-летием со дня основания Улан-Удэ. На выставке, посвященной истории города Улан-Удэ, к мэру Г. А. Айдаеву, посетившему ее с главами городов Восточной Сибири, обратились музейщики с предложением о создании музея города, необходимость в котором была насущной. Совместными усилиями соответствующих подразделений мэрии, Научно-производственного центра по охране памятников и музея истории Бурятии было подобрано помещение для будущего музея по ул. Ленина, 26 в центральной части города, в котором располагался тогда «Забайкалсельэлектрострой». Аргументируя использование именно этого здания под музей, члены комиссии обращали внимание на то, что:

1) здание имеет историческую значимость — связано с именем цесаревича Николая, будущего императора России;

2) здание входит в реестр памятников истории и культуры регионального значения;

3) его пошаговая доступность, поскольку предполагалось, что центральная улица города станет пешеходной и доступной для горожан и гостей столицы.

Таким образом, музей был открыт по грантовому проекту «Музеефикация дома И. Ф. Голдобина как памятника истории и культуры» в 1999 г. [5, с. 64] развернутой выставкой в память о пребывании цесаревича в Забайкалье во время знаменитого путешествия Николая Александровича по Сибири и Дальнему Востоку в 1890–1891 гг. с посещением города Верхнеудинска. Экспозиция сопровождалась анимационной программой «Приезд цесаревича» актеров Русского драматического театра.

Образ цесаревича Николая, наследника российского престола, последнего императора Российской империи прочно вошел в историческую экспозицию музея. Основная структура выставки состояла из нескольких тематических разделов: центральное место занимала икона «Николай II и царственная семья», предоставленная для экспонирования Свято-Троицким храмом; карта-схема маршрута путешествия цесаревича по Сибири; памятные фотографии о пребывании наследника престола на забайкальской земле, встречи с главами бурятских родов, известная книга Э. Э. Ухтомского «Путешествие на Восток его императорского высочества наследника цесаревича. 1890–1891»; артефакты и фотографии подарков наследнику престола — связки соболиных шкурок, серебряное кресло, поднесенные главами бурятских родов, а также подарки и памятные знаки от наследника главам бурятских родов, именитым горожанам, и другие (рис. 1–3).

¹ URL: expert.ru/ЭкспертСеверо-Запад/2013/21/otkuda-est-poshlo (дата обращения: 15.08.2023). Текст: электронный.

И. Т. Изыкенова. Образ Николая II в формировании государственной идентичности и ментальности в условиях музейной и памятниковедческой среды



Рис. 1. Карта путешествия наследника цесаревича Николая Александровича на Восток

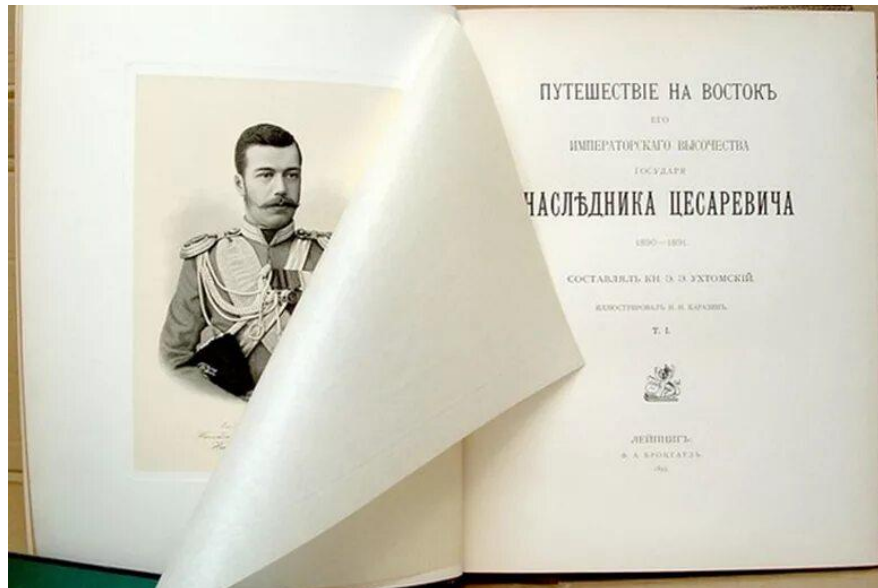


Рис. 2. Книга Э. Э. Ухтомского «Путешествие на Восток его императорского высочества наследника цесаревича. 1890–1891»



*Рис. 3. Цесаревич Николай Романов.
Встреча с представителями бурятских родов. 1891 г. Забайкалье*

Необходимо отметить, что к встрече цесаревича готовились все сообщества граждан Российской империи по его пути в Санкт-Петербург, что стало свидетельством единения власти и народа на востоке страны: главы бурятских родов собрались в Ацагатском (Шулутском) дацане, в Верхнеудинске именитые горожане встречали в доме купца И. Ф. Голдобина, простые жители — на улице Большой. Здесь уместно отметить, что по статистическим данным в Верхнеудинске в это время проживало 5 184 чел.¹ (табл. 1).

Т. В. Паликова в своих изысканиях актуализирует пребывание цесаревича Николая в Забайкальской области. Изучив архивные документы и воспоминания очевидцев, она приходит к выводу, что путешествие, выдающееся масштабом и направленностью, было избранным событием для жителей Забайкалья. Оно продемонстрировало единство страны под скипетром Романовых, заинтересованность в отдаленной окраине государства. Культ власти, ее божественное происхождение, олицетворяющееся ее правящей династией, определили характер восприятия данного события. Говоря об исторической канве пребывания цесаревича в Забайкалье, Т. В. Паликова особо отмечает, что «серьезное внимание Августейший Атаман уделит казачьим соединениям, присутствовал на смотрах и парадах, посещал школьные и научные учреждения, музеи» [7].

Таблица 1

¹ Государственный архив Республики Бурятия (ГАРБ). Ф. 10. Оп. 1. Д. 2697. Л. 48.

Сословия	муж.	жен.
Дворян потомственных	40	39
личных	60	70
Духовенства белого	15	29
Почетных граждан личных	70	80
Купцов	200	150
Мещан	900	980
Крестьян	30	30
Поселенцев	110	58
Отставных и зачисленных в запас нижних чинов	200	200
Иностраннх подданных	68	6
Иностранцев оседлых	25	27
Казаков и их семейств	632	600
Лиц не принадлежащих к вышеска- занному разряду	200	95
Всего	2 550	2 634

Данный музейный проект о путешествии цесаревича имеет не только историческое значение, но и значимо в контексте современности: способствует отражению того, что в России референтом гражданской идентичности индивида выступает полиэтническая нация как макрополитическое сообщество, объединяющее граждан Российской Федерации. Это позволяет говорить о доминировании в российском обществе государственно-гражданской идентичности. Пребывание цесаревича на территории Забайкалья явилось тем особым фактом, носившим интеграционный характер, в виде «своеобразного цементного раствора, скрепляющего многочисленные этносы, конфессии и социальные группы в единое поле — гражданскую нацию» [4].

Таким образом, за последние десятилетия реализована идея сакрализации пространства города, связанная с именем последнего императора Российской империи, Николаем Романовым. Вкупе с созданием музея и историческими реконструкциями Часовни в память святых Царственных страстотерпцев¹ и Триумфальной арки (по инициативе одного из предпринимателей региона И. Э. Матханова в центре бывшего Верхнеудинска) изменяется и часть культурного ландшафта исторической части Улан-Удэ.

Безусловно, события, связанные с именем Николая II, отражены и в экскурсионной работе музея и в исследовательских проектах. Музейные сотрудники и администрация г. Улан-Удэ направляют все усилия, чтобы здание по ул. Ленина,

¹ Строительство часовни, которую по благословиению епископа Читинского Евстафия было решено посвятить святым Царственным страстотерпцам, было начато в августе 2000 г. и завершено в 2003 г., ее архитектором стал С. Башанчеев. Часовня относится к Улан-Удэнской епархии Бурятской митрополии РПЦ.

26 соответствовало современным требованиям, а содержание экспозиций было доступно и подрастающему поколению, и гостям города. Однако главная задача музея — сохранить историко-культурное наследие и, прежде всего, само здание последней трети XIX в.

В начале XXI в. в соответствии с разработанными нормативными документами, в частности федеральным законом Российской Федерации от 25.06.2002 № 73 «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», консервация, ремонт, реставрация, приспособление для современного использования (статья 40) были определены как основные виды работ по сохранению. Все перечисленные виды работ выполняются с разной степенью вмешательства в памятник, но с одной целью — сохранить историко-культурную ценность. При этом процессы или приемы, которые используются плотниками-реставраторами с XX в., не меняются: раскрытие, дополнение, укрепление, добавление, замена или восстановление [6]. Однако статья 40 идет в разрез со статьей 43 этого же документа, утверждающей в целях сохранения историко-культурной ценности объекта только реставрацию.

Согласно терминологическому определению, выдвинутому М. Е. Каулен, музей истории города Улан-Удэ, расположенный в бывшем купеческом доме И. Ф. Голдобина, можно отнести к разряду «музей-памятник», т. е. «музей, создаваемый на основе музеефикации отдельного памятника истории и культуры», который по статусной позиции может быть самостоятельным музейным учреждением [3, с. 43]. Таким образом, настоящее здание можно отнести к категории «музей-памятник», главное историческое событие которого связано с историей пребывания будущего императора России, что обозначило исторический статус небольшого дома купца и его историко-культурную значимость, превратив в региональный памятник истории и культуры.

Изменение части культурного ландшафта исторической части города сопровождалось восстановлением Свято-Одигитриевского собора — своеобразной доминанты исторической части города, как пишет исследователь В. К. Гурьянов: «на Одигитриевский собор и были ориентированы обе главные улицы города при составлении... первых регулярных планов. Это здание с уникальными архитектурно-художественными достоинствами по праву можно считать одним из замечательных памятников русского барокко второй половины XVIII в. в Забайкалье» [2, с. 18].

Центральная улица становится пешеходной, впоследствии получивший народное название «Арбат» как место для пеших прогулок горожан и гостей столицы. Пешеходная зона определена с нагорной части города, от Триумфальной арки до Свято-Одигитриевского собора, посередине которой находится музей истории г. Улан-Удэ. Экспозиция музея является определенным маркером дореволюционной истории и культуры с фотографиями и артефактами прошлого, сыгравшими, как говорилось ранее, определенную роль в формировании культурного ландшафта. В него вписываются символ торгового города Верхнеудинска —

герб, врученный в 1790 г. и подчеркивающий торгово-купеческое значение города с изображением на золотом поле кадуцея (жезла бога торговли Меркурия) и рога изобилия, сегодня воплощенного в бронзе в исторической части города, а также Гостиные и торговые ряды, здания, принадлежащие крупным купеческим династиям, до настоящего времени несущие свое функциональное предназначение.

Все эти важные пункты, соединенные в единую линию, включая памятники истории и музейные ценности, не что иное, как стремление создать портрет города. Скульптурный герб, часовня, Гостинодворская площадь, собор, история и День города с открытием городского музея становятся определенной точкой отсчета в культурном календаре города. Вместе с тем образ Николая II в формировании городской среды, в воспитании гражданской идентичности играет немаловажную роль.

В заключение остановимся еще на одном термине «гражданственность», имеющем самое непосредственное отношение к музейным задачам. Современные исследования, посвященные этому феномену, выделяют два существенных аспекта:

— аксиологический, демонстрирующий основу формирования базовых гражданских ценностей, определяющих мотивы гражданского поведения, а также утверждения установок личности на гражданственность, что в социологическом контексте представляет собой основания интериоризации понятия «гражданственность» на индивидуальном уровне;

— деятельностный, или процессный, который дает представление о том, каким образом российские граждане в современных условиях готовы реализовать свои установки на гражданственность в поведенческих актах.

Под формированием гражданственности во многих исследованиях понимается процесс управленческого воздействия различных субъектов (государство, гражданское общество, семья, образовательные учреждения, государственные и муниципальные учреждения реализации молодежной политики и др.) на объект (молодежь) [1, с. 12].

Таким образом, образ Николая II в формировании государственной идентичности и ментальности в условиях музейной среды и памятных мест на территории г. Улан-Удэ (Верхнеудинска), события, связанные с пребыванием цесаревича в Забайкалье во время знаменитого путешествия по Сибири и Дальнему Востоку в 1890–1891 гг., являются одним из важных исторических моментов, раскрывающих процессы развития государственности на востоке страны.

Литература

1. Гендугова М. Н. Формирование гражданственности молодежи в современной России: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата социологических наук. Москва, 2011. 26 с. Текст: непосредственный.

2. Гурьянов В. К. История градостроительства Верхнеудинска: XVII — первая половина XIX в.: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук. Улан-Удэ, 2001. 24 с. Текст: непосредственный.
3. Каулен М. Е. Музеефикация историко-культурного наследия России. Москва: Этерна, 2012. 432 с.: ил. Текст: непосредственный.
4. Лубский А. В. Гражданственность как базовая структура ментальной матрицы социального поведения в России // Философия права. 2016. № 5(78). С. 47. Текст: непосредственный.
5. Митьпова Г. С. Музейное дело: духовная ценность культурного наследия: учебно-методическое пособие. Улан-Удэ: Изд-во Бурят. гос. ун-та, 2018. 110 с. Текст: непосредственный.
6. Незвицкая Т. В. К вопросу об эволюции подходов к сохранению памятников деревянного зодчества // Вестник Томского государственного архитектурно-строительного университета. 2020. Т. 22, № 4. С. 9–22. Текст: непосредственный.
7. Паликова Т. В. Путешествие на Восток цесаревича Николая // Вестник Бурятского государственного университета. История. Улан-Удэ, 2013. № 7. С. 4–8. Текст: непосредственный.

Статья поступила в редакцию 15.09.2023; одобрена после рецензирования 20.10.2023; принята к публикации 07.11.2023.

ROLE OF THE IMAGE OF NICHOLAS II IN MUSEUM
AND MONUMENT ENVIRONMENT FOR THE DEVELOPMENT
OF NATIONAL IDENTITY AND MENTALITY

Irina T. Izykenova

Director of the Museum of the History of Ulan-Ude,
Research Assistant,
East-Siberian State Institute of Culture
1 Tereshkovoy St., Ulan-Ude 670031, Russia
217990@inbox.ru

Abstract. The article considers the role of the image of Nicholas II in museum and monument environment of Ulan-Ude for the development of national identity and mentality through a museum exhibition in memory of the Tsesarevich's stay in Transbaikalia during his famous journey through Siberia and the Far East in 1890–1891, when he had visited a chief town of the district Verkhneudinsk. Special attention is paid to the architecture of the Triumphal Arch constructed in honor of the Tsesarevich's arrival to Verkhneudinsk and the Chapels in memory of the Holy Royal Passion-Bearers in the modern monumental urban environment.

We have thrown light on the activities for choosing a building for the museum, its historical and cultural significance, the creation a pedestrian central street in the capital of the Republic of Buryatia, as well as on the efforts of the City and Museum Administration aimed at restoration of the museum building and creation of the exhibition dedicated to the trip of the future Emperor of Russia.

И. Т. Изыкенова. Образ Николая II в формировании государственной идентичности и ментальности в условиях музейной и памятниковедческой среды

The Tsesarevich's travel "through the cities and towns" of Russia allowed him to reveal the socio-economic and territorial potential of the remote outskirts of the country, his interest made it possible the construction of the Trans-Siberian Railway in the future, trade facilitation, which gave an impetus for the development of the country as a whole.

Keywords: Tsesarevich, heir to the throne, empire, country, travel, exposition, museum, monument, restoration, administration, famous citizens, history, city.

For citation

Izykenova I. T. Role of the Image of Nicholas II in Museum and Monument Environment for the Development of a National Identity and Mentality. *Bulletin of Buryat State University. Humanities Research of Inner Asia*. 2023; 3: 31–39 (In Russ.).

The article was submitted 15.09.2023; approved after reviewing 20.10.2023; accepted for publication 07.11.2023.