

Научная статья
УДК 330.59(517.3)
DOI: 10.18101/2949-1657-2023-4-18-25

ИЗМЕРЕНИЕ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ КАК ПОКАЗАТЕЛЬ СОЦИАЛЬНОЙ ЭКСКЛЮЗИИ В МОНГОЛИИ

© **Ундрал Ёндон**

научный сотрудник кафедры социологии, аспирант
undralyondon@gmail.com

© **Номун-Эрдэнэ Даваадорж**

научный сотрудник кафедры социологии, аспирант
nomunerdene.d@gmail.com

Институт философии Монгольской академии наук
2-е объединенное здание институтов MAS, улица Вест Селби, 15-4, район 4,
район Чингелтей, Улан-Батор 15170, Монголия

Аннотация. В статье рассматриваются понятия социальной изоляции и качества жизни как показателей социально-экономического развития страны на примере жителей столицы Монголии. Качество жизни может использоваться как индикатор социального неравенства и имеет тесную связь с индексом социальной изоляции. Концепция устойчивого развития Монголии до 2030 г. предусматривает ряд мер по борьбе с бедностью, повышению уровня здоровья населения, качества образования, обеспечению людей чистой питьевой водой, борьбе с загрязнением воздуха, сохранению природных ресурсов, обеспечению людей постоянными рабочими местами.

Keywords: индекс социальной изоляции, качество жизни, уровень жизни, Монголия, демографические характеристики населения, субъективная удовлетворенность.

Для цитирования

Ундрал Ёндон, Номун-Эрдэнэ Даваадорж. Измерение качества жизни как показатель социальной эксклюзии в Монголии // Восточный вектор: история, общество, государство. 2023. Вып. 4. С. 18–25.

Введение

Согласно целям устойчивого развития, которая была инициирована в 2012 г. в Рио-де-Жанейро во время конференции ООН «Устойчивое развитие», в феврале 2016 г. была утверждена постановлением Великого народного хурала Монголии Концепция устойчивого развития Монголии до 2030 г. 17 целей и 169 подцелей в области устойчивого развития связаны с 4 группами и 44 целями Концепции устойчивого развития Монголии. К ним относятся устранение бедности, поддержка здоровья населения, качественного образования, обеспечение гендерного равенства, обеспечение чистой питьевой водой и санитарными условиями, создание экономического роста и постоянных рабочих мест, уменьшение социального неравенства¹.

Качество жизни является одним из главных показателей развития населения и социального неравенства в обществе. В ходе социологического исследования

¹ МУ-ын ҮСХ. Тогтвортой хөгжлийн зорилго. Улаанбаатар, 2023. URL: <https://sdg.1212.mn>

«Социальное включение и исключение», которое было проведено в 2020 г. в рамках фундаментального проекта «Процессы и последствия социального включения и исключения» отделом социологии Института философии Академии наук Монголии был разработан индекс качества жизни.

Индекс качества жизни: понятие и обзор исследований

Качество жизни является одним из центральных ценностей общества. С социологической точки зрения качество жизни основывается на объективных условиях в обществе и субъективных оценках граждан. Качество жизни связано с процветанием, благополучием и хорошей жизнью, удовлетворенностью, безопасностью и счастьем. Раскрытие значения слова «качество жизни» принадлежит британскому экономисту Артуру С. Пигу, который впервые использовал термин «качество жизни» в своем трактате 1920 г. по экономике благосостояния («Economics of Welfare»). В дальнейшем термин широко использовался американским экономистом Ф. К. Гэлбрейтом, который более сорока лет назад критиковал в своей книге «Индустриальное общество» то, что качественные аспекты жизни рискуют быть потерянными в гонке за повышением производительности [3].

Качество жизни определяется ВОЗ как «восприятие человеком его позиции в жизни в контексте той культуры и системы ценностей, к которым он принадлежит и которые разделяет в соответствии с целями, ожиданиями, нормами и заботами». Это концепция, комплексно охватывающая физическое здоровье людей, психологическое состояние, уровень независимости, социальные отношения, личные убеждения и их отношение к характерным чертам окружающей среды¹. Понятия «качество жизни» и «уровень жизни» неразрывно связаны между собой, но целесообразно рассматривать уровень жизни как показатель качества жизни. Понятие «качество жизни» отличается от понятия «уровень жизни» тем, что относится к уровню удовлетворения полного комплекса потребностей человека. Уровень жизни представляет собой прежде всего социально-экономическую классификацию, направленную на количественную оценку уровня удовлетворения определенных потребностей людей (например, в продуктах питания, одежде, жилье, медикаментах, бытовых услугах). Поэтому качество жизни рассматривается как система количественных и качественных показателей, определяющих уровень реализации жизненных стратегий людей и удовлетворения жизненных потребностей. Уровень жизни измеряется реальным доходом на душу населения, реальной заработной платой, доходами от реализации продуктов, доходами от социальных выплат, процентами от вкладов населения [4].

Организация экономического сотрудничества и развития определяет качество жизни в рамках следующих индикаторов: здоровье, образование, занятость, досуг, потребление, окружающая среда, личная безопасность, социальные возможности и социальная активность.

Система показателей качества жизни, разработанная ООН в 1978 г., включает 12 основных групп показателей: 1) рождаемость, смертность и другие демографические характеристики населения; 2) санитарно-гигиенические условия проживания; 3) уровень потребления товаров и услуг; 4) условия проживания; 5) образование и культура; 6) условия и охрана труда; 7) доходы и расходы населения;

¹ WHO. Quality of Life. 2012. URL: <https://www.who.int/tools/whoqol>.

8) уровень жизни и цены потребления; 9) транспортное средство; 10) организация отдыха; 11) степень социальной защищенности; 12) обеспечение прав человека¹.

Показатели, определяющие качество жизни, делятся на объективные и субъективные, причем, к объективным факторам относятся потребление продуктов питания, товаров и услуг, жилищные условия, занятость, образование, социальная обеспеченность, а к субъективным — удовлетворенность людьми, условиями труда и жизни, социальным статусом, финансовым положением.

Существует два основных метода измерения, в зависимости от критериев, используемых для определения качества жизни. Во-первых, на основе субъективной самооценки, во-вторых, на основе внешней объективной оценки. *Собственная субъективная оценка*: качество жизни рассматривается на уровне удовлетворенности, связанной с социальным положением в обществе, культурными особенностями, системой ценностей, целями, ожиданиями и проблемами. *Внешняя объективная оценка*: Под качеством жизни понимается теоретическая система, состоящая из объективных условий существования и их оценки на социальном и индивидуальном уровне.

Согласно этому определению, качество жизни оценивается не субъективной удовлетворенностью самого человека, а других людей, обладающих полной и достоверной информацией и необходимыми навыками и рядом объективных показателей. К ним относятся качество окружающей среды, индивидуальная и национальная безопасность, политическая и экономическая свобода, право на труд, продвижение по службе, профессиональный и интеллектуальный рост, социально-демографический рост, медицинские услуги, обеспечение продовольствием и товарами [2].

Как социально-политическая категория концепция качества жизни была очень популярна в Германии в начале 1970-х гг. Уже тогда политический интерес к этому термину был тесно связан с поиском новых перспектив общественного развития. Этот интерес был вызван, в первую очередь, структурными и ценностными изменениями при переходе от индустриального к постиндустриальному обществу. Это также было связано с первым широким обсуждением экологических расходов безудержного экономического роста. Все чаще возникал вопрос о том, является ли внимание к увеличению материального благосостояния подходящей ключевой целью социального развития ввиду этих проблем. Новой перспективой стал акцент не на «больше», а на «лучше». И уже тогда понятие качества жизни играло ключевую роль. Направление обсуждения в то время, безусловно, указывало на параллели с идеями «хорошего общества», обсуждаемыми сегодня, представленными, например, концепцией устойчивого развития [1].

Качество жизни в Вене находится на высоком уровне. Международные рейтинги это подтверждают снова и снова. Основная цель городского планирования состоит в том, чтобы это и дальше гарантировать. С этой целью началось изучение качества жизни города Вена и реализован долгосрочный комплексный проект мониторинга.

Венские исследования качества жизни регулярно проводятся с 1995 г. Это масштабные опросы населения Вены по различным аспектам качества жизни:

¹ WHO. Quality of Life. 2012. URL: <https://www.who.int/tools/whoqol>.

проживание, работа, семья, здоровье, культура, досуг или удовлетворение общественными услугами.

В 2018 г. в столице Австрии был проведен очередной, пятый, опрос населения на тему качества жизни. Около 90 процентов населения Вены ответило, что им очень удобно жить в городе, и почти столько же людей ответили, что им нравится жить в своем районе. Качество жизни жителей Вены определялось следующими показателями: городские услуги, рынок занятости и жилья, удовлетворенность Веней и отношение к росту города, удовлетворенность соседями. В целом можно сказать, что горожане оценивают жизнь в городе положительно. Главные показатели качества жизни были исследованы по отдельности. Другими словами, по каждому из показателей был создан индекс, который состоит из многих других индикаторов¹.

На основе данных социологического опроса² «Социальное включение и исключение», которое было проведено в аймаках Дорнод, Ховд, Хубсугул и городе Улан-Батор, научными сотрудниками отдела социологии Института философии Академии наук Монголии был разработан индекс качества жизни, основанный на таких вопросах, как «как Вы оцениваете свое материальное положение» или «как Вы оцениваете возможности получения качественного образования». Если сравнить индекс социального исключения и качества жизни, то мы можем наблюдать взаимосвязь. Другими словами, социальное исключение содержит в себе признаки качества жизни и индекс качества жизни может служить индикатором социального исключения.

Таблица 1
Качество жизни и уровень социального исключения (в процентах)

		Уровень качества жизни				Всего
		Низкий	Ниже среднего	Средний	Высокий	
Уровень социального исключения	Низкий уровень	4.7	26.8	43.6	24.9	100
	Предыдущий уровень	23.3	45.1	30.1	1.5	100
	Средний уровень	43.6	42.3	12.8	1.3	100
	Высокий уровень	79.1	18.6	2.3	0.0	100
	Самый высокий уровень	92.3	7.7	0.0	0.0	100

Это доказывает, что, с одной стороны, качество жизни оказывает прямое влияние на социальное исключение в обществе, а с другой стороны, можно методом

¹ Wiener Lebensqualitätsstudien — Stadtforschung. Wien. 2018. URL: <https://www.wien.gv.at/stadtentwicklung/grundlagen/stadtforschung/soziologie-oekonomie/lebensqualitaetsstudien> (дата обращения: 21.11.2023). Текст: электронный.

² Социологическое исследование «Социальное включение и исключение». АНМ. Институт философии. Отдел социологии. Улаанбаатар, 2023. Текст: непосредственный.

проверки индекса качества жизни и социального исключения проверить, насколько данные социологического опроса отражают реальность.

В рамках исследования на основании объективной и субъективной оценки для измерения качества жизни было отобрано 9 комплексных показателей, которые могут репрезентировать качество жизни респондентов. В него входят: материальное положение, состояние здоровья, оценка среды проживания, семейное положение, оценка условий труда, социальные связи, досуг, личная безопасность, образование. В столице Монголии было опрошено 416 респондентов. Из них 19% имеют низкое качество жизни, 33,7% — плохое качество, 33,4% — среднее, 13,9% — хорошее качество жизни. Мы классифицировали группы по качеству жизни на «низкое» и «высокое» и сравнили их с несколькими основными факторами.

Возраст. Количество пожилых людей, относящихся к группе с «низким качеством жизни», в 2,3 раза больше, чем в группе с «хорошим качеством жизни», а доля молодежи в 1,7 раза меньше. Другими словами, качество жизни пожилых людей старше 55 лет ниже, чем в других возрастных группах.

Семейное положение. Для тех, кто состоит в браке или живет вместе, существенной разницы в качестве жизни не наблюдается, но развод и вдовство негативно сказываются на качестве их жизни. Например, доля овдовевших и разведенных, принадлежащих к группе с «низким качеством жизни», была примерно в 4–8 раз выше, чем в группе с «хорошим качеством жизни». Кроме того, с увеличением количества членов семьи снижается качество жизни.

Образование. В группе с «хорошим качеством жизни» не было необразованных и малообразованных, а лиц с высшим образованием было в 2,6 раза больше, лиц с полным средним образованием было в 18,4 раза больше. Другими словами, по мере повышения уровня образования наблюдается положительная корреляция с улучшением качества жизни.

Работа и занятость. По роду занятий и должности в группе с «хорошим качеством жизни» преобладают руководители среднего и высшего звена, специалисты с высшим образованием, самозанятые и студенты, а в группе с «низким качеством жизни» преобладают рабочие, безработные, пенсионеры и лица с ограниченными возможностями. Кроме того, результаты опроса показывают, что качество жизни людей с временной занятостью и безработных ниже, а качество жизни людей с постоянной работой лучше и составляет 72,7 процента.

Постоянное место жительства. В зависимости от качества жизни жители города расселены в разных частях. Например, каждый второй человек с «хорошим качеством жизни» живет в центральной части города, а каждый второй живет на окраине, что указывает на существующую социально-пространственную сегрегацию.

Уровень жизни. Ранее было отмечено, что уровень жизни людей не в полной мере отражает качество их жизни. Но это самый важный фактор, влияющий на качество жизни. 85,3% группы с низким качеством жизни имеют низкий уровень жизни, то есть не имеют достаточно денежных средств, чтобы самостоятельно прокормить семью, в то время как 92,7% из группы с «хорошим качеством жизни» имеют достаточно обеспеченный уровень жизни и могут позволить себе купить все, что им потребуется.

Удовлетворение. Качество жизни людей и их удовлетворенность напрямую связаны друг с другом. Другими словами, чем выше качество жизни, тем выше удовлетворенность, а чем ниже качество жизни, тем ниже удовлетворенность. По результатам опроса, 98% людей с хорошим качеством жизни удовлетворены своей жизнью, а 93% людей с плохим качеством жизни имеют среднюю или более низкую удовлетворенность жизнью.

Качество жизни является хорошим показателем не только социального неравенства в обществе, но и показателем, в каком положении живут граждане той или иной страны. Город Улаанбаатар состоит из трех типов жилья: многоэтажные квартирные дома, юрточные районы и роскошные новостройки. Если сравнить жизненные условия жителей города, то качество жизни отличается в зависимости от того, в каком районе и в каком типе жилья живут граждане столицы.

Сравнение качества жилья в городе Улаанбаатар

С началом холодного сезона резко возрастает загрязнение атмосферного воздуха, а распространение инфекционных заболеваний становится все более частым явлением. Из-за смога не только в юрточных районах, но и в центре города проблема ослабленного иммунитета и подверженности простудным заболеваниям и гриппу среди детей раннего возраста стала практически обыденным явлением.



Рис. 1. Юрточный район и смог в Улаанбаатаре

Источник: Сайт правительства Монголии.
URL: <https://mongolia.gov.mn/news/view/15796>

Многоквартирные жилые дома, построенные в 1970–1980-х гг., больше не соответствуют новым жилищным стандартам.

Район Хан-Уул, 11-й хороо, Ривер-гарден квартал, торгово-сервисная улица является образцом нового стиля жизни для обеспеченных граждан в Улан-Баторе. Жители столицы Монголии в зависимости от типа жилья и отдаленности от центра города имеют разное качество жизни. Поэтому мы считаем, что сравнивать индекс качества жизни нужно по параметрам социально-экономического развития страны, уровню урбанизации и плотности населения.



Рис. 2. Старые многоэтажные дома
Источник: Монгольский информационный сайт.

URL: <https://www.arslan.mn/social/news/9032.shtml>

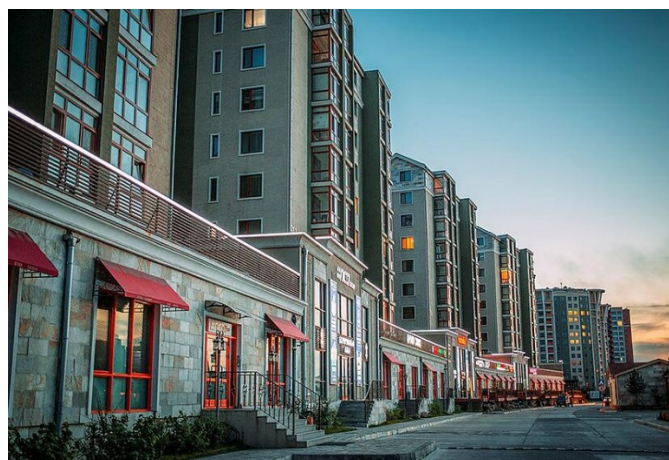


Рис. 3. Хотите стать ближе к своей целевой аудитории в дружественной деловой среде?
Источник: Монгольский информационный сайт. URL: <https://news.mn/r/2187084/>

Заключение

Качество жизни является одним из главных показателей благосостояния страны. Если посмотреть на рейтинг стран по качеству жизни, то Монголия не входит в этот список. Самые высокий уровень качества жизни имеют скандинавские страны и страны ЕС. Индекс качества жизни определяет социальный статус человека и субъективное восприятие своего статуса. Поэтому в дальнейшем требуется категоризация субъективного восприятия и определение воздействующих факторов.

Литература

1. Das gute Leben: Zur Diskussion und Forschung über Lebensqualität // In: Trends im Umweltbewusstsein: Umweltgerechtigkeit, Lebensqualität und persönliches Engagement. Hrsg. U., Rheingans-Heintze, A. Kuckartz, 76–81. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften. 2006. doi: https://doi.org/10.1007/978-3-531-90196-1_6.
2. Testa M. A., Nackley J. F. Methods for quality of life studies // Annual Review Public Health, 1994. doi:10.1146/annurev.pu.15.050194.002535.
3. Opaschowski, Horst W. Dimensionen der Lebensqualität // Einführung in die Freizeitwissenschaft. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften. 2008. S. 273–287. doi: https://doi.org/10.1007/978-3-531-91175-5_12.
4. Анохина Ю. А. Индикаторы измерения уровня жизни // Территория науки. 2017. № 3. С. 177–182. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/indikatory-izmereniya-urovnya-i-zhizni-naseleniya> (дата обращения: 13.10.2023). Текст: электронный.

Статья поступила в редакцию 23.11.2023; одобрена после рецензирования 04.12.2023; принята к публикации 08.12.2023.

MEASURING QUALITY OF LIFE AS AN INDICATOR
OF SOCIAL EXCLUSION IN MONGOLIA

Undral Yondon

Researcher of Sociology Department, Research Assistant
undralyondon@gmail.com

Nomun-Erdene Davaadorj

Researcher of Sociology Department, Research Assistant
nomunerdene.d@gmail.com

Institute of Philosophy of the Mongolian Academy of Sciences
2nd Joint Building of MAS Institutes, 15-4 West Selby Street, District 4,
Chingeltei District, Ulaanbaatar 15170, Mongolia

Abstract. The article considers the concepts of social exclusion and quality of life as indicators of the country's socio-economic development as in the case of the residents of the capital of Mongolia. Quality of life can be used as an indicator of social inequality and has a strong correlation with the social exclusion index. We have described the historiography of English-language scientific literature, in particular, the works by John Carl Flügel, Hadley Caetrill, Norman Bradburn, Angus Campbell, Ed Diener, K. Rieff, R. Calderon, as well as works of Russian researchers A. A. Rusalnova, N. E. Simonovich, Zh. T. Toshchenko, M. K. Gorshkov on social well-being.

Keywords: social isolation index, quality of life, standards of living, Mongolia, demographic characteristics of the population, subjective satisfaction.

For citation

Undral Yondon, Nomun-Erdene Davaadorj. Measuring the Quality of Life as an Indicator of Social Exclusion in Mongolia. *Oriental Vector: History, Society, State*. 2023; 4: 18–25 (In Russ.).

The article was submitted 23.11.2023; approved after reviewing 04.12.2023; accepted for publication 08.12.2023.