

## ИСТОРИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ И СОВРЕМЕННЫЕ ПОИСКИ В ПЕДАГОГИКЕ

---

Научная статья  
УДК 371:94 (470)  
DOI: 10.18101/2307-3330-2023-4-3-11

### РЕФОРМА ШКОЛЫ 1984 ГОДА: ПРЕДПОСЫЛКИ И ОЖИДАНИЯ

© **Овчинников Анатолий Владимирович**

член-корреспондент, доктор педагогических наук, научный руководитель,  
лаборатория педагогической антропологии и компаративистики,  
Центр развития образования Российской академии образования  
Россия, 119121, г. Москва, ул. Погодинская, 8  
anatovch2014@yandex.ru

**Аннотация.** В статье раскрываются основные идеи и положения, разработанные органами государственной власти СССР в ходе подготовки реформы общего и профессионального образования 1984 г. Реформа стала первой попыткой коренной модернизации важнейшей области социальной сферы советского общества в условиях начинавшегося кризиса, определила основные направления подготовки нового человека к новым преобразованиям. История реформы 1984 г. показывает, что обязательным условием осуществления реформирования образования является общественное согласие. На основе анализа документов реформы делается вывод о том, что несмотря на трудности ее реализации это была хорошо продуманная, оптимальная для того исторического периода развития страны попытка создать современную систему общего образования, готовую к дальнейшему развитию в условиях советского общества. Детально рассмотрены конкретные проблемы народного образования, которые возникли в период застоя: несоответствие учебных планов и программ уровню научных знаний того времени, недостаточная профессиональная подготовка педагога.

**Ключевые слова:** советская система образования, реформа школы, образовательная политика, идейно-нравственное и трудовое воспитание учащихся.

#### Благодарности

Статья выполнена в рамках государственного задания Российской академии образования № 075-00693-23-00 от 27.12.2022

#### Для цитирования

Овчинников А. В. Реформа школы 1984 года: предпосылки и ожидания // Вестник Бурятского государственного университета. Образование. Личность. Общество. 2023. № 4. С. 3–11.

Указ Президента Российской Федерации В. В. Путина от 9 ноября 2022 г. «Об утверждении основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» наглядно свидетельствует о том, что государственная власть нашей страны вновь, как это было

не раз в отечественной истории, призывает каждого из нас обратиться к духовно-нравственным основам нашего общего прошлого, усматривая в них мощный ресурс уверенного, поступательного развития. Сохранение, защита и развитие этих ценностей становятся сегодня стратегическим национальным приоритетом.

Как решить эти важные задачи, направленные на сохранение и приумножение человеческого капитала страны, ее независимости и суверенитета? Каким образом совместить традицию и новацию в современном образовательном процессе? Все ли из багажа прошлого должен брать педагог для созидания будущего? Всякая ли новация может таковой считаться без изучения ее истоков в прошлом? Ответы на эти и подобные актуальные вопросы может дать обращение к историческому опыту развития отечественного образования.

Сегодня представляется совсем не бесполезным провести детальную историко-педагогическую экспертизу конкретных проблем, которые возникали на разных этапах развития нашей страны, в том числе сравнительно в недавнем прошлом, например, в последней четверти двадцатого столетия — времени, характеризовавшегося долгое время как период «застоя», который охватил все сферы жизни нашего общества, включая народное образование — основной ресурс развития любого государства.

Следует признать, что многие проблемы, с которыми столкнулась отечественная школа в начале 1980-х гг., были закономерным результатом не только образовательной политики советского государства, проводимой на протяжении второй половины XX в., но и накопившихся противоречий в социальном развитии страны. К основным из них относились несоответствие учебных планов и программ уровню научных знаний того времени, недостаточная профессиональная подготовка педагога.

Процесс развития советской системы образования не был прямолинейным. Период 1920-х гг. — время бурное, интересное, насыщенное разнообразными экспериментами. Так же, как и то, что принято называть «сталинской школой». Затем — сложности военного времени. А после войны — интенсивные попытки вновь модернизировать отечественную образовательную систему.

Крупным шагом в определении стратегии развития советской школы стало постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 10 ноября 1966 г. «О мерах дальнейшего улучшения работы средней общеобразовательной школы». В нем была признана необходимость разработки новых учебных планов и программ советской школы, а также активизации воспитательной работы среди школьников и молодежи.

Введение обновленного содержания школьного образования начиналось с 1966/67 учебного года. Завершить его планировалось не позднее 1970/71 учебного года. Основной упор был сделан на сохранение преемственности в изучении основ наук, приведении содержания образования в соответствие с уровнем развития науки, техники и культуры. Другой важной задачей называлось преодоление перегрузки учащихся за счет удаления из учебных программ второстепенного материала.

19 июля 1973 г. Верховным Советом СССР были утверждены «Основы законодательства Союза ССР и союзных республик о народном образовании», после

чего стали приниматься республиканские законы. 2 августа 1974 г. был принят Закон РСФСР «О народном образовании».

Принятие нового школьного законодательства, союзного и республиканских, обновленных учебных планов и программ, безусловно, оказало серьезное воздействие на развитие отечественной системы просвещения, которая все более и более стала ориентироваться на усвоение школьниками основ прочных знаний. Однако это не означало, что вопросы воспитания уходили из поля зрения педагогов.

К середине 1970-х гг. в результате проведенных реформ в области образования в Советском Союзе была создана стабильная система общего образования, способная решать основную задачу власти — формирование нового, советского человека, способного к труду в условиях социалистической системы хозяйствования, идейно воспитанного на основе марксистско-ленинского учения, умеющего практически применить свои знания в заданной системе взаимоотношений.

Однако в эти же годы во властных структурах активно дискутировался вопрос о том, необходимо ли стремиться ко всеобщему среднему образованию. Некоторые представители власти считали это преждевременным. Здесь необходимо заметить, что деление периодов развития отечественного образования на так называемые «школа учебы» и «школа труда» является весьма условным. Эти две линии проводились параллельно. Лишь с преимущественным вниманием к той или другой в зависимости от складывавшихся обстоятельств.

Государство выделяло значительные средства на общее образование. Развитие материально-технической базы общеобразовательной школы действительно было интенсивным. Однако наряду со строительством новых школьных зданий в центральных районах России в отдаленных районах страны положение оставалось далеким от идеала. Сохранились свидетельства, что в ряде районов Якутии продолжали существовать школы, построенные до революции 1917 г., не имевшие водопровода и канализации. Естественно, Министерство просвещения РСФСР и органы власти на местах предпринимали усилия для исправления ситуации.

Не все так просто и определено было и в политическом плане. Именно в это время обществом и отдельными представителями власти стала осознаваться потребность в демократизации общественных отношений, в том числе в сфере образования. И не только осознаваться. Многие учителя открыто заговорили о необходимости повышения роли педагогических коллективов в определении путей развития школы. Эти тенденции стали предметом пристального внимания со стороны партийных и государственных органов СССР.

Тем не менее развитие отечественной общеобразовательной школы того времени шло определенным эволюционным путем в рамках существовавшего тогда политического режима. Ее развитие, хотя и оставляло желать лучшего, не было столь несчастным и печальным, как это преподносилось в изданиях недавнего прошлого, написанными весьма известными авторами. Политическая власть Советского Союза прилагала максимальные усилия для того, чтобы в достаточно сложных, предкризисных условиях не только сохранить, но и преобразовать, насколько это было возможным, систему отечественного просвещения.

15 июня 1983 г. на заседании пленума ЦК КПСС была подчеркнута необходимость полноценного всестороннего воспитания молодого человека. Основным средством воспитания было названо соединение обучения с настоящим, нужным

обществу трудом. Было заявлено о необходимости проведения реформы школы. Разработанный проект реформы был опубликован в первые дни 1984 г. для всенародного обсуждения, которое продолжалось более трех месяцев.

10 апреля 1984 г. состоялся пленум ЦК КПСС, на котором был рассмотрен вопрос об основных направлениях реформы общеобразовательной и профессиональной школы. «Реформа школы не одноразовое мероприятие. И дело не только в том, что она рассчитана на две пятилетки. Когда речь идет о живых людях, а тем более о детях, нельзя все расписать наперед. Практика, безусловно, будет вносить поправки в какие-то наши наброски и планы и бояться этого не следует. Важно не потерять из виду наш стратегический ориентир — формирование всесторонне развитой личности»<sup>1</sup>. Так видел основную задачу реформы школы лидер государства К. У. Черненко.

От реформы ждали экономических результатов и кадровых изменений. Один из важных итогов реформы виделся в создании новых рабочих мест, которые могли бы занять выпускники школ. Главными задачами традиционно назывались прочное овладение основами наук и формирование коммунистической убежденности, способность к самостоятельному творческому мышлению, развитие ответственности за судьбу родины и воспитание стойкого иммунитета к «чуждым нам взглядам и нравам».

По итогам обсуждения доклада было принято постановление пленума, в котором одобрены «Основные направления реформы общеобразовательной и профессиональной школы» и этот вопрос был вынесен на утверждение сессии Верховного Совета СССР. Основные мероприятия по проведению реформы школы планировалось осуществить до 1990 г.

По мысли авторов реформы, школа должна была готовить молодежь для работы в условиях совершенствования развитого социализма, ускоряющегося научно-технического прогресса, повышения производительности труда и организации выпуска продукции на уровне лучших мировых образцов. Реформа предполагала существенно обогатить социальную функцию образования путем улучшения трудового воспитания учащихся. Она имела целью преодолеть негативные явления в деятельности школы, усовершенствовать структуру образования, существенно повысить качество общеобразовательной трудовой и профессиональной подготовки, более широко применять активные формы и методы, технические средства обучения, реализовывать на практике принцип единства обучения и воспитания, обеспечивать тесную связь семьи, школы и общественности, избегая при этом любого формализма.

Большое внимание в документах реформы отводилось совершенствованию содержания обучения. Речь шла «о формировании у ученика не просто разрозненных знаний по отдельным предметам, а о целостной картине мира, об усилении межпредметных связей в содержании образования, о соединении, интеграции теоретического обучения и труда» [2, с. 22].

---

<sup>1</sup> Основные направления реформы общеобразовательной и профессиональной школы: сборник официальных материалов. Москва: Управление делами Совета Министров СССР, 1984. С. 12. Текст: непосредственный.

В целом реформа общеобразовательной и профессиональной школы должна была решить несколько задач: повысить качество образования и воспитания; обеспечить более высокий научный уровень преподавания каждого предмета и прочное овладение каждым школьником основами наук; улучшить идейно-политическое, трудовое и нравственное воспитание, эстетическое и физическое развитие. Каждое из перечисленных направлений должно было развиваться на основе достижений педагогической науки и в тесной связи со школьной практикой.

Были декларированы и другие, успевшие стать традиционными для многих реформ советского образования задачи организационного характера: поднятие престижа учителя, повышение его зарплаты и улучшение материально-бытовых условий, укрепление материально-технической базы учебных и внешкольных учреждений.

Одним из главных направлений реформы было названо повышение качества учебного процесса. Важнейшей его задачей было названо обеспечение молодого поколения глубокими и прочными знаниями основ наук. Для этого предполагалось постоянное совершенствование содержания образования. Должен был быть уточнен перечень объема материала изучаемых предметов, четко изложены основные понятия и ведущие идеи учебных дисциплин, улучшена постановка трудового воспитания и обучения, должно было быть обеспечено широкое применение компьютеров в учебном процессе. Планировалось разработать общие рекомендации по коммунистическому воспитанию подрастающего поколения.

Реформа предполагала изменение структуры общего среднего и профессионального образования. Одной из основных задач реформы школы стало обеспечение условий для начала обучения детей с шести лет. Начальная школа становилась четырехклассной, а средняя общеобразовательная школа — одиннадцатилетней. Она подразделялась на неполную среднюю школу — 5–9-е классы и среднюю школу, к которой относились 10–11-е классы общеобразовательной школы, средние профессионально-технические училища и средние специальные учебные заведения.

В ходе подготовки реформы был разработан новый учебный план, учитывавший потребности общества и государства. Это способствовало усилению роли самостоятельной работы учащихся, созданию более эффективной системы проверки знаний учащихся, рационализации их учебной деятельности, особенно при выполнении домашних заданий. «Отражение в учебном процессе новых достижений науки и практики призван был способствовать пересмотру учебных программ и учебников. Смысл этого пересмотра состоял в том, чтобы сделать содержание учебного процесса более целенаправленным» [2, с. 65].

Авторы реформы разработали рекомендации по развитию общих умений и навыков школьников. При этом особое внимание уделялось соблюдению принципа возрастного подхода. Рекомендации касались вопросов организации труда, работы с книгой и другими источниками информации, а также культуры речи.

Органы государственной власти справедливо подчеркивали то, что успех школьной реформы зависит от понимания ее задач учительством и всем населением страны. Была организована работа по разъяснению содержания принятых документов, а также перспектив реализации школьной реформы. Основную роль

в реализации этой задачи стал играть всесоюзное общество «Знание». Оно наладило систематическую работу по распространению педагогических знаний среди родителей, организовало цикл лекций для педагогов, которые читали ведущие ученые Академии педагогических наук СССР.

Важнейшей задачей реформы стала всеобщая профессионализация школьников. Идеальным представлялось положение, при котором каждый ученик любого образовательного заведения вместе с аттестатом зрелости получал свидетельство о профессиональной подготовке по одной из массовых профессий.

Для улучшения учебно-воспитательной работы в старших классах средней школы предполагалось проводить учебные лекции, семинарские занятия, собеседования, практикумы, консультации. Учителя и родители призывались активно приобщать учащихся к работе с книгой и другими источниками знаний.

Изменялась наполняемость классов. В 1–9-х классах должно было обучаться не более 30-ти учеников, в 10–11-х классах не более 25-ти.

Как и в предыдущей реформе школы 1970-х гг., основное значение придавалось марксистско-ленинскому воспитанию учащихся. Материалы реформы ориентировали на доходчивость и убедительность преподавания учебных предметов общественно-гуманитарного цикла.

Отвечая на требования времени, власть активизировала внимание к знакомству школьников с основами информатики. С 1 сентября 1985 г. преподавание этого предмета стало обязательным во всех средних учебных заведениях.

Документы реформы требовали коренного улучшения подготовки молодого поколения к труду. В них давались конкретные рекомендации по программе трудового обучения для начальной, неполной средней и средней школы. В тесной связи с трудовым обучением планировалось осуществлять элементарное экономическое образование детей.

Другим важным направлением реформы стала активизация внимания к общественному и семейному воспитанию детей и подростков, начиная его с дошкольного возраста. Было признано необходимым воспитывать любовь к Родине, уважение к старшим, чувства товарищества и коллективизма. В документах реформы говорилось о необходимости воспитания культуры поведения, привития чувства красоты. Указывалось и то, что процесс воспитания должен осуществляться с учетом особенностей возрастной физиологии и психологии детей, особенностей национальных культур и традиций народов СССР. Воспитательная работа должна была систематически и планомерно осуществляться не только в учебном процессе, но и во внеурочное время, в группах продленного дня, дворцах и домах пионеров, в воспитательной работе по месту жительства.

Одной из задач реформы образования по традиции, сложившейся в нашей стране на протяжении длительного времени, провозглашалась почетная роль педагога в советском обществе. Отмечая крупные заслуги учительского корпуса перед Родиной, было признано необходимым улучшить подготовку учительских кадров, особенно психолого-педагогическую, а также содержание и формы педагогической практики студентов. Заявлялось о необходимости внимательного отношения к абитуриентам педагогических учебных заведений. Предполагалось обеспечить возможность перехода на подготовку педагогов всех звеньев образования исключительно на основе получения высшего образования.

Большое внимание в материалах реформы школы было посвящено педагогу. Отмечалась негативная тенденция ухода учителей из школ. Секретарь ЦК КПСС М. В. Зимянин отмечал в речи на пленуме: «Особое внимание привлекли положения документа о необходимости возвышения общественного авторитета учителя. Высказывалась серьезная обеспокоенность тем, что в последние годы престиж учительской профессии снизился. Увеличивается отток учителей и школы, особенно мужчин, которых в школах и так неоправданно мало»<sup>1</sup> [1]. Это обстоятельство заставляло искать новые пути привлечения педагогов, особенно молодых к работе в школе.

Для поднятия престижа школьного отечественного образования и труда педагогов первое сентября объявлялось всенародным праздником — Днем знаний. Первым таким днем стало 1 сентября 1984 г. Также было принято решение, согласно которому педагоги могли награждаться орденом Трудовой Славы, имевшим три степени. Это была одна из высших трудовых наград СССР, утвержденная в 1974 г. по подобию ордена Славы — самой почетной боевой награды Великой Отечественной войны.

В соответствии с положениями реформы работникам образовательных учреждений повышалась заработная плата, вводились новые должностные оклады. Существенные надбавки вводились за наличие звания «учитель-методист» и «старший пионерский вожатый-методист», повышалась доплата за классное руководство и другие виды внеучебной и организационной деятельности.

Для отличившихся педагогов устанавливались премии имени Н. К. Крупской. Ежегодно эти премии получали 200 педагогов школ и 25 педагогов профессионально-технических училищ.

Среди главных задач развития образования по-прежнему называлось укрепление учебно-материальной базы и совершенствование управления народным образованием. Предстояло полностью удовлетворить потребность населения в дошкольных учреждениях, создать все условия для нормальной работы групп продленного дня и односменной работы школы. Органы управления народным образованием были призваны неуклонно проводить единую государственную политику в области образования и воспитания подрастающих поколений, своевременно и творчески решать назревшие вопросы. Партийные и советские органы призывались укрепить районное звено управления образования и упорядочить систему инспекторского контроля за работой школ.

Реформа школы, провозглашенная в 1984 г., была последней реформой, которая осуществлялась в условиях советской системы образования. Это была наиболее продуманная система преобразований советской школы, в которой стало превалировать не идеологическое, а организационно-педагогическое начало. Реформа затронула практически все сферы школьной жизни и была ориентирована на развитие отечественной системы образования как главного социального института, обеспечивавшего развитие советского государства и общества.

Несмотря на то, что реформа школы не была завершена по причинам, не зависящим от тех, кто осуществлял реализацию принятых документов, необходимо

---

<sup>1</sup> РГАНИ Ф. 2. Оп. 4. Д. 48. Л. 39–40. Текст: непосредственный.

сказать, что многие положения реформы оказались социально востребованными, пусть уже в другое время, при другом политическом режиме. Достаточно вспомнить, что с 1984/85 учебного года во всех школах страны был введен курс «Этика и психология семейной жизни». С этого же времени активно стала развиваться идея дифференциации обучения, ставшая основой для создания профильных классов.

Подводя итоги, можно констатировать, что основное содержание реформы школы соответствовало уровню той системы советского образования, которая была сформирована к 80-м годам прошлого столетия. И сегодня мы можем утверждать, что та реформа стала первой попыткой коренной модернизации важнейшей области социальной сферы советского общества в условиях начинавшегося кризиса. Реформа определила основные направления подготовки нового человека к новым преобразованиям, которые готовились в советской стране. Но она так и осталась незавершенной, поскольку через несколько лет развитие советского общества существенно изменилось.

История реформы 1984 года преподносит нам важные для современного этапа российского общего образования уроки. Главный из них — обязательное наличие общественного согласия по основным направлениям осуществления реформирования образования, как, впрочем, и любой другой сферы деятельности государства.

#### *Литература*

1. Бабанский Ю. К. Теоретическое и методологическое значение Основных направлений реформы общеобразовательной и профессиональной школы // Советская педагогика. 1984. № 10. С. 22. Текст: непосредственный.
2. Дайч З. Г. Школьная политика в СССР: уроки партийно-государственного руководства. Перспективы развития. Москва: Прометей, 1991. 124 с. Текст: непосредственный.

Статья поступила в редакцию 27.05.2023; одобрена после рецензирования 15.09.2023; принята к публикации 05.12.2023.

#### REFORM OF THE SCHOOL IN 1984: PRECONDITIONS AND EXPECTATIONS

*Anatoliy V. Ovchinnikov*

Corresponding member, Dr. Sci. (Education),

Scientific Supervisor

Education Laboratory for Anthropology and Comparative Study

8 Pogodinskaya St., Moscow 119121, Russia

anatovch2014@yandex.ru

*Abstract.* The article reveals the main ideas and regulations developed by the Soviet state authorities in the preparation of the reform of general and vocational education in 1984. The reform became the first attempt to fundamentally modernize the most important sphere of the Soviet society in the conditions of the emerging crisis, determined the main directions for preparing a new person for new transformations. The history of the 1984 reform shows that public consensus is a mandatory condition for implementing educational reform. Based on an analysis of the reform documents, it is concluded that despite the difficulties of its implementation, it was a well-thought-out and optimal attempt for that historical period of

the country's development to create a modern system of general education ready for further development in the conditions of the Soviet society.

Specific problems of public education that arose during the stagnation period are examined in detail: inconsistency of curricula and programs with the level of scientific knowledge at that time, insufficient professional training of teachers.

*Keywords:* Soviet education system, school reform, educational policy, ideological-moral and labor upbringing of students.

*Acknowledgments*

The article was carried out with the framework of the state task of the Russian Academy of Education No. 075-00693-23-00 from 27.12.2022.

*For citation*

Ovchinnikov A. V. Reform of the School in 1984: Preconditions and Expectations. *Bulletin of Buryat State University*. Education, Personality. Society. 2023; 4: 3–11 (in Russ.).

The article was submitted 27.05.2023; approved after review 15.09.2023; accepted for publication 05.12.2023.