

Научная статья  
УДК 372.8:82

### НОВЫЕ ФГОС: АКТУАЛЬНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ЛИТЕРАТУРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ШКОЛЬНИКОВ

© **Бадмаева Ольга Бальжинимаевна**

кандидат педагогических наук, доцент,  
старший методист Центра сохранения и развития бурятского языка,  
Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова  
Россия, 670000, г. Улан-Удэ, ул. Смолина, 24а  
badm58@mail.ru

**Аннотация.** *Цель.* В настоящей статье рассматривается возможность использования подходов, методов, приемов, соответствующих требованиям новых ФГОС в преподавании учебного предмета «бурятская литература». *Материалы.* Представлены основные ориентиры программы учебного предмета «бурятская литература». *Методология организации литературного образования.* Обосновывается необходимость литературоведческого, личностно-ориентированного, культурологического, деятельностного, стратегического подходов в литературном образовании школьников. Представлена методика использования концептного, задачно-презентативного методов, «медленного чтения», модели по формированию продуктивной формы читательской деятельности на примере уроков бурятской литературы в школе. *Выводы.* Эффективный выбор подходов и методов обеспечивает качество литературного образования.

**Ключевые слова:** литературное образование, программа по бурятской литературе, методика обучения, художественный текст, смысл, культура чтения, стратегии, подходы, развитие личности.

#### Для цитирования

Бадмаева О. Б. Новые ФГОС: актуальные направления литературного образования школьников // Бурятский язык и литература в школе. 2023. Вып. 1. С. 46–54.

**Введение.** Сегодня в связи с внедрением нового федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (далее — ФГОС ООО, Стандарт) и других нормативно-правовых документов вопрос о целенаправленных изменениях в системе литературного образования актуален и методологически важен. Безусловно, требования, предъявляемые к литературному образованию, актуализируют пересмотр дидактических и методических путей в преподавании литературы в школе, разработку эффективных подходов, методов, приемов в обучении литературе.

**Материалы.** В общеобразовательных учреждениях Республики Бурятия с русским языком обучения учебный предмет «Родная (бурятская) литература» изучается в рамках предметной области «Родной язык и родная литература» и является преемственным по отношению к предмету «Литературное чтение».

В Примерной рабочей программе учебного предмета «Родная (бурятская) литература» для 5–9-х классов основного общего образования [1] цели изучения учебного предмета сформулированы следующим образом:

– воспитание духовно развитой личности, формирование гуманистического мировоззрения, гражданского сознания, чувства патриотизма, любви и уважения к родной литературе и культуре;

– приобщение обучающихся к литературному наследию своего народа, формирование у них потребности в качественном чтении, культуры читательского восприятия, понимания литературных текстов и создания собственных устных и письменных высказываний;

– освоение текстов художественных произведений в единстве формы и содержания, основных историко-литературных сведений и теоретико-литературных понятий.

Изучение бурятской литературы в общеобразовательных организациях основано на следующих принципах:

– принцип конкретности и доступности учебного материала, т. е. соответствие содержания, объема изучаемого материала, методов и приемов и условия обучения возрастным и индивидуальным особенностям, достижениям учащихся;

– принцип преемственности и перспективности, понимаемый как выработка единого подхода к литературному развитию, литературному образованию в процессе организации деятельности учащихся на уровнях общего образования; формирование готовности обучающегося к саморазвитию и непрерывному образованию;

– художественно-эстетический принцип, который является ключевым в общем подходе приобщения учащихся к художественному произведению; данный принцип должен осуществляться в содержании и методах обучения;

– литературоведческий принцип, который реализуется при анализе и интерпретации художественного текста;

– принцип культурного поля, который осуществляется при решении задач литературного образования; формирование научного типа мышления, освоение духовно-нравственных ценностей бурятского народа, приобретение знаний по основам культурного наследия народов России и человечества, развитие совокупности этнически ориентированных психических новообразований и способностей, воспитание гражданственности, патриотизма, этнического самосознания, способности к поликультурному диалогу.

В соответствии с ФГОС [2], личностные, метапредметные результаты являются обобщенными для всей ступени основного общего образования, а предметные результаты в Программе распределены по годам обучения (классам). Планируемые результаты, достигаемые школьниками в процессе литературного образования, взаимосвязаны, и потому, выполняя задания предметного характера, обучающиеся достигают личностных и метапредметных результатов.

**Методология организации литературного образования.** Важным моментом в литературном образовании является учет специфических особенностей литературы как учебного предмета, который должен предусматриваться при проектировании процесса современного литературного образования школьников. Изучение художественного произведения может осуществляться в научном или литературоведческом, эстетическом, бытийном и коммуникативном ракурсах.

Литературоведческий подход требует использования достижений литературоведения, новых теоретических исследований с тем, чтобы не допускать разрыва между теорией литературы и практикой преподавания литературы в школе.

Для формирования личности обучающегося важным является выбор учителем стратегий анализа для целостного представления о художественном произведении.

Рассмотрим стратегии анализа поэтапно. На первом этапе приступаем к аналитической работе. Это могут быть предыстория произведения, словарная работа, исторический, бытовой, биографический, историко-лингвистический комментарий. На данном этапе раскрываем отдельные стороны произведения. На втором этапе происходит собственно аналитическая работа над текстом. В данном случае актуальным является развитие умения проводить различного рода сопоставления. Третьим этапом будет синтез. Это выразительное чтение, инсценировки, составление кинокадров, отзывы, рецензии, суждения. При этом процесс изучения художественного произведения должен быть соединением анализа и синтеза. Устное словесное рисование, инсценировки, воображаемые экскурсии, путешествия, как утверждает Е. И. Целикова, «синтезируют результаты анализа, восходя от логицизирующего расщепления к целостному художественному образу, но теперь уже обогащенному и научным познанием, и творческой интерпретацией читателя-школьника» [3].

Необходимо особо подчеркнуть, что предметом изучения литературы в школе является текст художественного произведения. Грамотное рассмотрение литературного произведения возможно лишь в историко-культурном контексте, на основе историзма. Например, в старших классах на уроках бурятской литературы обучающиеся имеют возможность познакомиться с творческой биографией и исторической судьбой авторов исторических романов. Бурятским писателям Ц.-Ж. Жимбиеву в романе «Год огненной змеи», Д.-Р. Батожабаю в романе «Горные орлы», Ц. Галанову в романе «Мать-лебедица» и др. удалось верно и емко отразить историческую действительность.

По нашему мнению, в настоящее время наиболее перспективными являются личностно-ориентированный, этнокультурологический и деятельностный, стратегический подходы. Основополагающей позицией нашего исследования является личностно-ориентированный подход, разработанный В. А. Петровским, В. И. Слободчиковым, Д. Б. Элькониним, Е. В. Бондаревской, В. В. Сериковым, И. С. Якиманской и др. [4]. При данном подходе ведущей целью литературного образования становится развитие личности учащегося.

В современных условиях задача поиска методов и технологий преподавания литературы на основе личностно-ориентированного подхода будет делом первоочередной важности. К технологиям личностно-ориентированного образования относятся проектный, концептный, задачно-презентативный методы.

Рассмотрим последовательность работы над концептом бурятской культуры «род» при изучении романа «Мать-лебедица» бурятского писателя Ц. Р. Галанова в 11-м классе.

На начальном этапе формулирования учащимися определения концепта как понятия, исходя из уровня собственного понимания, выясняем, что в течение всей истории существования бурятского этноса сохраняется их включенность в род, семью. И потому отличительными ценностями бурятской национальной личности является род, народ, семья.

Затем идет работа над представлением и осмыслением словарного определения концепта. На этапе интерпретации концепта в тексте данного автора ученики

подбирают примеры из текста романа, где данный концепт содержит различные варианты значений, и выделяют уровни их смыслов в тексте Ц. Р. Галанова. При этом обращается внимание на то, что один из центральных героев романа «Мать-лебедица» — Галдан Арсаланов — при любых обстоятельствах старается сохранить свое имя чистым, не запятнать его — это девиз жизни героя, ведь имя человека — это имя его предков, и оно будет именем его потомков. Так в устах Галдана звучит пословица: «Хүнэй яһан газар доро ороошые хаа, хэрэгынь газар дээрэ үлэдэг» — «Тело человека уходит в землю, а дело человека остается на земле» (Перевод — наш.) [5].

Далее, на этапе сопоставительного анализа трактовки концепта «род» автора с позицией других писателей, можно обратиться к творчеству талантливого прозаика Д. О. Эрдынеева. Название романа «Большая родословная» носит глубокий философский смысл. В произведении представлен емкий концепт «род» — семья, класс, единомышленники, человечество. Писатель сумел отразить глубокую связь героев с родовым началом, человечеством. Совместный поиск учителя и учеников подводит к суждению, что молодые люди, далекие от истинного понимания смысла жизни, нередко совершают необдуманные поступки, за которые в ответе будет не одно поколение их родословного древа [6].

Затем, на этапе осмысления концепта, в момент устного обсуждения приходим к следующему выводу: романы «Большая родословная», «Расплата» Д. О. Эрдынеева, «Мать-лебедица» Ц. Р. Галанова позволяют понять читателям, что глубинной основой национального самосознания и поведения бурятского народа является родовая этническая соотнесенность, поэтому каждый бурят стремился прославить свой род добрыми делами.

И на заключительном этапе целостного осмысления концепта «род» при написании сочинения подчеркивается, что концепт «род» помогает нам получить более целостную и достоверную картину ценностных ориентаций бурятского народа.

Таким образом, умелая и хорошо организованная системная работа учителя по выявлению концептов может существенно расширить представления учеников о важнейших универсальных или бытийных, социальных, этических, эстетических концептах.

Остановимся на задачно-презентативном методе. По мнению В. В. Серикова, «именно через задачу может моделироваться контекст познания как условие актуализации личностного плана учебной деятельности» [7].

В педагогических трудах ученых встречаются следующие группы классификации учебных задач: предметно-познавательные, практико-ориентированные, личностно-ориентированные, коммуникационные и творческие, которые применимы на уроках литературы. Личностно-ориентированный характер учебной задачи намного повышается, если в традиционную структуру задачи вводится презентативный компонент.

Приведем пример использования задачно-презентативного метода при изучении стихотворений бурятских поэтов Б. Д. Абидуева «Сонхоор малайһан һара» / «Месяц в окне», Г. Х. Базаржаповой «Зунай үдэшэ» / «Летним вечером», «Нара хүлээнэб» / «Жду солнце», предложенных в 6-м классе и тематически связанных с изображением картин природы в разные времена года. Необходимо подчеркнуть, что традиционная учебная задача становится личностно-ориентированной в

том случае, если учитель поставит перед учащимися конкретные задачи. Например, выбрать стихотворение, наиболее точно соответствующее личностному восприятию данного времени года; сравнить собственное восприятие этого времени года с авторским; подобрать иллюстрацию, соответствующую теме, образам или мотивам стихотворения и т. д.

В обучении литературе не следует забывать и о культурологическом подходе. В сегодняшнем хрупком мире диалог культур представляется важным. Так, в курсе бурятской литературы предусматривается изучение жанровой системы общемонгольской литературы. Это элементы, проникающие в течение веков и тысячелетий из Индии, Тибета, Китая, например, «бродячие сюжеты», варианты мотивов «Панчатантры», «комментария — тайлбури», дидактическая литература и др.

Итак, выявление сходства и различия сюжетов, образов, идей, концепций разных литератур, творческих контактов дает возможность расширить культурные границы обучающихся, сделать более гибким их эстетическое восприятие, приобщает их к общечеловеческим и национальным ценностям, способствует формированию гражданской позиции и национально-культурной идентичности, а также умению воспринимать родную культуру в контексте мировой.

Деятельностная основа в обучении бурятской литературе требует внимательного отношения не только к текстам произведений классиков, в которых заключены образцы правильной бурятской литературной речи, но и к текстам, создаваемым учениками. Это и выразительное чтение как способ интерпретации чужого текста, сочинение, устное высказывание и др.

Сегодня в новых программах актуализируется коммуникативная направленность в содержании обучения бурятской литературе. На формирование познавательных, коммуникативных универсальных учебных действий направлена технология продуктивного (медленного) чтения, которая обеспечивает понимание текста за счет овладения приемами освоения на этапах до чтения, во время чтения и после чтения.

Приведем примеры заданий по формированию типа правильной читательской деятельности при изучении басни Г. Г. Чимитова «Эрэ тахья» / «Петух») в 5-м классе. Это может быть «медленное чтение» — сочетание обучающих тестовых заданий и филологических задач (дифференцированный подход в обучении).

Можно предложить учащимся следующие задания:

– Назовите героя басни по характеристике.

– Обратите внимание на сочетания согласных в словах, характеризующих Петуха. Прочитайте фрагменты вслух. Какие согласные преобладают? Какое впечатление на слушателя производят твердые согласные и их сочетания в этом фрагменте? Восстановите текст.

– Почему в этом фрагменте преобладают глаголы? Какое настроение Петуха они передают? Как Петух обращается к постаревшей Курице? Какими интонациями окрашена речь Петуха? Прочитайте вслух его обращение к постаревшей матери.

– Восстановите правильную последовательность событий.

Значительное обновление содержания литературного образования осуществляется на основе стратегического подхода к обучению чтению школьников,

ставшего одним из путей формирования читательской грамотности, развития умений текстовой деятельности.

А что касается понятия «текст», то в соответствии с ФГОС, в него входят не только слова, но и визуальные изображения в виде диаграмм, рисунков, карт, схем, графиков и таблиц. В связи с формированием функциональной (в частности, читательской) грамотности в школьной практике используются не только сплошные (без визуальных изображений), но и несплошные тексты (с визуальными изображениями). Поэтому, в первую очередь, необходимо развивать стратегии чтения текстов разных видов, методики работы с художественными текстами на уроках бурятской литературы, монологическую устную речь обучающихся.

По мысли Н. Н. Сметанниковой, «стратегия читателя — увидеть замысел писателя, отнестись к нему критически и, пользуясь стратегиями раскрытия смысла текста и выявления позиции автора, либо принять его, либо отвергнуть» [8].

Н. Н. Сметанникова в своей работе выделяет следующие стратегии: стратегия предтекстовой деятельности, стратегия текстовой деятельности и стратегия послетекстовой деятельности. Использование стратегий чтения усиливает диалогичность и интерактивность в работе с текстом, непосредственно установит связь с такими видами речевой деятельности, как говорение и письмо.

Для достижения глубокого понимания литературы значительное место занимают методы и приемы для развития у обучающихся умения осмыслить художественный текст, проникнуть в его смысловую ткань.

По ФГОС навыки смыслового чтения понимаются как метапредметный результат, необходимый для освоения школьниками. Одной из технологий, используемых для реализации стратегии смыслового чтения, является технология развития критического мышления.

На наш взгляд, при организации данной работы можно применить «модель управления чтением, включающую систему методов для формирования продуктивной формы читательской деятельности», разработанную Л. А. Мосуновой [9]. По ее мнению, система содержит следующие методы: хронологического чтения, образного реконструирования, смыслового структурирования и смыслового синтеза.

Остановимся на методе смыслового структурирования. Одним из приемов, раскрывающих содержание данного метода, является «определение смысла заглавия». На уроке внеклассного чтения в 11-м классе при работе над романом Ц.-Ж. Жимбиева «Белые птицы» в процессе совместной работы учащиеся выясняют, что по современным нарратологическим представлениям название произведения играет главную роль в привлечении к нему читателя. Для понимания художественно-философской концепции писателя необходимо привлечь внимание учащихся на миф о Хоридое Мэргэне, который автор включил в текст романа.

Обращение писателя к устному народному творчеству бурят позволяет автору решить художественные задачи: раздвинуть пространственно-временные рамки повествования. На наш взгляд, «следуя задаче, Ц.-Ж. Жимбиев выносит в заглавие символизированное словосочетание, задающее тон всему эпическому повествованию. Как известно, в этноязыковом сознании бурят понятие «белые птицы» ассоциируется со словом «лебедь». В упомянутом мифе лебедь выступает в

ипостаси тотемной прародительницы хори-бурят, является символом родовой памяти» [10].

Придание образу лебеди символического статуса свидетельствует о попытке писателя с высоты, уподобляясь птице, охватить своим взглядом пространство истории своей страны, народа, рода, выразить свое отношение к универсальным и локальным ценностям, сохранить духовные основы, связующие целые поколения. Символизм помог писателю выйти к широким философским обобщениям и национальной проблематике. Итак, заголовок в данном примере становится входным путем в текст романа.

Определение смысла художественной детали будет следующим приемом этого метода. Художественная деталь как выразительная подробность выполняет значительную смысловую нагрузку. Например, в романе классика бурятской литературы Д.-Р. О. Батожабая «Похищенное счастье» можно найти следующие подробности: брови героини Жалмы напоминают «ласточку в полете», а у Аламжи — «монгольский лук». Такие подробности в произведениях индивидуализируют героев, в то же время обобщают их.

Таким образом, перед учителями ставится задача: сформировать грамотного читателя-школьника, который сможет постичь смысл художественного произведения, осмыслить нравственные проблемы, поставленные автором.

Для полноценного развития личности читателя, достижения глубины восприятия текста, постижения авторской картины мира большую роль играет интеграция.

Внутритекстовое взаимодействие словесности чаще всего осуществляется с музыкой. Рассмотрим, как можно осуществить интегративный подход на уроке бурятской литературы в 7-м классе. При изучении рассказа Ц. Галанова «Хүгжэм» («Музыка») возможными приемами, используемыми учителем, могут быть комментирование музыкальных эпизодов и музыкальных образов, раскрытие способов передачи посредством музыкального произведения чувств и настроений героини.

Ежедневный труд Балжимы, возницы молока, становится праздником души и сопровождается песней. В процессе изучения произведения учащиеся приходят к выводу о том, что «музыка вместе с описанием пейзажей создает общий колорит рассказа. Она точно передает художественный подтекст, позволяет раскрыть внутренний мир героини. Музыка дополняет характеристику героини, помогает увидеть глубину ее переживаний. Автор подчеркивает, что музыка воскрешает человека и дает жизненные силы, помогает обрести гармонию» [11].

Необходимо особо подчеркнуть, что в современных условиях снижения интереса к чтению, формирование культуры чтения — несомненная задача сегодняшнего образования. И от того, как мы сумеем сформировать самостоятельную читательскую деятельность ученика, зависит воспитание читателя с культурными запросами. Индивидуальным средством формирования ценностно-смысловой сферы личности является семейное чтение, возможности которого учителю необходимо всемерно использовать в своей работе.

**Выводы.** Направления для организации учебного процесса по литературному образованию обширны, и задача учителя состоит в выборе оптимального содержания, эффективных подходов, методов, технологий для обеспечения качественного школьного литературного образования по современным требованиям.

### Литература

1. Примерная рабочая программа учебного предмета «Родная (бурятская) литература» для общеобразовательных организаций с обучением на родном (бурятском) языке 5–9-е классы // Авторы-составители: О. Б. Бадмаева, Л. С. Ширапова; под редакцией О. Б. Бадмаевой. Улан-Удэ, 2018. URL: <https://fgosreestr.ru/>; Рабочие программы. Литература. Предметная линия учебников: пособие для учителей общеобразовательных организаций / под редакцией В. Я. Коровиной. Москва: Просвещение, 2014. 354 с. Текст: непосредственный.
2. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 г. № 287 «Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/401333920/>.
3. Целикова Е. И. Концепция аналитико-синтетической деятельности школьников в процессе изучения литературного произведения // Литературное образование в национальных образовательных структурах: материалы региональной научно-практической конференции, посвященной 70-летию высшего образования в Республике Бурятия. Улан-Удэ: Изд-во Бурят. гос. ун-та, 2002. С. 28. Текст: непосредственный.
4. Якиманская И. С. Личностно-ориентированное обучение в современной школе. Москва, 1996. Текст: непосредственный.
5. Галанов Ц. Р. Мүнхэ зула: Шэлэгдэмэл зохёолнууд. Улаан-Удэ: ГУП ИД «Буряад үнэн», 2002. Н. 486. Текст: непосредственный.
6. Бадмаева О. Б. Духовно-нравственное образование учащихся бурятской национальной школы: диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. Улан-Удэ, 1999. С. 115. Текст: непосредственный.
7. Сериков В. В. Образование и личность. Теория и практика проектирования педагогических систем. Москва: ЛОГОС, 1999. С. 99.
8. Сметанникова Н. Н. Обучение стратегиям чтения в 5–9-х классах: как реализовать ФГОС. Москва, 2011. URL: [https://fileskachat.com/file/49306\\_5bb07d235dc108ffa92474f8c29d300b.html](https://fileskachat.com/file/49306_5bb07d235dc108ffa92474f8c29d300b.html).
9. Мосунова Л. А. Управление чтением художественных текстов как процессом порождения смысла // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. 2018. Т. 8, № 2. С. 140. Текст: непосредственный. DOI: 10.15293/2226-3365.1802.08.
10. Бадмаева О. Б. Об изучении символики цветообозначения «белый» в школе (по роману Ц.-Ж. Жимбиева «Белые птицы») // Языки и литературы монгольских народов: теория и практика: материалы международной научной конференции, посвященной 100-летию со дня рождения проф., д-ра филол. наук Ц.-Ж. Ц. Цыдыпова (24–25 октября 2019 г.). Улан-Удэ: Бэлиг, 2020. С. 112–114. Текст: непосредственный.
11. Бадмаева О. Б. Интегративный подход в преподавании бурятской литературы // Россия — Монголия. Сто лет дипломатического сотрудничества: материалы международной научно-практической конференции (28–29 ноября 2012 г.) // составитель В. Д. Дугаров. Улан-Удэ: Бэлиг, 2013. С. 233. Текст: непосредственный.

Статья поступила в редакцию 25.11.2023; одобрена после рецензирования 04.12.2023; принята к публикации 08.12.2023.



---

NEW FSES: CURRENT DIRECTIONS  
IN LITERARY EDUCATION FOR SCHOOL CHILDREN

*Olga B. Badmaeva*

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor,  
senior methodologist at the Center for the Preservation  
and Development of the Buryat Language,  
Dorzhi Banzarov Buryat State University  
24a Smolina St., Ulan-Ude 670000, Russia  
badm58@mail.ru

*Abstract. Goal.* This article examines the possibility of using approaches, methods, techniques that meet the requirements of the new Federal State Educational Standards in teaching the subject “Buryat literature”. *Materials.* The main guidelines of the program of the academic subject “Buryat literature” are presented. *Methodology for organizing literary education.* The need for literary, personality-oriented, cultural, activity-based, and strategic approaches in the literary education of schoolchildren is substantiated. The methodology for using conceptual, task-presentational methods, “slow reading”, and a model for the formation of a productive form of reading activity is presented using the example of Buryat literature lessons at school. *Conclusions.* The effectiveness of the choice of approaches and methods ensures the quality of literary education.

*Keywords:* literary education, program on Buryat literature, teaching methods, literary text, meaning, reading culture, strategies, approaches, personal development.

*For citation*

Badmayeva O. B. New FSES: Current Trends in Literary Education for School Children. *Buryat Language and Literature at School*. 2023; 1: 46–54. (In Russ.)

*The article was submitted 25.11.2023; approved after reviewing 04.12.2023; accepted for publication 08.12.2023.*