

Научная статья  
УДК: 338.432.5  
DOI 10.18101/2304-4446-2024-1-81-90

## **ДИВЕРСИФИКАЦИОННЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ СЕЛЬСКОЙ ЭКОНОМИКИ НА ОСНОВЕ СЕЛЬСКОГО ТУРИЗМА**

© **Максанова Людмила Бато-Жаргаловна**

доктор экономических наук, ведущий научный сотрудник,  
Байкальский институт природопользования СО РАН  
Россия, 670047, г. Улан-Удэ, ул. Сахьяновой, 6  
lmaksanova@yandex.ru

© **Михеева Анна Семеновна**

доктор экономических наук, главный научный сотрудник,  
Байкальский институт природопользования СО РАН  
Россия, 670047, г. Улан-Удэ, ул. Сахьяновой, 6  
asmihееva@binm.ru

© **Итыгилова Елена Юрьевна**

доктор экономических наук, профессор,  
Бурятская государственная сельскохозяйственная академия им. В. Р. Филиппова  
Россия, 670024, г. Улан-Удэ, ул. Пушкина, 8  
e\_itygilova@inbox.ru

© **Хребтова Татьяна Анатольевна**

аспирант,  
Байкальский институт природопользования СО РАН  
Россия, 670047, г. Улан-Удэ, ул. Сахьяновой, 6  
suranova\_tanya@mail.ru

© **Жамбалова Соёлма Шиrapсамбуевна**

начальник отдела управления развитием туризма,  
Министерство туризма Республики Бурятия  
Россия, 670000, г. Улан-Удэ, ул. Ербанова, 7  
Zhambalova.S@govrb.ru

**Аннотация.** В последнее десятилетие курс на диверсификацию сельской экономики в России связан с развитием несельскохозяйственных видов деятельности, среди которых значение сельского туризма поднято до осознания его решающей роли в диверсификации, создании альтернативных форм занятости/самозанятости и устойчивом развитии сельских территорий. В данной работе анализируются диверсификационные возможности сельской экономики, основанные на сельском туризме. Обзор литературных источников свидетельствует как об актуальности и популярности, так и о проблемах и перспективах развития сельского туризма. На основе критического анализа понятия «сельский туризм» выявлено, что в терминологическом аппарате Закона о туристической деятельности закрепились агротуристические концепции, составляющие суть диверсификации сельскохозяйственного производства. В статье обсуждаются противоречивые ситуации, обусловленные персонифицированным статусом сельхозтоваропроизводителя как ключевого субъекта сельского туризма, и предлагаются пути их разрешения. Исследование показывает, что сельский туризм относится к

одной из важнейших концепций развития туризма в России. В этом русле совершенствуется законодательство, формируются правовые основы регулирования сельского туризма, реализуются разнообразные направления государственной поддержки.

**Ключевые слова:** сельская экономика, диверсификация, сельский туризм, сельскохозяйственный товаропроизводитель, государственная поддержка.

#### **Благодарности**

Исследование выполнено в рамках Государственной программы научных исследований Байкальского института природопользования СО РАН 0273-2021-0003 № АААА-А21-121011590039-6.

#### **Для цитирования**

Диверсификационные возможности сельской экономики на основе сельского туризма / Л. Б.-Ж. Максанова, А. С. Михеева, Е. Ю. Итыгилова и др. // Вестник Бурятского государственного университета. Экономика и менеджмент. 2024. № 1. С. 81–90.

Диверсифицированная модель сельской экономики считается широко распространенной стратегией развития сельских районов [1]. М. Ю. Шерешева и др. отмечают, что «значение диверсификации, то есть развитие различных производств, как связанных, так и напрямую не связанных с сельским хозяйством, для сельской экономики в первую очередь заключается в том, что она позволит осуществить переход от преимущественно монофункциональной модели сельской экономики к полифункциональной, то есть многоотраслевой» [2]. Выделяются две стратегии диверсификации сельской экономики: одна стратегия является отраслевой и реализуется внутри сельского хозяйства (связанная диверсификация); вторая стратегия предполагает проникновение в другие отрасли и сферы за счет использования сельских ресурсов (несвязанная диверсификация) [2,3].

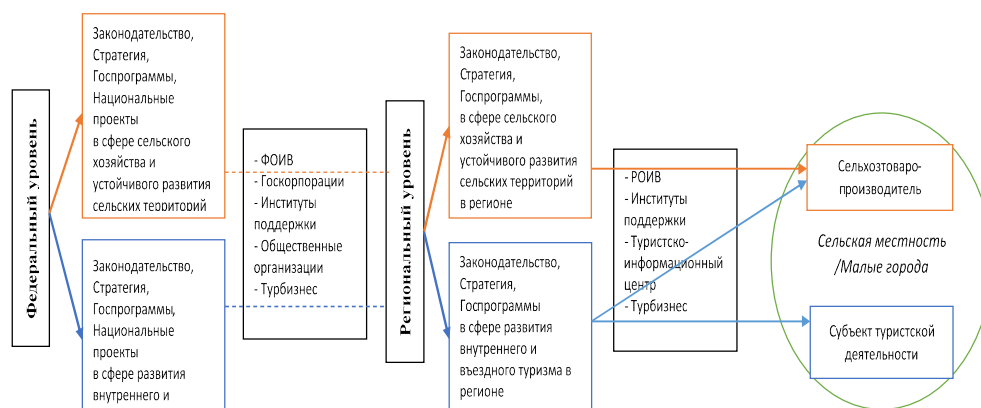
Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) в качестве приоритетных направлений диверсификации сельской экономики определяет туризм, обрабатывающую промышленность и индустрию информационно-коммуникационных технологий [4]. В России широкие возможности сельского развития связаны с формированием диверсифицированной сельской экономики, в которой деятельности по переработке сельхозпродукции, сельскому туризму, торговле, бытовым услугам, народным ремеслам и промыслам отводится решающая роль [5].

В разных странах сельский туризм давно уже выступает приоритетным направлением диверсификации сельской экономики, способствующим возрождению сельских районов, выживанию небольших фермерских хозяйств, занятости сельского населения, развитию сельской культуры [6–10]. Отметим, заметное место в зарубежных исследованиях (почти 41%) отводится обсуждению преимуществ сельского туризма в контексте устойчивого развития сельских территорий [8]. Agora S. and Sharma A. указывают на особую важность сельского туризма в постпандемической реальности, поскольку теперь, после Covid-19, люди ищут пути снятия стресса и оздоровления в природной среде и будут очень разборчивы в выборе мест для отдыха [11].

Считается, что универсального определения сельского туризма не существует, попытки сформулировать его точное определение продолжаются. Многочислен-

ные определения сельского туризма содержат такие ключевые признаки, как местоположение в сельской местности, функциональность, масштаб, характер и структура места. При этом критерий местоположения является наиболее часто упоминаемой определяющей характеристикой сельского туризма в литературе (77,7%) [8].

В России в последние годы многократно возрос теоретический интерес к определению сущностных аспектов сельского туризма и его соотношения с агротуризмом, изучению критериев и особенностей его развития как самостоятельного вида туризма [12; 13]. Отметим, сельский туризм относится к одной из важнейших концепций развития туризма в России, в этом русле в стране совершенствуется законодательство, реализуются государственные программы и национальные проекты (рис. 1).



**Рис. 1.** Схема реализации государственной политики в сфере сельского туризма в Российской Федерации  
Источник: составлено авторами

В настоящее время рынок сельского туризма формируется практически во всех российских регионах, примеров тому в литературе представлено множество [12; 14; 15]. В 2021 г. после длительных обсуждений в федеральном законе от 24.11.1996 г. № 132-ФЗ «Об основах туристической деятельности в Российской Федерации» установлено понятие «сельский туризм», содержание которого идентифицируется через следующие ключевые аспекты: а) сельская местность либо малые города с численностью населения до тридцати тысяч человек являются основным местом пребывания туриста; б) предоставляется широкий спектр услуг, включая временное размещение, организацию досуга, экскурсионные и иные услуги; в) организацией услуг сельского туризма занимается сельхозтоваропроизводитель; г) помимо отдыха, приобщения к традиционному укладу жизни предусматривается ознакомление с деятельностью сельскохозяйственных товаропроизводителей и (или) участие туриста в сельскохозяйственных работах без извлечения материальной выгоды. Поддержка сельскому туризму, которая оказывается только сельскохозяйственным товаропроизводителям в виде предостав-

ления грантов «Агротуризм», предусмотрена в федеральном законе от 29.12.2006 г. № 264 «О развитии сельского хозяйства» (п. 15, ст. 7).

На наш взгляд, в терминологическом аппарате Закона о туристической деятельности закрепились агротуристические концепции сельского туризма, составляющие суть государственной аграрной политики в части диверсификации сельскохозяйственного производства, создании альтернативных форм занятости и самозанятости, а также устойчивом развитии сельских территорий.

В этом контексте обнаруживается противоречивость норм туристического закона, которые могут затруднить его правоприменительную практику. Несмотря на то, что законодательством закреплено понятие «сельский туризм», объекты сельского хозяйства, предоставляющие агротуристические услуги, не указаны в перечне объектов туристической индустрии или относятся в этом перечне к объектам «иного назначения», набор которых может быть широким. Так, например, в Республике Бурятия услуги сельского туризма предоставляются на таких сельскохозяйственных объектах, как сельскохозяйственные производственные кооперативы, в том числе рыбзаводы, крестьянские (фермерские) хозяйства, включая конефермы, мараловые, страусиные фермы, пчеловодческие хозяйства, конные клубы, предприятия по переработке дикоросов, личные подсобные хозяйства и пр.

Отметим еще одну противоречивую ситуацию, когда характерные для сельхозтоваропроизводителя виды экономической деятельности как субъекта агротуризма не включены в состав собирательной классификационной группировки видов экономической деятельности «Туризм» на основе ОКВЭД 2, утвержденной приказом Росстата от 25.01.2022 № 36 «Об утверждении официальной статистической методологии расчета показателей “Валовая добавленная стоимость туристической индустрии” и “Доля валовой добавленной стоимости туристической индустрии в валовом внутреннем продукте Российской Федерации”» (рис. 2). По мнению авторов, поскольку ключевым субъектом организации услуг сельского туризма является сельхозтоваропроизводитель, то целесообразно дополнить указанную группировку видами деятельности для ведения сельского хозяйства.

Нуждается в разрешении противоречие, когда «туризм от сельхозтоваропроизводителя» неоправданно ограничивает роль всех иных хозяйствующих субъектов, находящихся в сельской местности и работающих в сфере размещения, питания, транспорта и др. А между тем в сельской местности крайне важно непротиворечивое партнерство ключевых участников туристической деятельности.

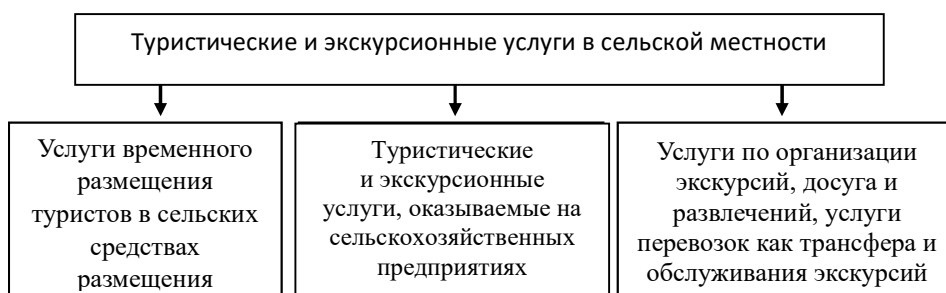
Отметим, сразу после выхода закона, а, впрочем, и задолго до его принятия отмечалось о необходимости поддержки в сельской местности всех видов бизнеса, которые оказывают услуги туристам [16]. Мы полностью солидарны с предложением исследователей о корректировке понятия «сельский туризм» [12], поскольку сегодня наблюдается значительное расхождение между мерами поддержки сельхозтоваропроизводителей и хозяйствующих субъектов, оказывающих туристические услуги на сельской территории, а также результатами их деятельности. Например, этнотуристический комплекс «Степной кочевник» в селе Ацагат Заиграевского района Республики Бурятия знакомит туристов с традиционным укладом жизни бурят, демонстрируя 5 видов животных. Однако предприятию невозможно получить государственную поддержку на закуп и содержание

скота (приобретение сена) ни по линии регионального Минсельхозпрода, поскольку оно не является сельхозтоваропроизводителем, ни по линии Минтуризма, поскольку такая деятельность не регулируется туристическим ведомством.



**Рис. 2.** Состав характерных для сельского туризма видов экономической деятельности. Составлено авторами

Отталкиваясь от базовых характеристик сельского туризма, можно условно выделить три основные группы туристических и экскурсионных услуг в сельской местности (рис. 3.).



**Рис. 3.** Туристические и экскурсионные услуги в сельской местности  
 Составлено авторами по [14]

1. Прием туристов в сельские средства размещения, к числу которых сегодня относятся гостевые дома, фермерские дома, коттеджи, хижины, избы, юрты, дома рыбака и др. Сюда можно отнести и модульные некапитальные средства размещения, создание которых осуществляется на сельских территориях с 2022 г. в рамках нацпроекта «Туризм и индустрия гостеприимства». Так, например, в Республике Бурятия в 2022–2023 гг. на средства федеральной субсидии реализовано 44 проекта по созданию таких средств размещения на общую сумму 702,1 млн р.

Первым шагом к регулированию деятельности сельских средств размещения стало утверждение требований к ним, которые вступили в силу с 1 марта 2023 г. и будут действовать до 1 марта 2029 г.<sup>1</sup>. Не отрицая позитивные изменения в организации и упорядочении деятельности сельхозтоваропроизводителей в оказании ранее им не свойственной «типичной» туристической услуги по размещению туристов, отметим необходимость решения актуальных вопросов повышения качества и обеспечения безопасности предоставляемых услуг, овладения новыми компетенциями, налаживания партнерских отношений с турбизнесом, продвижения туристического продукта и т. д., что, безусловно, требует обучения субъектов сельского туризма основам ведения деятельности в сфере гостеприимства.

2. Туристические и экскурсионные программы с посещением сельскохозяйственных предприятий (сыродельни, винодельни, коптильни, молочные, грибные фермы и пр.), где предлагают демонстрацию и участие в производственном процессе, дегустацию и приобретение готовой продукции, обучение рецептам приготовления и т. п. приобрели огромную популярность у туристов. В целях обустройства таких объектов туристского посещения, приобретения оборудования для анимационных программ, транспортных средств, благоустройства прилегающих территорий, повышения качества и безопасности Министерством сельского хозяйства РФ с 2021 года на конкурсной основе отбираются проекты сельского туризма, которые могут получить грантовую поддержку по направлению «Агротуризм»<sup>2</sup>. Так, в 2023 г. поддержку получили 73 проекта из 50 субъектов РФ с общим объемом федерального финансирования 500 млн р. Отметим, в конкурсном отборе сельскохозяйственные товаропроизводители Республики Бурятия принимают участие с проектами по созданию объектов агротуризма. Например, в 2021 г. на реализацию проекта «Создание туристической этноагрофермы “Алтан”» на базе К(Ф)Х Т. Б. Бороева Иволгинского района», предоставлен грант в сумме 10,0 млн р. А в 2022 г. ИП Ц. Д. Жамбалдоржиева (Хоринский район) стала победителем с проектом «Путешествие в Соболиную степь» и получило поддержку в сумме 1 860,0 тыс. р.

3. К числу типичных туристических услуг в сельской местности следует отнести услуги по организации экскурсий, досуга и развлечений, оказываемые сельскими учреждениями культуры (библиотеки, музеи, дома культуры и пр.), кото-

<sup>1</sup> Об утверждении требований к средствам размещения, используемым для осуществления деятельности по оказанию услуг в сфере сельского туризма в сельской местности: приказ Минэкономразвития России от 11.11.2022 г. № 617. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1300060892> (дата обращения: 01.12.2023). Текст: электронный.

<sup>2</sup> Об утверждении порядка проведения конкурсного отбора проектов развития сельского туризма: приказ Минсельхоза России от 10.02.2022 № 68. URL: <https://docs.cntd.ru/document/350030351> (дата обращения: 01.12.2023). Текст: электронный.

рые формируют «культурное пространство» села, развивая народное творчество, сохраняя традиции и объекты культурного наследия и вовлекая их в туристический оборот.

В русле государственной поддержки сельского туризма российские регионы не только опираются на общефедеральные меры, но и совершенствуют собственную региональную политику по его поддержке. Так, в Республике Бурятия поддержка оказывается как хозяйствующим субъектам, так и муниципальным образованиям по благоустройству территорий, прилегающих к местам туристического показа, обустройству экологических троп, установке санитарных комплексов и туристической навигации (рис. 4). При этом специфическим механизмом развития сельских туристических территорий является их участие в рамках всероссийского проекта «Самые красивые деревни и городки России». Пять сел в Бурятии обладают этим почетным статусом: Десятниково, Большой Куналей, Ярикто, Посольское, Хойто-Гол.

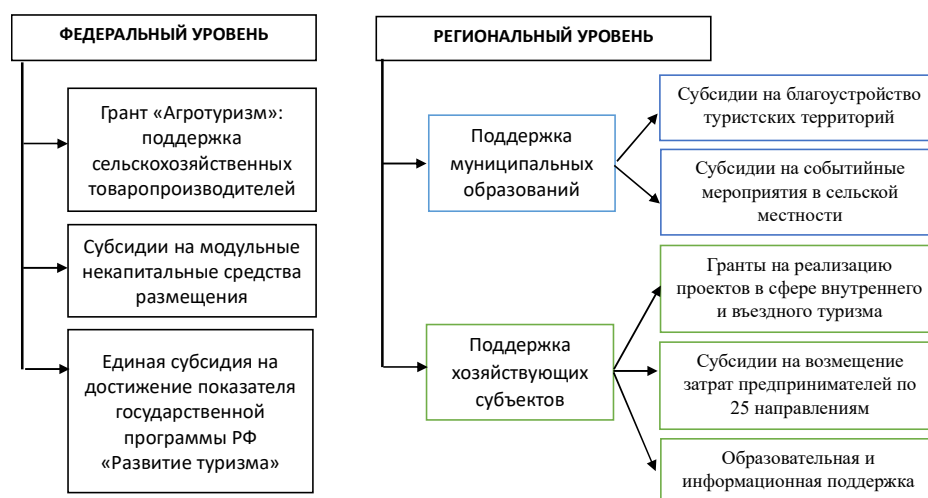


Рис. 4. Формы и направления государственной поддержки сельского туризма в Республике Бурятия. Составлено авторами

Господдержка хозяйствующих субъектов в сфере сельского туризма в Бурятии за счет региональных средств в форме субсидии на возмещение затрат осуществляется с 2009 г. в соответствии с постановлением Правительства Республики Бурятия от 07.12.2009 № 453 «Об утверждении Порядка предоставления субсидий на поддержку и развитие субъектов малого предпринимательства в сфере туризма». С 2020 г. проводится конкурс проектов в сфере сельского туризма на получение грантовой поддержки из республиканского бюджета в соответствии с региональным постановлением от 08.08.2022 № 206 «О мерах государственной поддержки проектов в сфере внутреннего и въездного туризма на территории Республики Бурятия». Деньги в сумме 250 тыс. р. предоставляются на приобретение оборудования, используемого для организации анимационных программ (конная упряжь, музыкальные инструменты, луки для стрельбы и пр.); на приобретение, строительство, установку юрт и иных традиционных жилищ; на приобретение и изготовление выставочного оборудования.

Как видим, использование разнообразных направлений содействия развитию сельского туризма предусмотрено как на федеральном, так и на региональном уровнях. При этом ожидаемо появление новых и неспецифичных инструментов поддержки, а также сочетание прямых финансовых и косвенных стимулирующих мер диверсификации сельской экономики, приоритетным направлением которой выступает сельский туризм.

Исследование показывает, что сельский туризм относится к одной из важнейших концепций развития туризма в России. В этом русле совершенствуется законодательство, формируются правовые основы регулирования сельского туризма. Ключевым субъектом сельского туризма выступает сельхозтоваропроизводитель, однако его персонифицированный статус серьезно ограничивает роль всех иных хозяйствующих субъектов, которые расположены в сельской местности и оказывают широкий комплекс туристских услуг. Совмещение в границах сельской территории разнообразных организаций и видов экономической деятельности, актуализирует проблему определения и взаимовыгодного партнерства участников рынка сельского туризма и, как следствие, разработку стратегии их развития. Практика Республики Бурятия по развитию сельского туризма подтверждает диверсификационный курс региональной политики по развитию сельской экономики, поддержку фермерства и альтернативных форм занятости и самозанятости.

### Литература

1. Закупнев С. Л. Диверсификация сельской экономики как фактор развития сельских территорий // Научный альманах. 2018. № 6–1(44). С. 58–61.
2. Шерешева М. Ю., Оборин М. С., Шимук О. В. Анализ международного опыта диверсификации сельской экономики // Вестник Волгоградского государственного университета. Сер. 3. Экономика. Экология. 2017. Т. 19, № 3(40). С. 209–223.
3. M. De Rosa, G. McElwee, R. Smith. Farm diversification strategies in response to rural policy: a case from rural Italy. *Land Use Policy* 81. 2019: 291–301.
4. OECD. New Rural Policy: Linking up for growth. Background Document, National Prosperity through Modern Rural Policy Conference. Memphis, USA, 2015. 34 p.
5. Павлова Г. Н. Диверсификация сельской экономики Сибири путем привлечения инвесторов в сельские районы // Никоновские чтения. 2021. № 26. С. 36–39.
6. Sharpley R. Rural tourism and the challenge of tourism diversification: the case of Cyprus. *Tourism Management*. 2002; 23, 3: 233–244.
7. Lane B. & Kastenholtz E. Rural tourism: The evolution of practice and research approaches-towards a new generation concept? *Journal of Sustainable Tourism*. 2015; 23 (8–9): 1133–1156.
8. Rosalina P. D., Dupre K., Wang Y. Rural tourism: A systematic literature review on definitions and challenges. *Journal of Hospitality and Tourism Management*. 2021; 47: 134–149.
9. Madanaguli A., Dhir A., Joseph R. P., Albishri N. A. & Srivastava S. Environmental sustainability practices and strategies in the rural tourism and hospitality sector: a systematic literature review and suggestions for future research. *Scandinavian Journal of Hospitality and Tourism*. 2023; 23: 1–28.
10. Gao J., Wu B. Revitalizing traditional villages through rural tourism: A case study of Yuanjia Village, Shaanxi Province, China. *Tourism Management*. 2017; 63 (2017): 223–233. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2017.04.003>
11. Arora S. and Sharma A. Covid-19 Impact on Overtourism: Diversion from Mass Tourism to Alternative Tourism, Sharma; A. and Hassan, A. (Ed.) Overtourism as Destination



Risk (Tourism Security-Safety and Post Conflict Destinations), Emerald Publishing Limited, Bingley. 2021: 275–283.

12. Шахраманян И. Д., Трухачев А. В. Теоретические аспекты развития сельского туризма в России // Сервис в России и за рубежом. 2021. Т. 15, № 5. С. 25–36. DOI: 10.24412/1995-042X2021-5-25-36.1

13. Сарафанова А. Г., Шабалина Н. В., Сарафанов А. А. Сельский и агротуризм: подходы к определению // Современные проблемы сервиса и туризма. 2020. Т. 14, № 1. С. 100–108.

14. Максанова Л. Б.-Ж. Сельский туризм в Сибири // ЭКО. 2015. № 9. С. 38–42.

15. Охотина Н. М. Развитие сельского туризма в Республике Марий Эл // Сервис plus. 2018. Т. 12, № 3. С. 26–33.

16. Андреева А. М., Жамбалова С. Ш. Проблемы и перспективы развития сельского туризма в Республике Бурятия // Островские чтения. 2020. № 1. С. 212–215.

Статья поступила в редакцию 17.01.2024; одобрена после рецензирования 10.01.2024; принята к публикации 18.01.2024.

DIVERSIFICATION OPPORTUNITIES  
OF THE RURAL ECONOMY BASED ON RURAL TOURISM

*Lyudmila B.-Zh. Maksanova*

Dr. Sci. (Econ.), Leading Researcher,  
Baikal Institute of Nature Management SB RAS  
6 Sakhyanovoy St., Ulan-Ude 670047, Russia  
lmaksanova@yandex.ru

*Anna S. Mikheyeva*

Dr. Sci. (Econ.), Chief Researcher,  
Baikal Institute of Nature Management SB RAS  
6 Sakhyanovoy St., Ulan-Ude 670047, Russia  
asmiheeva@binm.ru

*Elena Yu. Itygilova*

Dr. Sci. (Econ.), Prof.,  
Filippov Buryat State Agricultural Academy  
8 Pushkina St., Ulan-Ude 670024, Russia  
e\_itygilova@inbox.ru

*Tatyana A. Khrebtova*

Research Assistant,  
Baikal Institute of Nature Management SB RAS  
6 Sakhyanovoy St., Ulan-Ude 670047, Russia  
suranova\_tanya@mail.ru

*Soelma Sh. Zhambalova*

Head of Tourism Development Department,  
Ministry of Tourism of the Republic of Buryatia  
7 Erbanova St., Ulan-Ude 670000, Russia  
zhambalova.S@govrb.ru

*Abstract.* In the last decade, the course towards diversification of the rural economy in Russia is associated with the development of non-agricultural activities; thus, the importance of rural tourism has been raised to realization of its decisive role in diversification, creation of alternative forms of employment/self-employment and sustainable development of rural areas. The article analyzes the diversification opportunities of the rural economy based on rural tourism. A review of literary sources indicates the relevance and popularity of rural tourism, as well as its problems and prospects for the development. Based on a critical analysis of the concept of “rural tourism”, we have revealed that agritourism concepts, which constitute the essence of agricultural production diversification, are entrenched in the terminology of the Law on Tourism Activities. The article discusses contradictory situations caused by the personalized status of the agricultural goods producer as a key subject of rural tourism, and suggests ways to resolve them. The study shows that rural tourism is one of the most important concepts of tourism development in Russia. Currently, the legal framework for regulating rural tourism is being formed, and the state is implementing various support measures.

*Keywords:* rural economy, diversification, rural tourism, agricultural goods producer, government support.

*Acknowledgments*

The study was carried out within the framework of the State Scientific Research Program of Baikal Institute of Nature Management SB RAS 0273-2021-0003 No. AAAA-A21-121011590039-6.

*For citation*

Maksanova L. B.-Zh., Mikheyeva A. S., Itygilova E. Yu. et al. Diversification Opportunities of the Rural Economy based on Rural Tourism. *Bulletin of Buryat State University. Economy and Management*. 2024; 1: 81–90 (In Russ.).

*The article was submitted 17.01.2024; approved after reviewing 10.01.2024; accepted for publication 18.01.2024.*