

БУРЯТОВЕДЕНИЕ

УДК 811.133.1'44

АФФИКСАЛЬНЫЙ СПОСОБ ОБРАЗОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ЭТНОХОРОНИМОВ (ПО МАТЕРИАЛАМ АНКЕТИРОВАНИЯ СТУДЕНТОВ БГУ)

© *Харанутова Дарима Шагдуровна*

доктор филологических наук, доцент кафедры русского языка и общего языкознания Бурятского государственного университета.
Россия, 670000, г. Улан-Удэ, ул. Ранжурова, 6
E-mail: dkharanutova@mail.ru

© *Петрова Маргарита Петровна*

магистрант Института филологии и массовых коммуникаций
Бурятского государственного университета.
Россия, 670000, г. Улан-Удэ, ул. Ранжурова, 6
E-mail: margaritap90@mail.ru

В статье анализируется авторская разработка анкетного опроса по знанию этнохоронимов Бурятии. На основе собранного материала и потенциальных региональных этнохоронимов выявлены наиболее повторяющиеся аффиксальные способы образования этнохоронимов Бурятии.

Ключевые слова: региональные этнохоронимы, ойконимы, словари этнохоронимов, потенциальные этнохоронимы.

AFFIXAL METHOD OF FORMING REGIONAL DEMONYMS (ON MATERIAL OF BSU STUDENTS SURVEY)

Darima Sh. Kharanutova

DSc, A/Professor of the Department of Russian language and general linguistics, Buryat State University.
6, Ranzhurova St., Ulan-Ude, 670000 Russia

Margarita P. Petrova

graduate student of Institute of Philology and Mass Communications, Buryat State University.
6, Ranzhurova St., Ulan-Ude, 670000 Russia

The article reviews author's questionnaire on Buryatia's demonyms knowledge. The author shows the most repetitive affixal methods of Buryatia's demonyms formation based on the collected material and potential regional demonym patterns.

Keywords: regional demonyms; oikonims; demonym dictionaries; potential demonyms.

В современном русском языке одним из употребительных разрядов лексики являются *этнохоронимы* – названия жителей населенных пунктов. В связи с тем, что не существует четких правил образования этнохоронимов, имеется масса исключений в образовании таких слов. Приходится обращаться к словарям, чтобы понять, как правильно назвать жителей того или иного города, деревни, села, поселка и других.

К сожалению, в имеющихся словарях этнохоронимов [1; 3; 4] крайне редко встречаются названия жителей населенных пунктов нашей республики. Мы обращаемся к региональному материалу – этнохоронимам Республики Бурятия, который рассматриваем как часть общей системы наименований жителей России. Используют ли жители республики основные правила при образовании этнохоронимов или же существуют другие, уже устоявшиеся формы, образованные не по правилам?

Собственный языковой опыт и наблюдения за речью других носителей русского языка нашего региона показывают, что для обозначения жителя того или иного населенного пункта в разговорной речи часто используются субстантивированные прилагательные (*селендумские, калнинские, ехэ-цаганские, сотниковские, ошурковские* и др.). Проведенное анкетирование среди студентов БГУ 1–4 курсов продемонстрировало другой способ образования – аффиксальный, в ответах чаще фигурировали этнохоронимы – существительные.

Нами предварительно была составлена пошаговая программа исследования, где конечной целью является выведение объективной картины системы этнохоронимов нашего региона. Разработанная анкета первого этапа включала только один пункт: напротив вписанных названий населенных пунктов требовалось записать названия его жителей. В некоторых случаях вместо этнохоронима можно было встретить прочерк, означающий незнание, или же были вписаны слова, придуманные анкетирруемыми. В процессе обработки анкет такие этнохоронимы выделены нами в отдельную группу – потенциальные этнохоронимы, которую, в свою очередь, поделены на две подгруппы: потенциальные этнохоронимы, созданные на основе известных закономерностей, и потенциальные этнохоронимы, созданные с нарушениями.

Известно, что для наименования лиц по месту жительства в русском языке существует несколько словообразовательных моделей. Наиболее продуктивными в современном русском языке являются модели с суффиксами *-ец, -анин, -ак, -ич* [2, с. 272]. Выбор суффикса зависит от финали производящей основы.

Анализ собранного материала (400 языковых единиц – существительных) показал определенную пестроту в образовании региональных этнохоронимов, но, с другой стороны, позволил выявить наиболее повторяющиеся аффиксальные способы образования этнохоронимов Бурятии. Следует отметить, что чаще в анкетах используются существительные во множественном числе (*оймурыцы, сотниковцы, иволгинцы, хоринцы*).

Имеющийся материал распределен нами по финали производящей основы и дериватору (словообразовательному суффиксу). Потенциаль-

ные этнохоронимы, созданные на основе известных закономерностей, мы объединили с функционирующими:

1) производящая основа на *сонорный* или *й* [j] + суффиксы *-анин*, *-ец*:

а) этнохоронимы (функционирующие и потенциальные): *Галтай* – *галтаец*, *Шаралдай* – *шаралдаец*, *Нарын* – *нарынец*, *Тарбагатай* – *тарбагатаец*, *Баргузин* – *баргузинец*, *Баянгол* – *баянголец*, *Хаян* – *хаянец*, *Хонхолой* – *хонхолоец*, *Дабатуй* – *дабатуец*, *Цагатуй* – *цагатуец*, *Кулькисон* – *кулькисонец*, *Улюн* – *улюнец*, *Харлун* – *харлунец*, *Малый Куналей* – *малокуналеец*, *Дырестуй* – *дырестуец*;

б) потенциальные этнохоронимы, созданные с нарушениями: *Догончан* – *догончанин*, *Улюкчин* – *улюкчанин*, *Улюн* – *улюнич*, *Чивыркуй* – *чивырканин*, *Душелан* – *душеланич*, *Харлун* – *харлунянин*, *Селендума* – *селендумец*, *Еловка* – *еловец*;

2) производящая основа ойконимов женского рода с основой на *мягкий сонорный* или *твердый согласный* + суффикс *-ец* с интерфиксом */-ян/*, */-ин/*, */ен/*;

а) этнохоронимы (функционирующие и потенциальные): *Гурульба* – *гурульб/ин/ец*, *Новая Брянь* – *новобрян/ян/ец*, *Кудара* – *кудар/ин/ец*, *Джида* – *джид/ин/ец*, *Сулхара* – *сулхар/ин/ец*, *Уихайта* – *уихайт/ин/ец*, *Аргада* – *аргад/ин/ец*, *Кяхта* – *кяхт/ин/ец*, *Хасурта* – *хасурт/ин/ец*, *Гурульба* – *гурульб/ин/ец*;

б) потенциальные этнохоронимы, созданные с нарушениями: *Харгана* – *харган/ч/анин*, *харган/ин/ец*, *Селендума* – *селендум/ч/анин*, *селендумец*, *Еловка* – *еловец*.

Трудности вызвали этнохоронимы, образованные от некоторых нерусских (в нашем случае, бурятских и эвенкийских) географических наименований, оканчивающихся на *-и*, оформленных как существительные во множественном числе: *Зугдели*, *Хулугли*, *Сахули*, *Кадали*. Напротив таких названий стоял везде прочерк.

Также следует отметить, что этнохоронимы, образованные от ойконимов на *-ино*, *-ово*, *-ево*, *-ено* даны во множественном числе или с нарушениями. Эта группа этнохоронимов выглядит следующим образом:

а) этнохоронимы (функционирующие): *Ошурково* → *ошурковцы*, *Сотниково* → *сотниковцы*, *Зорино* → *зоринцы*, *Потанино* → *потанинцы*, *Шергино* – *шергинцы*, *Инкино* – *инкинцы*;

б) потенциальные этнохоронимы, созданные с нарушениями: *Каленово* – *каленов/ч/анин*, *Шапеньково* – *шапеньковские*, *Россошино* – *россошин/ч/анин*, *Инкино* – *инкийцы*, *Шергино* – *шергийцы*.

В анкетах не выявлено ни одного этнохоронима, образованного от ойконима с элементом «*усть*», хотя названий деревень и поселков с элементом «*усть*» на карте нашего региона достаточно: *Усть-Алташа*, *Усть-Джиллинда*, *Усть-Муя*, *Усть-Заган*, *Усть-Эгита*, *Усть-Орот* и другие.

Представленный анализ языковых особенностей образования названий жителей населенных пунктов основан только на материалах анкетирования. Сбор материала по этнохоронимам продолжается. Анкеты второго этапа расширены, например, добавлены вопросы по выявлению неофициальных данных (прозвищных, шуточных, с негативной оценкой).

Д. Ш. Харанутова, М. П. Петрова. Аффиксальный способ образования региональных этнохоронимов (по материалам анкетирования студентов БГУ)

Итак, список названий жителей Республики Бурятия необходимо пополнять, региональный материал требует обобщения и систематизации. Безусловно, помимо анкетирования, в дальнейшей работе будут использованы и другие источники исследования этнохоронимов, такие как наблюдение за живой речью, художественные произведения, средства массовой информации и словари.

Литература

1. Городецкая И. Л., Левашов Е. А. Русские названия жителей. – М.: Русские словари: Изд-во Астрель – АСТ, 2003. – 363 с.
2. Земская Е. А. Современный русский язык. Словообразование: учеб. пособие. – 3-е изд., испр. – М.: Флинта: Наука, 2006. – 238 с.
3. Словарь названий жителей РСФСР / под ред. А. М. Бабкина. – М.: Советская энциклопедия, 1964. – 400 с.
4. Словарь названий жителей СССР / под ред. А. М. Бабкина, Е. А. Левашова. – Москва: Русский язык, 1975. – 616 с.