

УДК 070.1(571.54)

**АВТОРСКАЯ ЖУРНАЛИСТИКА В ПРОБЛЕМНОМ
ДИСКУРСЕ ГАЗЕТЫ «НОВАЯ БУРЯТИЯ»**

© *Пантаева Марина Александровна*

ассистент кафедры журналистики и рекламы
Бурятского государственного университета.
Россия, 670000, г. Улан-Удэ, ул. Ранжурова, 6
E-mail: maridemidoff@gmail.com

Исследуются материалы проблемного дискурса в газете «Новая Бурятия», в частности специфика данного издания в использовании авторской позиции журналиста как эксперта по освещаемой проблеме. Привлечение экспертного мнения наряду с субъективным изложением материала, когда автор сам выступает в роли эксперта в данной области, субъекта-инициатора, формирует стиль журналиста, а также позволяет более эффективно воздействовать на аудиторию.

Ключевые слова: авторская позиция, авторская журналистика, субъект-инициатор, медиатекст, дискурс, проблемный дискурс, объективность, субъективность, эксперт, воздействие на аудиторию.

**THE AUTHOR'S JOURNALISM IN THE PROBLEMATIC
DISCOURSE OF THE NEWSPAPER "NEW BURYATIA"**

Marina A. Pantaeva

assistant of the Department of journalism and advertising,
Buryat State University.
6, Ranzhurova St., Ulan-Ude, 670000 Russia

The article is devoted to the author's position in the presentation of materials of problematic discourse in the newspaper "New Buryatia". The newspaper's specifics are expressed in using author's position as expert opinion in a problem. Objective presentation of information is used with subjective presentation of information. The author acts as expert in this field; we could call him a subject-initiator. These techniques could form the style of the journalist and allow more effectively influence an audience.

Keywords: author's position, author's journalism, subject-initiator, mediatext, discourse, problematic discourse, objective, subjective, expert, influence audience.

В структуре журналистского текста большую роль играет отстраненность, объективность корреспондента. Традиционно журналисты газеты «Новая Бурятия» при создании текстов проблемного дискурса используют схему, в которой объективность материалов достигается за счет привлечения третьего лица в качестве эксперта, специалиста, компетентного источника. В контексте изложенного объективность проблемного материала, имеющего значительный общественный резонанс, находится в прямой зависимости от комментария независимого эксперта.

Между тем в публикациях роль эксперта-комментатора систематически выполняют сами корреспонденты издания. Таким образом, авторская позиция зачастую совпадает с позицией «эксперта», что придает материалам определенную специфику. Конечно, классический образ объективного материала в таком случае отходит на второй план. Это дает повод обвинять корреспондентов в предвзятости и субъективности. С другой стороны, в условиях, когда объективность перестала быть основным требованием работы корреспондента, когда эмоциональность, экспрессивность играют решающую роль в «продаже» материала, феномен ухода авторской отстраненности в тень, уже не является преступлением, за которое в практической журналистике «казнят и милуют». Безусловно, по-прежнему остается актуальным другой критерий оценки журналистского текста – авторская честность (который по понятным причинам оценить гораздо сложнее).

Однако в центре нашего исследовательского поля не объективность или честность автора медиатекста. Нас интересует то, как подобное положение вещей влияет на прагматические взаимосвязи. Начнем с того, что в этих условиях мерой оценки медиатекста становится личность журналиста, позиция которого варьируется от нейтрального изложения событий (где журналист – сторонний наблюдатель конфликта) до написания материала от первого лица (журналист – в гуще событий, поэтому излагает то, что видит сам).

В публикациях журналистов газеты «Новая Бурятия» реализация авторской позиции часто происходит непосредственно на глазах аудитории, т. е. журналисты не скрывают своего личного отношения к событию. Более того, некоторые тексты изначально построены на участии в событии самого автора. Такой способ изложения материала систематически использует колумнист Нана Бадужева.

Публикации Наны Бадужевой носят морально-этический характер и связаны с общечеловеческими ценностями и вопросами воспитания. К таким материалам относятся следующие: «Контрасты, или Как избежать кризиса души», «Хранители косности, или «Люди, как бараны!» (№ 2, 15.01.2012, с. 22), «В списках не значатся, или Подайте на бедность», «Порнокалигула, или Двойная мораль города» (№ 4, 29.01.2012, с. 23) и ряд других. Колумнист отличается построением однотипных заголовков, которые выделяют ее материалы из ряда других публикаций газеты. Кроме того, автор подготавливает аудиторию к содержанию своих материалов уже в заголовочном комплексе: мы видим использование лексики морально-этического характера: «косность», «мораль», «душа».

Характерным отличием публикаций Наны Бадужевой является личное участие автора в конфликте, изложенном в публикации: автор либо наблюдает за происходящим конфликтом, либо является субъектом-инициатором. Так, в частности, происходит в материале «Контрасты, или Как избежать кризиса души» (№ 2, 15.01.2012, с. 22). Информационным поводом для написания статьи, а также конфликтом, легшим в его основу, стало событие, произошедшее с автором в российском аэропорту. Журналист, субъект-инициатор, вступает в конфликт с сотруд-

ником аэропорта. Причина конфликта, по мнению автора, заключается в «кризисе души». То есть люди, находящиеся в состоянии некоторого финансового неблагополучия, озлобляются из-за денежных проблем, что отражается на их общении с другими людьми, в том числе и на рабочем месте. В качестве сравнения корреспондент приводит в пример жителей юга Италии, которые радушно встречают любого человека, вне зависимости от своего финансового положения и экономической ситуации в стране.

В структуре текста авторская позиция выражается открыто, через повествование от первого лица, а также использование оценочных слов и слов, передающих эмоциональное состояние: «с тоской подумала», «стараясь не раздражаться и не содрогаться внутренне», «проницательный иностранец», «сумасшедшие», «озлобленные», «материальная безвыходность» и ряд других.

Автор пишет от первого лица: «подумала я», «я посетила», «мой приятель», «я явно отличаюсь от них», «мои монгольские скулы» и другие. Активно использует в выводах и структуре текста собственные мысли и замечания: «Ну, здравствуй, родина...» – с тоской подумала я про себя»; «...независимо от прогнозов финансовых аналитиков, Путина, фатальных календарей мая, кризиса и прочих негативных факторов, еще один год нашей жизни начался».

Подводя итоги материала, Нана Бадужева обобщает не только какие-либо мысли, но и сообщает читателю собственные переживания, становится с читателем в один ряд, подчеркивая, что сама является частью общества: «И как бы и где бы мы ни жили, сколько бы денег ни лежало на наших счетах, главное – быть довольным настоящим и любить тех, кто рядом. И только это спасет от кризиса, кризиса души». Такой спецификой обладают практически все материалы колумниста, поэтому сложно говорить о необъективности автора.

Таким образом, авторский стиль реализуется на базе проблемного дискурса: автор, опираясь на субъективное мнение, личное отношение к определенному кругу проблем, погружает в него среднестатистического читателя. Таким образом, Нана Бадужева стремится образнее и доступнее объяснить суть различных проблем морально-этического характера. Отметим, что материалы автора выполняют воспитательную функцию.

Другим известным журналистом «Новой Бурятии» является Сергей Басаев: его публикации отличаются универсальностью в выборе тем, глубокой проработанностью поднимаемых проблем, а также собственным стилем изложения материала. Публикации Сергея Басаева обладают собственной спецификой: автор стремится отразить различные точки зрения, дать слово оппонентам спора, что способствует формированию полной картины происходящего.

В число публикаций журналиста входят материалы на политическую тематику: «Старый Новый год: 12 политических скандалов 2011 года от «НБ» (№ 2, 15.01.2012, с. 5; № 3, 22.01.2012, с. 8); «Министр Зайченко отчитался» (№ 9, 04.03.2012, с. 4); «У Вячеслава Наговицына будет “ручной” парламент за те же деньги?» (№ 32, 12.08.2012, с. 4–5; № 33, 19.08.2012, с. 6); «66 прожиточных минимумов спикера Хурала»

(№ 39, 30.09.2012, с. 5); «В Улан-Удэ объявлен конкурс на пост сити-менеджера» (№ 44, 04.11.2012, с. 6); «"Золотой парашют" для Наговицына» (№ 46, 18.11.2012, с. 2) и др.

По проблемам экологии выделим следующие публикации: «Как рыбаки Подлеморья подались в эвенки» (№ 3, 22.01.2012, с. 6, 7); «Стандарты чистоты байкальских рек под вопросом» (№ 8, 26.02.2012, с. 6); «Экологическая катастрофа угрожает Баргузинской долине» (№ 10, 11.03.2012, с. 1, 3, 4); «Закаменск – образ зараженной России» (№ 27, 08.07.2012 г., с. 4–5, 12); «Байкальские поморы в Турке отстояли общественный пляж» (№ 30, 29.07.2012, с. 5, 11) и другие.

Также автору принадлежат публикации на экономическую тематику: «Когда построят дорогу к Байкалу» (№ 9, 04.03.2012, с. 6, 15); «Строили, строили и, наконец, достроили...» (№ 23, 10.06.2012, с. 6) и т. д.

Особое признание автор получил за материалы на экологическую тематику. Стоит отметить, что экожурналистика в Бурятии развита незначительно. Лишь последние события, связанные с проблемами Байкала в 2015 г., заставили медиаавторов обратиться к данной проблематике. Тем не менее, несмотря на постоянно появляющиеся в печати публикации о проблемах озера Байкал, немногие журналисты умеют работать с фактами и информацией по экологическим проблемам. Сергей Басаев – один из немногих авторов, кто в своих материалах систематически раскрывает экологические проблемы в республике, причем не только связанные с Байкалом, но и с другими территориями Бурятии (в частности, см. упомянутую статью «Закаменск – образ зараженной России»).

Для выявления роли личности автора в публикациях Сергея Басаева рассмотрим материал «Стандарты чистоты байкальских рек под вопросом» (№ 8, 26.02.2012, с. 6). В материале говорится о публичных слушаниях проектов нормативно-технических документов, которые определяют нормативы предельно допустимых вредных воздействий на реки, впадающие в Байкал. Если установить высокие нормативы, то это скажется на всей экосистеме Байкала, а значит, и Республики Бурятия, и Иркутской области. В то же время низкие нормативы, оберегающие водоемы, не дают развиваться промышленности в регионах.

Материал разделен на несколько частей подзаголовками: «Девять сыновей Байкала», «О допустимом уровне загрязнения», «Плач Ярославны», «Отстояли байкальские стандарты», «Бесполезные нормативы?». Отметим, что подобное структурирование материала характерно для всех публикаций Сергея Басаева. Кроме того, автор часто использует «говорящие» подзаголовки, как и в данном случае. Опираясь на подобные названия материалов, читатель может предположить дальнейшее развитие темы в публикации.

Следующей особенностью авторской позиции является большая доля исторического материала. Автор использует легенды и мифы, связанные с описываемым событием: «В бурятских мифах говорится о девяти сыновьях седого батюшки Байкала (девяти крупных реках, впадающих в Байкал) и об одной легкомысленной дочери Ангаре, которая сбежала от отца к своему возлюбленному Енисею». Также автор изучает

документальные источники и исторические факты: «...половину водной массы в Байкал приносит Селенга»; «Байкал представляет собой заполненный водой гигантский разлом в земной коре, находящийся на самой границе Центрально-азиатской горной мегасистемы и Сибирской низменности, начинающейся ниже Байкала»; «В настоящее время все разрабатываемые учеными и чиновниками нормативы допустимого воздействия (НДВ) на реки Байкальского бассейна разделены на три документа. Начало их разработки относится еще к 2007 году. А 18 мая 2010 года состоялись первые слушания проектов этих НДВ».

Подробное и доступное изложение информации помогает читателю воспринимать материал более целостно, формируя образ ситуации, сложившейся в процессе исторического развития. Кроме того, данный подход способствует отсылке к национальным традициям, что немаловажно для экологических тем, воспитывающих бережное отношение к природе.

Автор использует эмоционально окрашенную лексику: «бабушка Байкал», «мощный Байкал», «мощные притоки», «речушки», «грязные» нормативы», «безнаказанно отравлять реки» и другие словосочетания. Журналист открыто представляет авторскую позицию по отношению к данной теме. Он выражает ее при помощи обращения к местным легендам о Байкале, в которых озеро – неприкосновенное, «священное море», а также формирует у читателя сходную позицию, усиливая ее использованием эмоционально окрашенных определений.

В то же время в публикации корреспондент предоставляет слово всем участникам события, не выделяя героев с близкой ему точкой зрения и не устраняя мнения антагонистов. Так, в указанном тексте присутствуют цитаты замдиректора Байкальского института природопользования СО РАН Баира Гомбоева, руководителя «Байкалводресурсов» Валерия Молотова. Однако в данном случае уместно назвать речь каждого из них противоречивой, так как они одновременно выражают позицию «за» и «против». То есть фактически они представляют проблему неразрешимой без взвешенного рассмотрения конфликта при участии российских и мировых ученых. К тому же принятые нормативы устареют уже в 2014 г., за этот период Россия вступит в ВТО и появится необходимость в принятии новых, усовершенствованных нормативов.

Таким образом, автор подтверждает свою позицию словами интервьюируемых, открыто выражая собственное отношение к конфликту через использование в тексте легенд, экскурса в историю и оценочных слов. Авторская позиция, помимо этого, реализуется в подзаголовках материала, при этом особенно ярко проявляется она в предпоследнем подзаголовке: «Отстояли байкальские стандарты». Таким образом, автор акцентирует внимание на главной природной ценности региона – озере Байкал, сохранение которого важнее нормативов, необходимых для промышленного блока республики.

Использование собственного стиля при реализации авторской позиции в материалах проблемного дискурса позволяет журналистам газеты «Новая Бурятия» более активно воздействовать на аудиторию. Как видим, на примере рассмотренных нами публикаций, выражение автор-

ской позиции в тексте конфликтных материалов придает им яркость и неповторимую стилистику. Кроме того, событие, описанное в публикациях, «обретает автора», как бы соединяя тему с конкретной личностью, создавшей тему.

Примечательно, что разные авторы реализуют собственную позицию различными способами. Так, спецификой материалов Наны Бадуевой является непосредственное участие журналиста в конфликте, т. е. корреспондент представляет одну из сторон конфликта, как правило, это субъект-инициатор (отметим, что обратная ситуация также имеет место: см. статьи проблемного тематического дискурса «Бредний» в газете «Новая Бурятия» за 2012 г.).

Сергей Басаев в публикациях использует стиль третьей, независимой стороны, предлагая читателю самостоятельно оценить ситуацию и сделать выводы о происходящем. В то же время автор не скрывает собственную позицию по отношению к конфликту, реализуя авторскую позицию через заголовочный комплекс, подзаголовки, использование исторических данных, фактов и легенд. Такое решение выделяет материалы автора среди прочих публикаций, так как журналист не манипулирует фактами и событиями, а является неким третьим лицом, не связанным с конфликтом.

Таким образом, в поле собственного дискурса газеты «Новая Бурятия» получили реализацию различные схемы выражения авторской позиции, характерные именно для этого издания. Подобная специфика выделяет издание из ряда других СМИ республики и привлекает определенную группу читателей, на которую и ориентировано издание. Кроме того, особенность газеты привлекает читательскую аудиторию как к оригинальному изданию, не имеющему аналогов в местной прессе. В то же время необходимо отметить, что подобная схема по нормам объективной журналистики считается недопустимой: корреспондент обязан быть непредвзятым и отражать суть событий. Поэтому использование авторской позиции в данном случае является противоречащим кодексу журналиста.

Основываясь на полученных результатах, выделим основные черты авторской позиции в газете «Новая Бурятия»:

- автор является участником событий, о которых говорится в тексте публикации;
- журналист представляет собственное мнение как мнение независимого эксперта;
- для подтверждения собственной позиции автор привлекает больше средств, чем для выражения позиции остальных участников события.

Таким образом, отметим, что материалы газеты в данном случае имеют положительные и отрицательные стороны: при обозначении собственной позиции корреспондент «оживляет» картину события, тем самым придавая ей большую эмоциональность и привлекая читателя; использование авторского отношения к событию в тексте противоречит правилам «журналистской объективности»: корреспондент может не рассчитать объемы собственного мнения по отношению к остальным участникам действия, следовательно, материал будет отражать субъективную, «человеческую», а не профессиональную позицию автора.