

УДК 330

doi: 10.18101/2304-4446-2017-1-44-48

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В ОБЛАСТИ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

© *Хайхадаева Октябрина Дмитриевна*

доктор экономических наук, доцент, Бурятский государственный университет
Россия, 670000, г. Улан-Удэ, ул. Смолина, 24а
E-mail: okhaikh@mail.ru

© *Солдатов Михаил Александрович*

магистрант, Бурятский государственный университет
Россия, 670000, г. Улан-Удэ, ул. Смолина, 24а
E-mail: feu-bsu@mail.ru

В статье исследуются существующие проблемы охраны окружающей среды как важной составляющей политики любого развитого правового государства. Вопросы финансового обеспечения данной государственной деятельности становятся в современном мире все более актуальными. Наметившаяся тенденция актуализации внимания государства как публично-правового образования на решение проблем экологии вызывает определенные оптимистические ожидания.

Ключевые слова: государственное регулирование, эффективность, эффективность природоохранных мер, охрана окружающей среды, экономика.

Охрана окружающей среды является важной составляющей политики любого развитого правового государства. В современном мире продолжает ухудшаться состояние окружающей среды, что угрожает благосостоянию людей, а также и существованию жизни на нашей планете. Состояние окружающей среды вызывает серьезную озабоченность. В связи с этим вопросы по охране окружающей среды и рационального природопользования становятся предметом обсуждения в различных органах государственной власти.

Государство должно рационально использовать природные ресурсы, учитывать их потенциальные возможности, необходимость воспроизводства и не допускать необратимых негативных последствий.

Из этого следует, что главной целью политики государства в сфере защиты окружающей среды является создание социально-экономических и правовых предпосылок с целью обеспечения экологически безопасной жизни населения.

Вместе с бюджетным законодательством предусмотрено применение различных механизмов с целью финансирования защиты окружающей среды и рационального природопользования. Это различные межбюджетные трансферты: субвенции, инвестиции, дотации, субсидии; собственные средства бюджетов всех уровней власти с целью финансирования расходных полномочий РФ, ее субъектов и органов местного самоуправления;

целевые программы, а также бюджетные кредиты. По причине отсутствия нормативно-правовых актов такие механизмы используются не очень эффективно. Также необходимо ввести экологические налоги, экологические платежи, экологические субсидии, схемы ответственности и компенсаций.

Экологические налоги вводятся для изменения поведения производителей и потребителей путем изменения цен. Для снижения степени загрязнения окружающей среды вводятся экологические платежи. Экологические поощрения и субсидии вводятся с целью стимулирования разработки новых технологий с целью оказания поддержки хозяйствующим субъектам, которые носят экологический характер. Схемы компенсации и ответственности вводятся для возмещения последствий деятельности, небезопасной для окружающей среды, а также расходы на восстановление и предотвращение ущерба.

Суть данных налогов и платежей сводится к рационализации процесса природопользования, к повышению эффективности использования природных ресурсов и стимулированию бережливого отношения к окружающей среде. Экологические платежи и налоги должны выполнять ряд функций:

- выполнение собственной функции, которая заключается в пополнении бюджета;
- покрытие экологических издержек (налоги либо платежи за пользование природными ресурсами, экологическими услугами);
- стимулирование экологической ориентированности поведения хозяйствующих субъектов и населения.

На данном этапе в Российской Федерации экологические налоги и платежи недостаточно хорошо выполняют данные функции из-за неразвитости самого института экологического налогообложения.

Существует перечень причин, которые определяют неэффективность действующей системы экологических платежей и налогов: низкий уровень контроля за собираемостью, полнотой и своевременностью поступления налогов, несовершенство законодательной базы, высокая степень коррупции в системе природопользования, низкие штрафы за нарушение природоохранного законодательства, низкий уровень экологического сознания среди руководства предприятий, отсутствие соответствующих институтов, нежелание или отсутствие финансовой возможности у хозяйствующих субъектов осуществлять выплату платежей и налогов.

Российская система налогообложения не выделяется разносторонностью в области природопользования. В Российской Федерации к экологическим платежам и налогам относят: земельный и водный налог, налог на добычу полезных ископаемых, платежи при пользовании недрами, плату за использование лесов и водными объектами, которые находятся в федеральной собственности; плату за пользование водными биологическими ресурсами по межправительственным соглашениям; плату за негативное влияние на окружающую среду; утилизационный сбор.

Еще одним недостатком налоговой системы России является то, что за данными видами налогов и платежей не закреплено целевое использование,

они растворяются в общем объеме расходов государства. Экологические проблемы финансируются по остаточному принципу. Специалисты давно ведут дискуссии о создании целевых экологических фондов на региональном и федеральном уровнях. Фонды сосредотачивали бы в себе данные платежи и направления, расходование которых носило бы сугубо природоохранный характер.

В настоящий момент ряд законодательных актов, действующих за рубежом и в Российской Федерации, предусматривают перечень конкретных мер, которые направлены на обеспечение экономической заинтересованности бизнеса в улучшении состояния окружающей среды. К таким мерам относятся налоговые льготы, предоставленные организациям при осуществлении ими природоохранных мероприятий. Налоговые льготы включают в себя следующие элементы:

1. Исключение из налогооблагаемой базы ряда элементов объекта налога, возможность освобождения от уплаты налогов ряда категорий плательщиков, предоставление налогового кредита. Например, налоговым кодексом РФ (ст. 25) предусмотрено освобождение от налога на прибыль сумм, полученных предприятиями в форме грантов для охраны окружающей среды, налогооблагаемая прибыль уменьшается на сумму работ по освоению и разведке полезных ископаемых.

2. Уменьшение налоговой базы на величину средств, направленных на охрану окружающей среды. В некоторых странах применяется схема уменьшения налогооблагаемой прибыли на величину средств, направленных на природоохранные инвестиции.

В некоторых случаях применяются налоговые льготы природоохранным организациям: заповедникам, национальным паркам, ботаническим садам, например, в форме освобождения полностью или частично от налога на имущество.

3. Еще одна форма налоговых льгот — предоставление налогового кредита. Так, частью первой НК РФ (ст. 67) предусмотрено предоставление инвестиционного налогового кредита организациям, которые проводят научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (НИОКР) или осуществляют техническое перевооружение собственного производства, также направленное на защиту окружающей среды от загрязнения промышленными отходами. Некоторые налоговые льготы могут предоставить предприятиям местные органы власти, например, в части налогов, зачисляемых в местный бюджет. В некоторых регионах Российской Федерации предоставление таких льгот предприятиям для стимулирования их природоохранной деятельности используется на практике. В Российской Федерации налоговые методы для регулирования природопользования применяются в очень ограниченном объеме. В то же время в ФЗ РФ «Об охране окружающей среды» (в ст. 14) предусмотрено введение в Российской Федерации налоговых методов, таких как: использование нетрадиционных видов энергии, вторичных ресурсов и осуществление переработки отходов, предоставление налоговых и иных льгот при внедрении самых современных технологий, а также при реализации прочих эффективных мер по охране

окружающей среды в соответствии с законодательством РФ. В условиях увеличения нагрузки на окружающую среду рационально введение экологических акцизных налогов. Необходимостью является внедрение экологических налогов на экологически вредную продукцию. К подобному виду можно отнести:

– продукцию и вещества, вызывающие глобальное загрязнение атмосферы;

– продукцию, которая вызывает загрязнение окружающей среды.

Предприятия и физические лица, которые производят и потребляют данную продукцию, должны уплачивать экологические налоги. Тем не менее при этом в качестве объекта налогообложения следует понимать продукцию, чье производство, хранение, транспортировка и потребление вредно воздействуют на окружающий нас мир, здоровье населения или связаны с экологическим риском. Налоги на продукцию нужно использовать почти во всех сферах, которые связаны с охраной окружающей среды.

По нашему мнению, основная задача государства в области регулирования предпринимательской деятельности, осуществляемая в целях защиты окружающей среды, должна складываться из двух составляющих:

1) оптимизация государственного регулирования, в том числе нормативно-правовое обеспечение;

2) обеспечение государственного стимулирования и поддержки.

Экономистами отмечается, что в отношениях государства и экологического бизнеса имеются различные подходы. В основе данных взаимоотношений может быть усиление природоохранного законодательства и экологического контроля для производств и предприятий, оказывающих неблагоприятное воздействие на природу, что является существенной причиной мотивации к развитию спроса и предложения на рынке экологических товаров, работ и услуг.

К сожалению, общим характерным свойством государственного регулирования в этой сфере является не только отсутствие государственной поддержки, но и создание барьеров для развития отдельных направлений экологического бизнеса. Особенно это касается экологического аудита и переработки отходов производства и потребления, которые практически не охвачены государственным регулированием. Между тем сфера экологического предпринимательства как несущая важную социальную функцию, бесспорно, нуждается в государственной поддержке и содействии, что и признано законодательством в статье 17 Федерального закона «Об охране окружающей среды».

Литература

1. Барулин С. В. Солнышкова Ю. Н. Налогообложение природопользования. М., 2011. 288 с.
2. Боголюбов С. А. Экологическое право. М.: Норма-Инфра-М, 2011. 436 с.
3. Голиченков А. К. Экологический контроль: теория и практика правового регулирования. М.: Изд-во МГУ, 2012. 163 с.
4. Дубовик О. Л. Экологическое право. М.: Проспект, 2009. 688 с.

5. Жигачев А. Плата за загрязнение окружающей среды // Аудит и налогообложение. 2009. № 1. С. 56–60.

6. Об охране окружающей среды: комментарий к Федеральному закону от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ (постатейный) / А. Л. Бажайкин [и др.]; отв. ред. О. Л. Дубовик // Консультант Плюс. 2010.

7. Копылов М. Н. Солнцев А. М. Экология как пункт повестки дня «Большой восьмерки» // Экологическое право. 2011. № 1. С. 29–32.

EVALUATION OF PUBLIC POLICY IN THE FIELD OF ENVIRONMENTAL PROTECTION

Oktyabrina D. Khayhadaeva

Dr. Sci. (Econ.), A/Prof., Buryat State University
24a Smolina St., Ulan-Ude 670000, Russia
E-mail: okhaikh@mail.ru

Mikhail A. Soldatov

Master's Degree Student, Buryat State University
24a Smolina St., Ulan-Ude 670000, Russia
E-mail: feu-bsu@mail.ru

The article deals with the environmental problems as an important component of policy of any developed jural state. The issues of financial support of this activity are becoming increasingly important in the modern world. The trend of actualization attention of the state as a public legal institution on addressing environmental problems raises some optimistic expectations.

Keywords: government regulation, efficiency, effectiveness of environmental measures, environmental protection, economy.