

УДК 338.24(571.54)
DOI 10.18101/2306-753X-2015-4-67-77

© Е. Т. Протасов

Вопросы государственного управления экономикой Бурятии в 1950 годы

В работе представлен сравнительный анализ развития исполнительных органов власти Бурят-Монгольской АССР в 1950-х годах. Преодолевая большое количество проблем и ошибок, региональные и местные органы власти смогли в молодой автономной республике достигнуть весомых результатов во всех сферах социально-экономического развития. После вступления в силу Конституции БМАССР наступил новый этап в деятельности исполнительных органов власти, раскрылись и реализованы были их значительные потенциальные возможности при активной и заинтересованной поддержке центра. Рассматриваемый период был самым сложным и противоречивым в развитии советской государственности. Происходили неоднократные структурные изменения, управленческие реформы. Не все из них были обоснованы с научной точки зрения. С 1957 года начали действовать совнархозы. Но в целом эффективное государственное управление в республике позволило успешно развивать производительные силы, создать современные отрасли народного хозяйства, крупные промышленные и сельскохозяйственные предприятия различных отраслей и направлений в контексте динамичного роста макроэкономики страны.

Ключевые слова: Исполнительные органы власти, структурные изменения, отрасли промышленности, сельское хозяйство, социально-экономическое развитие.

© E. Protasov

Questions of state administration by the economy of Buryatia in 1950

The comparative analysis of development of executive branches of power is in-process presented Бурят-монгольской АССР in 1950th. Overcoming plenty of problems and mistakes, regional and local government bodies were able in the young autonomous republic to achieve of ponderable results in all spheres of socio-economic development. After an entry by virtue of Constitution of БМАССР the new stage came in activity of исполнительных government bodies, opened up and their considerable potential possibilities were realized at active and interested support of center. The examined period was most difficult and contradictory in development of the soviet state system. There were the repeated structural changes, administrative reforms. Not all from them were reasonable from the scientific point of view. From 1957 began to operate совнархозы. But on the whole effective state administration in a republic allowed successfully to develop productive forces, create modern industries of national economy, major industrial and agricultural concerns of different industries and directions in the context of dynamic height of macroeconomics of country.

Keywords: Executive branches of power, structural changes, industries of industry, agriculture, socio-economic development.

Органы государственной власти СССР и РСФСР оказывали активную помощь республике, принимали решения по вопросам государственного строительства, переустройства и развития народного хозяйства и культуры региона. Согласно их решений осуществлялось строительство Улан-Удэнского мясоконсервного и Джидинского вольфрамо-молибденового комбинатов, стекольного, паровозоремонтного, авиационного, судоремонтного заводов и других предприятий, строительство многочисленных машинно-тракторных станций и совхозов, организовывались учреждения культуры, средние специальных и высшие учебные заведения.

Характерной чертой системы государственной власти было отсутствие четкого разделения функций и компетенции между ветвями власти. Функции законодательных органов власти нередко смешивались с исполнительными функциями, а функции исполнительных органов – с законодательными и распорядительными, что проявлялось в дублировании принимаемых решений. Это во многом происходило из-за большого количества неотложных проблем, постоянного дефицита времени. Вместе с тем система власти строилась на основе иерархичности и жесткой централизации [1, с. 178].

Исполнительная власть при поддержке законодательных и партийных органов, а также низовые Советы играли основную роль в решении задач экономического развития и социально-культурного строительства. Они проводили созидательную работу, создавая экономические основы социалистического строительства.

В соответствии с Конституцией СССР 1936 года и Конституцией БМАССР 1937 года характер органов государственной власти значительно изменился кардинальным образом. Полномочия и предметы ведения законодательных и исполнительных органов были разграничены. Из-за проведения политических репрессий осенью 1937 года, в результате которых были арестованы и уничтожены практически все руководители республики, руководящий состав Совнаркома, наркоматов и различных ведомств почти полностью сменился. Главой Правительства в ноябре 1937 года, а затем на первой сессии Верховного Совета БМАССР 8 июля 1938 года был избран директор Паровозоремонтного завода Соломон Матвеевич Иванов [2, с. 112], который проработал на этом ответственном посту 13 лет (табл. 1). Его предшественники и преемники являлись видными государственными деятелями, опытными руководителями, истинными патриотами республики, которые внесли огромный вклад в совершенствование органов власти, развитие региона.

Таблица 1
Председатели Совнаркома и Совета Министров БМАССР в 1938 – 1960 гг.

Наименования должностей	Назначены на должность Постановлением Верховного Совета БМАССР	Освобождены от занимаемой должности Постановлением Верховного Совета БМАССР
Иванов Соломон Матвеевич	Ноябрь 1937 г.	27 декабря 1948 г.
Винтовкин Капитон Дмитриевич	27 декабря 1948 г.	13 января 1950 г.
Иванов Соломон Матвеевич	13 января 1950 г.	17 марта 1951 г.
Цыремпилон Доржи Цыремпилович	17 марта 1951 г.	4 января 1954 г.
Болсохоев Даниил Степанович	4 января 1954 г.	17 января 1958 г.
Филиппов Василий Родионович	17 января 1958 г.	24 ноября 1960 г.

Для республики во многих отношениях начался качественно новый этап. Но необходимо отметить, что работа исполнительных органов несмотря на неоднократные реформирования, изменения их структуры становилась все более эффективной. Ведь система органов исполнительной власти – совокупность органов государственной власти, наделенных компетенцией в области государственного управления, кадровыми, финансовыми, материальными, информационными и иными ресурсами, необходимыми для отправления деятельности методами и формами, конституционно определенными для данной ветви власти. Целостность и самостоятельность этой системы определяется конституционным порядком ее организации и целями деятельности этих органов на основе государственной политики [3, с. 143]. Ее потенциал проявлялся в годы войны и в период послевоенного строительства несмотря на все трудности.

Послевоенная пятилетка была решающей в достижении промышленности не только довоенного уровня, но и значительного его превышения. Например, в 1947 году промышленность Бурятии по среднегодовому выпуску валовой продукции превзошла уровень 1940 года на 10 % [4, с. 12]. Высокие темпы развития промышленности республики были связаны с расширением производственных мощностей и вводом в действие новых промышленных предприятий. Большое ускорение дальнейшего промышленного развития дало специальное постановление Совета Министров СССР «О развитии отдельных отраслей промышленности Бурятской АССР», в котором были предусмотрены вышеназванные ключевые вопросы [5, с. 94]. Потому характерной чертой развития промышленности Бурятии являлось широкое и быстрое

развертывание капитального строительства предприятий металлообрабатывающей, угольной, лесной и деревообрабатывающей, текстильной, трикотажной промышленности, цветной металлургии, промышленности строительных материалов [6, с. 101]. При этом общий объем капиталовложений в народное хозяйство республики за четвертую и пятую пятилетки (1946 – 1955 гг.) составил 1,9 млрд. рублей, в том числе на строительные-монтажные работы 1,27 млрд. рублей [7, с. 45].

Бурное развитие отраслей промышленности в условиях широкого социалистического соревнования привело к быстрому увеличению выпуска продукции. Так, объем валовой продукции промышленности в 1950 году увеличился почти в 1,5 раза по сравнению с 1940 годом, а в 1955 году по сравнению с 1950 годом – на 61 %, при этом среднегодовой прирост составлял 10 – 17 %. Более наглядно наращивание объемов производства видно в табл. 2 на примере развития отдельных отраслей промышленности региона.

Таблица 2
Рост объемов производства по отраслям промышленности

Отрасли промышленности	1940 г.	1950 г.	1955 г.
Вся промышленность в том числе:	100	142	229
Угольная		100	106
Электростанции и электросети	100	151	270
Машиностроение и металлообработка	100	131	286
Лесная, целлюлозная, деревообрабатывающая	100	146	206
Строительные материалы	100	61	229
Стекольная	100	142	268
Легкая	100	159	301
Пищевкусовая	100	147	215
Другие отрасли	100	155	192

Исполнительные органы Бурятии в период пятой и шестой пятилеток направляли усилия отраслей и предприятий промышленности на достижение следующих задач: а) повышение удельного веса крупной промышленности; б) рост значения промышленности во всем народном хозяйстве Бурятии как экономико-географического района Восточной Сибири; в) значительные капитальные вложения в промышленность, т.е. в новую технику, механизацию и реконструкцию производства; г) дальнейшее укрепление связи между промышленностью и сельским хозяйством и другие. Эти вопросы неоднократно обсуждались на заседаниях Совета Министров БМАССР, хозяйственных совещаниях и активах различных уровней [8, с. 149].

В начале 1950-х годов ЦК КПСС и Совет Министров СССР приняли ряд

экономических и организационных мер, направленных на ускоренное развитие экономики национальных республик. Так, промышленным предприятиям разрешалось рассматривать и утверждать технические условия и чертежи на все виды продукции с согласия потребителя, изменять в пределах годового плана срок сдачи продукции, потребляемой в системе министерства. Была повышена роль Госбанка и плановых органов, упрощена система первичного производственного и отраслевого планирования. Плановые показатели устанавливались непосредственно руководителями предприятия. Но эти меры из-за действовавшей жесткой централизованной системы управления и почти повсеместной регламентации производственной деятельности не давали должных результатов. Несмотря на смену первых лиц республики в марте 1951 года, разносторонняя помощь республике центральными органами власти возросла. В июле 1958 году Бурят-Монгольская АССР была переименована в Бурятскую АССР.

Производство промышленной продукции возросло с 1950 по 1959-й годы на 217 %. Но ежегодные темпы экономического роста в регионе за этот период составили 10% и было ниже чем по РСФСР (15,8%). Народное хозяйство страны успешно развивалось особенно во второй половине 1950-х годов. В Бурятии, наоборот, наблюдалось замедление темпов роста валовой продукции промышленности по сравнению с РСФСР и Восточной Сибирью. Это объясняется прежде всего ускоренным экономическим развитием Иркутской области и Красноярского края, размещением в них основных капиталовложений. Причинами отставания также явились недоработки региональных и федеральных планирующих ведомств, недостаточная изученность минерально-сырьевых ресурсов территории [9, с. 13].

В первой половине 1950-х годов в сельском хозяйстве при активной работе исполнительных органов достигнуто некоторое повышение поголовья овец, свиней и крупного рогатого скота, расширения посевных площадей. Машинно-тракторные станции справлялись с объемом тракторных работ. Республика выполняла задание по поставке государству сельскохозяйственных продуктов. Но развитие сельскохозяйственного производства «аграрной» республики все же осуществлялось медленными темпами. Особенно отставало животноводство. Государственные планы роста поголовья скота и увеличения его продукции не выполнялись. В запущенном состоянии находилось племенное дело. Низкой была продуктивность животноводства: удой на фуражную корову в 1953 году составил лишь 505 литров, а настриг шерсти в среднем на одну овцу – 1,5 килограмма. Отставала от достижений науки и передовой практики культура земледелия, из-за чего выращивались низкие урожаи, особенно зерновых культур. В 1953 году средняя урожайность составляла 6,3 центнера с гектара.

В конце 1953 года руководством республики было укреплено районное

звено опытными, инициативными работниками, хорошо знающими сельское хозяйство. Первыми секретарями райкомов партии были избраны заместители Председателя и руководители Управления Делами Совета Министров БМАССР А. У. Модогоев, Б. Ф. Зонхоев, Д. Д. Эрдынеев, Р. С. Сафронов, А. В. Желтый, И. Д. Черняков, А. В. Башинов. Восемь руководящих работников республиканских органов были рекомендованы председателями райисполкомов [10, л. 16]. Из города Улан-Удэ как столицы республики было направлено 1414 специалистов, многие из которых стали руководителями и инженерно-техническими работниками МТС, занимались подготовкой механизаторских кадров. Оказана была существенная помощь в укреплении материально-технической базы сельского хозяйства региона. За два года в колхозы, совхозы и МТС получили 1127 тракторов, 772 грузовые машины, 293 комбайна и много другой техники [11, л. 15]. В МТС активно развернулось строительство ремонтных мастерских, гаражей. Была завершена электрификация всех МТС. Важное значение органами власти уделялось освоению целинных и залежных земель.

Следует отметить, что еще в конце 1930 – 1940-х годов управление значительно выросшей промышленностью страны и республики меняется. Во-первых, продолжается специализация отраслей промышленности и возникновение в связи с этим новых управленческих органов. Количество промышленных наркоматов значительно увеличивается, растет и численность промышленного персонала. Во-вторых, продолжается процесс перераспределения промышленных предприятий по общесоюзной, федеральной и местной промышленной подведомственности [12, с. 159]. В Бурятии наиболее крупные предприятия федерального подчинения и особенно тяжелой индустрии переходят в ведение общесоюзных наркоматов. Рассматриваемый период характерен тем, что были созданы совершенно новые отрасли промышленности – станкостроительная, цементная, текстильная, трикотажная и другие. В связи с этим изменилась и отраслевая структура промышленности республики в связи с появлением ее новых отраслей, усиленного развития отраслей тяжелой и легкой промышленности, которые определяли экономический профиль республики.

В 1950-е годы в стране и республике периодически происходят значительные структурные изменения в управленческой сфере. В поисках оптимальных форм и методов государственного управления отраслями народного хозяйства и повышения эффективности их деятельности за названный период на союзном и федеральном уровнях было осуществлено более ста преобразований, объединений, упразднений министерств и ведомств. В этом процессе регулярным изменениям подвергались основные отрасли экономики: машиностроение, металлургия, энергетика, строительство, сельское хозяйство. В этих перестройках были и черты субъективизма и ненаучного подхода к ре-

шению сложных экономических задач [13, с. 161]. Эти факторы и другие вопросы и меры по улучшению руководства народным хозяйством были поставлены на июльском (1955 г.) пленуме ЦК КПСС, которому принадлежит особое место. На нем отмечались и обсуждались характерные для всей экономики страны и ее регионов проблемы и задачи, [14, с. 108]. 1953 – 1957 годы являлись одним из самых сложных периодов в развитии советской государственности и, пожалуй, самым ощутимым по своим последствиям. В структуре и аппарате исполнительных органов власти в этот период происходят кардинальные изменения, осуществляются попытки определения лучших организационных форм и методов государственного управления макроэкономикой [15, с. 429].

Основным звеном аппарата управления промышленностью оставались министерства. Переименование наркоматов в министерства в 1946 году было необходимо с точки зрения наименований, общепринятых в международной практике [16, с. 87]. Система отраслевых министерств безусловно сыграла большую созидательную роль в демократизации управления народным хозяйством. Эта система дала возможность сконцентрировать усилия государства на создании и развитии ведущих отраслей индустрии, подготовке необходимых кадров. В состав центрального аппарата помимо министерств входили специальные ведомства при Правительстве или в составе Правительства. Они осуществляли специальные вопросы или отраслям производства. Это – государственные комитеты, комиссии [17, с. 170]. Различие между ними проводится по объему полномочий или по характеру функций. Существовали несколько групп такого рода органов. Главные управления (главки) – это органы, имевшие в своем непосредственном подчинении предприятия, учреждения и организации с оперативно-производственным руководством ими. Комитеты и комиссии, а чаще всего государственные комитеты обычно выполняли одну функцию, например, планирование или снабжение, либо являлись координирующими и контролирующими органами в отдельных отраслях государственного управления (Госплан, Госстрой, Госкомцен и другие). При этом предприятия этой отрасли находились в ведении министерств и ведомств.

В 1954 – 1956 годах осуществляется расширение прав союзных и автономных республик в руководстве народным хозяйством, культурным строительством, в судостроительстве. Это позволило приблизить непосредственное руководство и управление экономикой к производству, повысило ответственность региональных органов управления за развитие хозяйства территории. Существенные изменения происходят и в деле руководства научно-исследовательскими работами в республике. За несколько десятилетий положение и роль науки в жизни общества радикально изменились. Вместе с тем в вузах региона наряду с научно-педагогической работой по подготовке высоко-

коквалифицированных кадров проводилась целенаправленная работа по научному обоснованию экономического и социального развития территорий. Полностью была преодолена неграмотность, высшие и средние специальные учебные заведения республики с 1932 года выпустили более двухсот тридцати тысяч специалистов, сформировалась своя национальная интеллигенция.

Советские органы постоянно уделяли внимание развитию культуры и профессионального искусства. В населенных пунктах региона построено и создано более четырехсот домов культуры и клубов, работают четыре государственных театра, два из которых являются академическими. Успешно прошли декады, вечера культуры и профессионального искусства Бурятии в Москве в 1940, 1950, 1959, 1967, 1973, 1983 годах.

Министерства как основные отраслевые органы государственного управления возглавлялись членами Правительства. Штабы отраслей реализовывали свои полномочия непосредственно под руководством Совета Министров. Министры руководили порученной им отраслью на основе единоличного распорядительства, оформляемыми приказами и инструкциями. Но единоначалие в работе министерств сочетается с коллегиальностью в обсуждении наиболее важных вопросов. Коллегии – совещательные органы, состоящие из руководящих работников министерства, состав которых утверждался постановлением Совета Министров. В Бурятии в данный период очень эффективно руководили отраслями министр промышленности продовольственных товаров – С. И. Власов, финансов – Г. А. Мадаев, мелиорации и водного хозяйства – В. Г. Большаков, просвещения – О. Ш. Шадаров и другие. В силу своих профессиональных и личных качеств это были незаурядные руководители, пользовавшиеся авторитетом и уважением общественности республики. Средняя продолжительность работы министров, председателей государственных комитетов составляла 5,7 года, их заместителей – 3,9 года.

Согласно конституционных норм Совет Министров издавал постановления и распоряжения на основе и во исполнение законов СССР, РСФСР и БМАССР, постановлений и распоряжений Советов Министров Союза ССР и Российской Федерации и проверял их исполнение. Принимаемые нормативные правовые акты, законодательные инициативы касались широкого круга вопросов социально-экономического развития и хозяйственного строительства [18, с. 117]. Причем со второй половины 1930-х годов все чаще принимались совместные постановления обкома партии и правительства республики из-за концентрации политической власти в руках партийных органов, утверждения административно-командной системы в стране. Анализ показал, что в 1946 – 1959 годы принималось от 90 до 130 постановлений и более 170 распоряжений Совета Министров республики ежегодно. Обслуживало работу Совета Министров его Управление делами. Оно готовило материалы к засе-

даниям Правительства, разрабатывало проекты постановлений, проверяло отдельные ведомства [19, с. 167].

После всенародного обсуждения и соответствующих законодательных решений в 1957 году начали свою деятельность советы народного хозяйства как новые органы государственного управления. Основная цель создания данных хозяйственных органов были территориальное развитие, совершенствование специализации и кооперации в промышленности и строительстве. На территории республики был создан Бурятский совнархоз во главе с его председателем А. В. Давыдовым. Он входил в Восточно-Сибирский совнархоз. Первые годы работы совнархозов были отмечены ускоренным ростом производственных показателей.

Необходимо отметить, что под руководством региональных исполнительных органов в рассматриваемый период объемы производства промышленных предприятий региона возросли в 1,7 раза, производительность труда в 2,1 раза. Несмотря на все трудности существенные результаты были достигнуты в сельском хозяйстве. В 1960 году в Бурятии работало свыше 300 промышленных предприятий, представляющих 26 отраслей экономики [20, С. 87].

Таким образом, период 1950-х годов являлся одним из самых сложных периодов в развитии советской государственности и, пожалуй, самым ощутимым по своим последствиям. В Бурятии исполнительные органы власти проводили огромную созидательную работу, были достигнуты впечатляющие экономические результаты. В исполнительных органах происходили крупные преобразования, продолжались настойчивые поиски лучших форм и методов государственного управления народным хозяйством. В условиях доминирования партийных органов были осуществлены важные мероприятия, направленные на перестройку работы индустриальной сферы в отраслевом разрезе с учетом углублявшейся специализации промышленности и сельского хозяйства. Вместе с тем, очевидно, что по ряду важнейших показателей социально-экономического развития республика не достигла среднесоюзного уровня и продолжала отставать от развитых регионов страны. Задача дальнейшего подъема ее производительных сил продолжала оставаться актуальной и в последующий период.

Литература

1. Мильнер Б. З., Евенко Л. И., Рапопорт В. С. Системный подход к организации управления. – М. : Наука, 1983. – 224 с.
2. Биографические данные руководителей Верховного Совета, Президиума Верховного Совета и Правительства Бурятии (1923 – 1996): сборник / сост. А. Х. Насыров. – Улан-Удэ, 1996. – 112 с.
3. Златопольский Д.Л. СССР – федеративное государство. – М.: Изд-во МГУ, 1967. – 335 с.
4. Статистический сборник «Народное хозяйство БМАССР». – Улан-Удэ, 1957. – 212 с.

5. Шулунов Ф. И. Формирование промышленности Бурятии и ее развитие в послевоенный период. Историко-экономический очерк. – Улан-Удэ: Бур. кн. изд-во, 1969. – 157 с.
6. Балдано М. Н. Индустриальное развитие Бурятии (1920 – 1980-е гг.): дис. ... докт. ист. наук. – Улан-Удэ, 2001. 562 с.
7. Аюшев А. Д., Ендонов Ч. В. Роль государственного бюджета в коммунистическом строительстве БурАССР. – Улан-Удэ : Бур. кн. изд-во, 1963. 168 с.
8. Тармаханов Е. Е. Промышленность и рабочий класс Советской Бурятии 1938 – 1958. – Новосибирск: Наука, 1979. 331 с.
9. Семенова Е. Е. Политическое и социально экономическое развитие Бурятии в 50-х годах: автореф. ... канд. ист. наук. – Улан-Удэ, 1998. 24 с.
10. Об укреплении партийных и советских органов сельских районов республики: постановление бюро Бурят-Монгольского обкома КПСС от 23 октября 1953 года // Национальный архив Республики Бурятия. Ф. 1. Оп. 168. Д. 74. Л. 16.
11. Об итогах социально-экономического развития Бурят-Монгольской АССР за 1954 год: постановление пленума Бурят-Монгольского обкома КПСС от 11 марта 1955 года // Национальный архив Республики Бурятия. Ф. 1. Оп. 197. Д. 48. Л. 15.
12. Коржихина Т.П. История и современная организация государственных учреждений СССР. 1917 – 1972. М.: Изд-во РГГУ, 1974. 308 с.
13. Коржихина Т. П. История и современная организация государственных учреждений СССР. 1917 – 1972. С. 161.
14. Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898-1986) / Ин-т марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. Т. VIII, 9-ое изд., доп. и испр. М.: Политиздат, 1985. 542 с.
15. Геллер М. Я., Некрич А.М. Утопия у власти. М.: «МИК», 2000. 856 с.
16. Riasanovsky, Nickolac V. A. History of Russi. New York : Oxford University Press, 1993. 392 p.
17. Коржихина Т. П. История и современная организация государственных учреждений СССР. 1917 – 1972. С. 170.
18. Восленский М. С. Номенклатура. Господствующий класс Советского Союза. – М.: «Советская Россия» совм. с МП «Октябрь», 1991. – 622 с.
19. Коржихина Т. П. История и современная организация государственных учреждений СССР. 1917 – 1972. С. 167.

References

1. Milner BZ, Yevenko LI, Rapoport VS System approach to management. М. : Nauka, 1983. 224 p.
2. The curricula vitae of the heads of the Supreme Soviet Presidium of the Supreme Council and the Government of Buryatia (1923 – 1996): a collection / Comp. AH Nasyrov. Ulan-Ude, 1996. 112 pp.
3. Zlatopolsky DL USSR - a federal state. М. : MGU, 1967. 335 pp.
4. Statistical Yearbook «The national economy BMASSR». Ulan-Ude, 1957. 212 pp.
5. Shulunov FI Formation of Buryatia industry and its development in the postwar period. The historical and economic essay. Ulan-Ude : Boer. Vol. Publishing House, 1969. 157 pp.
6. Baldano MN Industrial development of Buryatia (1920 - 1980-ies.): Dis ... Doctor. East. Sciences. Ulan-Ude, 2001. 562 pp.
7. Ayushev AD Yondon CH.V. The role of the state budget in the building of communism BuraASSR. Ulan-Ude : Boer. Vol. Publishing House, 1963. 168 pp.
8. Tarmahanov EE The industry and the working class of the Soviet Buryatia 1938 – 1958. Novosibirsk : Nauka, 1979. 331 pp.

9. EE Semenova The political and socio economic development of Buryatia in the 50s: Author. ... Cand. East. Sciences. Ulan-Ude, 1998. 24 p.
10. The strengthening of the party and government bodies in rural areas of the republic: the decision Bureau Bu ryat Mongolian-Party Committee on October 23, 1953 // The National Archives of the Republic of Buryatia. F. 1. Op. 168. D. 74. L. 16.
11. On the results of socio-economic development of the Buryat-Mongol Autonomous Soviet Socialist Republic of 1954: Resolution of the Plenum of the Buryat-Mongolian Party Committee on March 11, 1955 // The National Archives of the Republic of Buryatia. F. 1. Op. 197. D. 48. L. 15.
10. NARB. F. 1. Op. 168. D. 74. L. 16.
11. NARB. F. 1. Op. 197. D. 48. L. 15.
12. Korzhihina ETC. History and modern organization of the state institutions of the USSR. 1917 – 1972. M. : Publishing House of the Russian State Humanitarian University, 1974. 308 pp.
13. Korzhihina ETC. History and modern organization of the state institutions of the USSR. 1917 - 1972. L. 161.
14. With the Communist Party of the Soviet Union in the resolutions and decisions of congresses, conferences and plenums of the Central Committee (1898-1986) / Institute of Marxism-Leninism. T. VIII, 9th ed., Ext. and ispr. M. : Politizdat, 1985. 542 pp.
15. MJ Geller, Nekrich AM Utopia in power. M. : "MIC", 2000. 856 pp.
16. Riasanovsky, Nickolac VA History of Russi. New York : Oxford University Press, 1993. 392 p.
17. Korzhihina ETC. History and modern organization of the state institutions of the USSR. 1917 – 1972. L. 170.
18. Voslensky MS Nomenclature. The ruling class of the Soviet Union. M. : "Soviet Russia" Joint. MP from the "October", 1991. 622 pp.
19. Korzhihina ETC. History and modern organization of the state institutions of the USSR. 1917 – 1972. L. 167.

Протасов Евгений Тарасович – кандидат исторических наук, и.о. доцента кафедры государственного и муниципального управления, Бурятская государственная сельскохозяйственная академия им. В. Р. Филиппова, e-mail: protasov-evg@mail.ru

Protasov E. V. – Buryat state agricultural Academy named after V.R. Filippov, Ulan-Ude, e-mail: protasov-evg@mail.ru