

УДК 796.5 (571.54)

**ОСНОВЫ СИСТЕМНОГО ПОДХОДА К ФОРМИРОВАНИЮ  
ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННЫХ СИСТЕМ  
(НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ БУРЯТИЯ)**

© **Шагжиев Карл Шагжиевич**

доктор географических наук, профессор  
Бурятский государственный университет  
670000, г. Улан-Удэ, ул. Смолина, 24а  
E-mail.ru: shagk@mail.ru

© **Бабиков Владимир Александрович**

кандидат географических наук, доцент  
Бурятский государственный университет  
670000, г. Улан-Удэ, ул. Смолина, 24а  
E-mail: mien\_bsu@mail.ru

© **Жигмитова Сэсэг Батуевна**

аспирант кафедры географии  
Бурятский государственный университет  
670000, г. Улан-Удэ, ул. Смолина, 24а  
E-mail: syzigirl@mail.ru

Авторы рассмотрели проблему научной подготовки территории в контексте решения вопросов развития, оздоровления и активизации туристско-рекреационной деятельности. В решении данной проблемы неопределимую роль может сыграть разработка теоретических основ обеспечения развития отрасли, где главенствующую роль должны сыграть общенаучный системный подход как основа для составления целевых комплексных программ, а также кластерный подход, позволяющий с учетом мирового опыта организовать государственно-частное партнерство для привлечения финансовых средств.

**Ключевые слова:** туризм, рекреация, системный подход, дерево целей, кластер, государственно-частное партнерство

**BASIS OF THE SYSTEM APPROACH TO THE FORMATION OF TERRITORIAL TOURISM RECREATIONAL SYSTEMS (ON THE EXAMPLE OF THE REPUBLIC OF BURYATIA)**

**Shagzhiev Carl Sh.**

Doctor of Geographical Sciences, Professor of Physical Geography, Buryat State University  
Russia, 67000, Ulan-Ude, Smolin st., 24a  
E-mail.ru: shagk@mail.ru

**Babikov Vladimir A.**

Candidate of Geographical Sciences,  
Associate Professor,  
Buryat State University  
Russia, 670024, Ulan-Ude, Pushkin St., 25a  
E-mail: mien\_bsu@mail.ru

**Zhigmitova Seseg**

Postgraduate Student, Buryat State University  
Russia, 67000, Ulan-Ude, Smolin st., 24a  
E-mail: syzigirl@mail.ru

The authors considered the problem of scientific preparation of the territory in the context of solving the issues of development, improvement and activation of tourist and recreational activities. In solving this problem, an invaluable role can be played by the development of theoretical foundations for ensuring the development of the industry, where the general systemic approach should play a leading role as the basis for compiling targeted integrated programs, as well as a cluster approach that allows for public-private partnerships.

**Key words:** tourism, recreation, systematic approach, the objectives tree, cluster, public-private partnership.

### Введение

Территория Республики Бурятия занимает выгодное транспортно-географическое положение на азиатской части Российской Федерации и по существу представляет «восточные ворота» России к странам Азиатско-Тихоокеанского региона.

Республика занимает высокие позиции (26-е место) среди субъектов федерации в туристском рейтинге 2015 г. Она обеспечена рядом факторов среди которых важнейшими являются:

- наличие на ее территории оз. Байкал — участка всемирного природного наследия, выдающейся универсальной ценности с точки зрения науки, биоразнообразия, изучения эволюции развития Земли, а также колоссального стратегического резерва пресной воды высочайшего качества для всего человечества;

- межэтническое согласие народов, проживающих на ее территории, обеспечивающее социальную и политическую стабильность и толерантность;

- высокий природно-ресурсный и туристско-рекреационный потенциал территории, особенно минеральных вод и лечебных грязей, хорошо прогреваемых заливов Байкала для широкомасштабного развертывания лечебно-оздоровительного туризма;

Однако доля туристско-рекреационной отрасли в экономике Республики Бурятия до сих пор остается ничтожно малой. Во внутреннем реги-

ональном валовом продукте она составляет 0,2%. Обусловлено такое положение тем, что туризм и рекреация в регионе находятся в зачаточном состоянии ввиду низкого уровня развития туристской инфраструктуры, нехватки квалифицированных кадров в области туристского маркетинга и услуг, высокой стоимости авиажелезнодорожных перевозок, весьма низким уровнем правовой инфраструктуры в деле освоения природных лечебных ресурсов и т.п.

В этой связи в настоящее время возникают серьезные задачи в оздоровлении и активизации туристско-рекреационной деятельности. Необходимо в первую очередь научная подготовка территории. В этом деле неocenимую роль может сыграть разработка теоретических основ обеспечения развития отрасли, где главенствующую роль должны сыграть общенаучный системный подход как основа для составления целевых комплексных программ, а также кластерный подход, позволяющий с учетом мирового опыта организовать государственно-частное партнерство для привлечения финансовых средств.

### **Материалы и методы исследования**

Объектом исследования является территория Республики Бурятия в контексте решения вопросов развития туристско-рекреационной деятельности.

Методологической основой исследований является универсальный общенаучный системный подход. Здесь используется метод построения «дерево целей» и задач, т. е. метод композиции генеральной цели системы на цели более низкого ранга с выделением блоков целеполагания. Предлагается использовать кластерный подход для организации государственно-частного партнерства в деле освоения туристско-рекреационного потенциала территории.

### **Результаты и их обсуждение**

Любому территориально-административному образованию еще на «стартовой площадке» строительства туристской индустрии надо определиться в терминах и приоритетах [1]. Это особенно важно для туристско-рекреационной деятельности, так как позволит исключить противоречия, сделать прозрачными и понятными любые начинания и действия в этой сфере экономики и географии.

Как отмечает Ю. А. Александрова [2], туризм представляет многогранное явление. В силу этого, как указывает автор, более чем за вековую историю он не получил общепризнанного определения и известное высказывание о том, что туризм имеет столько дефиниций сколько и авторов, соответствует действительному положению дел.

Международной ассоциацией научных экспертов в области туризма было предложено концептуальное определение туризма, которое опирается на системный подход и включает в себе понимание туризма как совокупность отношений и явлений, которые возникают во время перемещения и пребывания людей в местах, отличных от постоянного места проживания и работы.

В близком соотношении с туризмом находится «рекреация», однако здесь нет единого представления. Одни географы рассматривают туризм как главный сегмент рекреации [3, 4, 5], а другие — наоборот, считая рекреацию частью туризма [6].

Как указывает Л. Ю. Мажар [7], несмотря на многочисленные попытки строго развести понятия «туризм» и «рекреация» так и не удалось. Всех устроил компромиссный туристско-рекреационный вариант.

В «Теоретических основах рекреационной географии» [8] ключевое понятие «рекреационная деятельность» определяется как «деятельность человека в свободное время, осуществляемая с целью восстановления физических сил человека, а также всестороннего его развития и характеризуется по сравнению с другими направлениями деятельности относительным разнообразием поведения людей и самоценностью ее процесса».

С точки зрения современной географической науки более объемным является понятие о туристско-рекреационной деятельности. По В. И. Кружалину [9] под рекреационно-туристской деятельностью понимается создание, реконструкция, развитие объектов инфраструктуры туризма и отдыха, а также развитие и оказание услуг в сфере туризма, отдыха и санаторно-курортной деятельности. И это определение может быть принято как основополагающее.

#### **Системный подход как основа разработки целевой комплексной программы развития туристско-рекреационной деятельности в регионе**

С позиции современной географической науки туристско-рекреационная деятельность предстает как сложный системный объект с многообразием внутренних связей и внешних отношений с другими системами [7]. Связано это с тем, что в понятие туристско-рекреационной деятельности, по основному российскому законодательству и по мнению ведущих специалистов в сфере туризма и рекреации, включается весьма широкий круг вопросов — деятельность субъектов туристской индустрии, санаторно-курортных организаций и иных юридических и индивидуальных предпринимателей по строительству, реконструкции и эксплуатации объектов туристской индустрии, объектов курортного лечения и отдыха, использованию природных ресурсов, а также оказанию услуг в области организации путешествий, отдыха и реабилитации граждан, лечению и профилактике заболеваний [10].

С теоретической точки зрения, территориальные туристско-рекреационные системы (ТТРС), включающие в себя деятельность и объ-

екты туризма и рекреации, соответствующие инфраструктуру, органы управления и т. п., являются одним из видов территориальных социально-экономических систем. Они обладают общесистемными свойствами, одним из важнейших из которых является жесткость связей внутренних структурных элементов системы. Известные специалисты в области рекреационной географии считают, что туристско-рекреационная система — это явление весьма сложное и объединяет весьма разнородные и разноцелевые направления деятельности. При этом Л. Ю. Мажар [7] выражает сомнение в том, что даже системный подход вряд ли поможет отразить его в полном объеме. Эту точку зрения, на наш взгляд, нельзя принимать как непреложную истину в последней инстанции. Как метод редуцирования только системный подход позволяет приблизиться к определению путей развития территориальной туристско-рекреационной системы.

В течение последних десятилетий не осталось ни одной научной дисциплины, где бы не применялись конкретные системные исследования. Общая методология изучения систем разного вида и уровня, именуемая «системным подходом», главной своей задачей ставит конструирование сложно организованных объектов исследования.

Будучи системным объектом, ТТРС может быть вовлечена в орбиту системных исследований. С учетом сложного характера взаимосвязей процессов формирования и развития ТТРС, методологической основой изучения этой проблемы может быть признан системный подход. Однако выбор методологии, как известно, требует строгого обоснования. Как подчеркивал в свое время П. К. Анохин [11], «обязательным положением для всех видов и направлений системного подхода является поиск и формулировка системообразующего фактора». В социально-экономической же системе одним из ведущих системообразующих факторов признается цель: элементы системы объединяются и функционируют ради некоей определенной цели [12]. Наличие четко сформированной конечной или глобальной цели не исключает, а наоборот, предполагает и определяет существование некоторого количества частных целей по элементам оптимизируемой системы. Вторым важным системообразующим фактором является управляемость. Она предполагает возможность целенаправленных действий по формированию и развитию системы. Вопросы, связанные с формированием такой системы как ТТРС, решаются на разных уровнях иерархии управления (федеральном, региональном, местном), различными ведомствами, в различном режиме планирования (долгосрочном, среднесрочном, текущем). Таким образом, ТТРС по своему функциональному характеру является сложно-управляемым объектом. Существование функциональных связей между элементами (блоками, сегментами) системы обеспечивает ее единство. Особая роль в числе системообразующих факторов принадлежит структуре.

Как справедливо отмечал академик А. А. Мелентьев [13], преимущества системного подхода в конкретных системных исследованиях в том, что он позволяет:

- раскрыть сущность процесса как суммы компонентов, связанных единой логикой и общей направленностью;
- упорядочить представление в сложном множестве вертикальных и горизонтальных связей элементов внутри изучаемой системы;
- качественно раскрыть сущность целостности системы как единства целого, сочетающегося с существованием внутри целого совокупности частей, каждая из которых может представлять собой иерархическую, более дробную систему.

С учетом этих обстоятельств важно определить стратегию и тактику действий и разработок, последовательность операции по достижению целей более низшего ранга. Для этого целесообразно построение логической структуры действий с позиции системного подхода в виде «дерева целей», как наиболее приемлемой методологической основы для ранжирования целей и структуризации проблем в условиях сложного характера взаимосвязей и большого их количества. Как известно, дерево целей представляет собой редукцию, разукрупнение конечной цели и построение на этой основе иерархии локальных задач, отражающих соподчиненность и внутренние взаимосвязи всех входящих в него звеньев. Дерево целей дает возможность определить относительную важность и соподчиненность элементов системы в их нацеленности на решение исходной задачи и достижения глобальной цели.

Позволяя видеть всю систему в целом, оно дает возможность осуществить распределение работ и, наконец, определить не только соподчиненность звеньев (вертикальные связи), но и сопряженность между собой (горизонтальные связи) по существу.

Таким образом, дерево целей служит методом, структурной модельной системы. Как показывает теория программных построений, каждый новый акт процесса познания может осуществляться только в том случае, если будет создана его модель. После определения конечной цели и формирования на ее основе дерева целей, как правило, осуществляется переход от целей к средствам их достижения.

Рассматривая в таком аспекте необходимость применения системного подхода при разработке данной тематики, мы исходим из того, что данная работа может быть выполнена системными методами «как хорошо, так и плохо, а при отсутствии их — только плохо» [14].

В соответствии с современными теоритическими воззрениями в области программного прогнозирования социально-экономического развития, наряду с четкой формулировкой генеральной цели должен быть выдвинут комплекс задач различного характера, составляющих дерево целей, который охватывает, во всяком случае, учитывает все аспекты проблемы и позволяет построить систему мероприятий, обеспечивающих в

конечном итоге достижение генеральной цели [15]. Как указывают А. Г. Аганбегян и Р. И. Шнипер [16], все программы непременно проходят четыре стадии в своем развитии:

1. Научная предплановая проработка основных аспектов проблемы. Практическое осуществление любой крупномасштабной территориальной программы возможно лишь при наличии первоначального накопления научных знаний, материально-технических предпосылок для широкого развертывания последующих работ.

2. Проектно-изыскательские работы и решения архитектурно-планировочных и производственно-технологических вопросов межотраслевого отраслевого аспектов проблемы.

3. Осуществление инвестиционной части программы.

4. Освоение производственных мощностей и обеспечение эффективного функционирования системы.

Таким образом, развитие туристско-рекреационной деятельности может и должно идти по целевой комплексной программе, в основе которой лежит системный подход.

#### **Кластерный подход как наиболее приемлемая методология прогнозирования туристско-рекреационной деятельности в регионе**

После провала господствующей в экономической и географической литературе советского времени теории территориально-производственных комплексов (ТПК), которой были посвящены многие сотни научных трудов, экономисты Института экономики и организации промышленного производства СО РАН предлагали использовать термин «ТПК-подход». Вместе с тем в специальной литературе последних лет стало модным и получило «право гражданства» понятие «кластер» [17, 18]. По определению М. Э. Портера [19], кластер — это группа географически соседствующих и взаимосвязанных компаний, действующих в определенной сфере и характеризующихся общностью деятельности и взаимодополняющих друг друга. Как указывают В. И. Кружалин, К. В. Кружалин [17] в Российской Федерации в настоящее время идет процесс формирования ряда региональных и локальных кластеров.

По мнению Е. С. Агеевой [20], туристский кластер — это система взаимосвязанных фирм, организации, учреждений и связанных с ними органов исполнительной государственной власти, формирующих и обслуживающих туристские потоки с использованием туристско-рекреационного потенциала территории.

В понимании В. И. Кружалина [21], туристско-рекреационный кластер — это группа географически соседствующих взаимосвязанных компаний, общественных организаций и связанных с ними органов государственного управления, формирующих и обслуживающих туристские потоки, использующие рекреационный потенциал территорий.

Туристско-рекреационный кластер может формироваться как на локальном (муниципальном), так и на региональном и межрегиональном

уровнях [21]. Прогнозирование и планирование, организация и управление любой деятельности (промышленно-производственной, туристско-рекреационной, промышленно-строительной и т. д.), осуществляемые в форме кластера именуется кластерным подходом. Кластерный подход является неотъемлемой составляющей системного подхода к исследованиям сложных процессов. Туристско-рекреационные кластеры формируются на базе ключевых туристско-рекреационных ресурсов региона. Поэтому он предполагает реализацию программно-целевых методов управления, что требует гибкости и экономической эффективности системы регионального управления» [21]. С этой точки зрения, развивать туристско-рекреационный кластер в отрыве от общей стратегии развития региона неэффективно, т.е. для достижения поставленности целей развития территорий региональных стратегий и стратегии развития отдельных кластеров должны быть согласованы. На территории республики Бурятия нами предлагается создание нескольких локальных кластеров туристско-рекреационного типа: Тункинский, Верхне-Баргузинский, Иволгинский, Прибайкальский и «Подлеморье».

#### **Вопросы государственно-частного партнерства в формировании локальных туристско-рекреационных кластеров**

Мировой опыт, по мнению исследователей [21, 22], показывает, что кластерный подход предполагает развитие различных форм государственно-частного партнерства. Привлечение частного капитала возможно, если будут доказаны выгоды от реализации проекта по созданию регионального или локального уровня [23, 24].

При формировании туристско-рекреационного кластера за счет государственно-частного партнерства в функцию и задачи государства входят:

- проектирование и строительство объектов инженерной (производственной) инфраструктуры — инженерная подготовка территорий;
- подготовка пакета документов по переводу земель лесного фонда в земли рекреационного назначения, по установлению преференции для инвесторов;
- расчет стоимости единицы площади земли для организации земельных торгов;
- заключение концессионных соглашений с инвесторами.

Инвестор вкладывает средства в строительство объектов туристско-рекреационной деятельности. Чтобы стать резидентом, инвестор должен подготовить бизнес-план проекта, который он намерен реализовать, а также заключение банка или иной кредитной организации, подтверждающее, что его бизнес-план составлен в соответствии с законодательством и обеспечен финансированием. После этого заключается договор аренды земельного участка, необходимого для строительства того или иного туристско-рекреационного объекта.



### **Заключение**

1. В условиях сложного соотношения понятий «туризм» и «рекреация» и невозможности их четкого разграничения, речь должна идти о туристско-рекреационной системе.

2. Важнейшим методологическим арсеналом для подготовки и принятия решений в области прогнозирования развития туристско-рекреационной деятельности в регионе может служить универсальный системный подход. Он определяет цели и задачи для развития отрасли, которые могут послужить основой составления ее целевой комплексной программы.

3. Главнейшим сектором системного подхода является кластерный подход, призванный обеспечить реализацию государственно-частного партнерства в сфере освоения туристско-рекреационного потенциала территории.

#### *Литература*

1. Шпилько С. П. Туризм и разделение труда // Туризм и рекреация: фундаментальные и прикладные исследования: труды междунар. науч.-практ. конф. М.: Туризм. С. 30–39.
2. Александрова Ю. А. География и туризм: Теоретические основания и пути развития // География и туризм: сб. науч. трудов Пермского ун-та. Пермь, 2005. Вып. 1. С. 13–16.
3. Ханташкеева Т. М. Рекреационный потенциал Республики Бурятия и перспективы его использования: автореф. дис. ... канд. геогр. наук. Иркутск: Институт географии СО РАН, 1996. 19 с.
4. Тулохонов А. К. Байкальский регион: Проблемы устойчивого развития Байкальского региона. Новосибирск: Наука, 1996. 208 с.
5. Рященко С. В., Богданов В. Н., Романова О. И. Региональный анализ рекреационной деятельности в Прибайкалье // Туризм и рекреация: фундаментальные и прикладные исследования: труды V Науч.-практ. конф. СПб.: ДАРК, 2010. С. 618–625.
6. Биржаков М. Б., Новикова О. А. Исторические предпосылки деревенского туризма // Туристические фирмы. 2002. № 28.
7. Мажар Л. Ю. Геосистемный анализ развития туризма // Туризм и рекреация: фундаментальные и прикладные исследования: труды междунар. науч.-практ. конф. М.: Туризм, 2006. С. 152–156.
8. Теоретические основы рекреационной географии / отв. ред. В. С. Преображенский. М: Наука, 1975. 223 с.
9. Кружалин В. И. Теория и методы рекреационно-географических исследований: состояние и перспективы // Туризм и рекреация: фундаментальные и прикладные исследования: труды междунар. науч.-практ. конф. М.: Туризм, 2006. С.28-30.
10. Барзыкин Ю. А., Абрамова Т. В. Актуальные проблемы государственного регулирования развития туризма в России // Туризм и рекреация: фундаментальные и прикладные исследования: труды междунар. науч.-практ. конф. М.: Туризм, 2006. С. 10–17.

11. Анохин П. К. Философские аспекты теории функциональной системы. М., 1978. 400 с.
12. Аверьянов А. Н. Системное познание мира: методологические проблемы. М.: Политиздат, 1985. 263 с.
13. Мелентьев А. А. Системные исследования в энергетике: элементы теории и направления развития. М.: Наука, 1988. 455 с.
14. Основы системного подхода и их приложение к разработке территориальных АСУ. Томск: Изд-во Томского ун-та, 1976. 244 с.
15. Шнипер Р. И. Методологические положения разработки крупных территориальных программ. Новосибирск: Наука, 1986. 303 с.
16. Аганбегян А. Г., Шнипер Р. И. Региональные комплексные программы: на примере Сибири // Программно-целевое управление социалистическим производством. М.: Экономика, 1980. С. 83–104.
17. Кружалин В. И., Кружалин К. В. Пространственная организация рекреации и туризма в регионах России // Туризм и рекреация: фундаментальные и прикладные исследования: труды V Междунар. науч.-практ. конф. СПб.: Д.А.Р.К, 2010. С. 19–29.
18. Бережной А. В., Бережная Т. В. Туристское микрорайонирование как основа создания туристских кластеров в регионах // Туризм и рекреация: фундаментальные и прикладные исследования: труды V Междунар. науч.-практ. конф. СПб.: Д.А.Р.К, 2010. С. 475–481.
19. Портер М. Э. Конкуренция: пер. с англ. М.: Вильянс, 2002. 196 с.
20. Агеева Е. С. Развитие туристского кластера как приоритетного направления экономической политики Вологодской области // Туризм и рекреация: фундаментальные и прикладные исследования: труды V Междунар. науч.-практ. конф. СПб.: Д.А.Р.К, 2010. С. 302–307.
21. Кружалин В. И. Государственно-частное партнерство и формирование туристско-рекреационных кластеров // Вестник Национальной академии туризма. СПб., 2009. № 2.
22. Рожкова С. А. Использование мирового опыта государственно-частного партнерства в России // Эко. 2008. № 2. С. 104–105.
23. Варнавский В. Г. Партнерство государства и частного сектора: политико-правовой аспект // Мировая экономика и международные отношения, 2002. № 7. С. 28–37.
24. Войнатовская М. А. Инструмент частно-государственного партнерства на транспорте // Транспортное право, 2006. № 1. С. 4–7.

#### *References*

1. Shpil'ko S. P. Turizm i razdelenie truda // Turizm i rekreacija: fundamental'nye i prikladnye issledovanija: Tr. Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. M.: RIB «Turizm». Pp. 30–39.
2. Aleksandrova Ju. A. Geografija i turizm: Teoreticheskie osnovanija i puti razvitija / Ju.A. Aleksandrova // Geografija i turizm: Sb. nauch. trudov Permskogo un-ta. Perm', 2005. Vyp. 1. S. 13–16.
3. Hantashkeeva T. M. Rekreacionnyj potencial Respubliki Burjatija i perspektivy ego ispol'zovanija // Avtoref. Diss. kand. geogr. nauk. Irkutsk: Institut geografii SO RAN, 1996. 19 s.
4. Tulohonov A.K. Bajkal'skij region: Problemy ustojchivogo razvitija Bajkal'skogo regiona. Novosibirsk: Nauka, 1996. 208 s.

5. Rjashhenko S. V., Bogdanov V. N., Romanova O. I. Regional'nyj analiz rekreacionnoj dejatel'nosti v Pribajkal'e // Turizm i rekreacija: fundamental'nye i prikladnye issledovanija: Trudy V nauch.-prakt.konf. Spb: DARK,2010. S. 618–625.
6. Birzhakov M. B., Novikova O. A. Istoricheskie predposylki derevenskogo turizma // Turistkie firmy. 2002. № 28.
7. Mazhar L.Ju. Geosistemnyj analiz razvitija turizma /L.Ju. Mazhar // Turizm i rekreacija: fundamental'nye i prikladnye issledovanija: Trudy Mezhdunar. nauch.-prakt.konf. M.: RIB «Turizm», 2006. Pp.152-156.
8. Teoreticheskie osnovy rekreacionnoj geografii / Otv. red.V.S. Preobrazhenskij. M: Nauka, 1975. 223 s.
9. Kruzhalin V. I. Teorija i metody rekreacionno-geograficheskikh issledovanij: sostojanie i perspektivy //Turizm i rekreacija: fundamental'nye i prikladnye issledovanija: Trudy Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. M.: RIB «Turizm», 2006. Pp. 28–30.
10. Barzykin Ju. A., Abramova T. V. Aktual'nye problemy gosudarstvennogo regulirovanija razvitija turizma v Rossii // Turizm i rekreacija: fundamental'nye i prikladnye issledovanija: Trudy Mezhdunar. nauch.-prakt.konf. M.: RIB «Turizm», 2006. Pp. 10–17.
11. Anohin P. K. Filosofskie aspekty teorii funkcional'noj sistemy. M., 1978. 400 s.
12. Aver'janov A.N. Sistemnoe poznanie mira: Metodologicheskie problemy. M.: Politizdat, 1985. 263 s.
13. Melent'ev A. A. Sistemnye issledovanija v jenergetike: jelementy teorii i napravlenija razvitija. M.: Nauka, 1988. 455 s.
14. Osnovy sistemnogo podhoda i ih prilozhenie k razrabotke territorial'nyh ASU Tomsk: Izd-vo Tomskogo un-ta, 1976. 244 s.
15. Shniper R. I. Metodologicheskie polozhenija razrabotki krupnyh territorial'nyh programm Novosibirsk: Nauka, 1986. 303 s.
16. Aganbegjan A. G., Shniper R. I. Regional'nye kompleksnye programmy: na primere Sibiri // Programmno-celevoe upravlenie socialisticheskim proizvodstvom. M.: Jekonomika, 1980. Pp. 83-104.
17. Kruzhalin V. I., Kruzhalin K.V. Prostranstvennaja organizacija rekreacii i turizma v regionah Rossii // Turizm i rekreacija: fundamental'nye i prikladnye issledovanija: Trudy V Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. SPb: D.A.R.K, 2010. Pp. 19–29.
18. Berezhnoj A.V., Berezhnaja T.V. Turistskoe mikrorajonirovanie kak osnova sozdaniya turistskih klasterov v regionah // Turizm i rekreacija: fundamental'nye i prikladnye issledovanija: Tr. V Mezhdunar. nauch.-prakt.konf. SPb: D.A.R.K, 2010. Pp. 475–481.
19. Porter M. Je. Konkurencija: per. s angl. M.: Vil'jans, 2002. 196 s.
20. Ageeva E. S. Razvitie turistskogo klastera kak prioritetnogo napravlenija jekonomicheskoj politiki Vologodskoj oblasti // Turizm i rekreacija: fundamental'nye i prikladnye issledovanija: Tr. V Mezhdunar. nauch.-prakt.konf. SPb: D.A.R.K, 2010. Pp. 302–307.
21. Kruzhalin V. I. Gosudarstvenno-chastnoe partnerstvo i formirovanie turistsko-rekreacionnyh klasterov // Vestnik Nacional'noj akademii turizma. SPb, 2009. № 2.
22. Rozhkova S. A. Ispol'zovanie mirovogo opyta gosudarstvenno-chastnogo partnerstva v Rossii // Jeko. 2008. № 2. Pp. 104–105.

23. Varnavskij V. G. Partnerstvo gosudarstva i chastnogo sektora: politiko-pravovoj aspekt // Mirovaja jekonomika i mezhdunarodnye otnoshenija, 2002. № 7. Pp. 28–37.

24. Vojnatovskaja M. A. Instrument chastno-gosudarstvennogo partnerstva na transporte // Transportnoe pravo, 2006. № 1. Pp. 4–7.