

УДК 37.018.523:37.03

DOI: 10.18101/1994-0866-2018-1-37-46

ФОРМИРОВАНИЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ УМЕНИЙ УЧАЩИХСЯ СЕЛЬСКИХ ШКОЛ

© Эрдыниева Валентина Базаровна

аспирант,

Бурятский государственный университет

Россия, 670000, г. Улан-Удэ, ул. Смолина, 24а

E-mail: yanzhimalin@yandex.ru

В условиях модернизации российского образования особую актуальность приобретает проблема формирования интеллектуальных умений учащихся. В статье анализируются результаты проведенного психолого-педагогического мониторинга, в котором приняли участие 603 учащихся в возрасте 11–15 лет. Данные исследования свидетельствуют о невысоком уровне сформированности интеллектуальных умений, вербально-логического мышления учащихся сельских школ. На основе анализа проведенных исследований представлена к обсуждению модель формирования интеллектуальных умений учащихся сельских школ с учетом индивидуальных и этнокультурных особенностей. Выделены этапы формирования интеллектуальных умений: диагностический, мотивационно-целевой, содержательно-деятельностный, оценочно-рефлексивный. Предлагаются критерии формирования интеллектуальных умений и их показатели, которые позволяют оценить уровень сформированности интеллектуальных умений учащихся на любом этапе обучения.

Ключевые слова: интеллектуальные умения; формирование интеллектуальных умений; сельские школьники; учет индивидуальных и этнокультурных особенностей; модель; критерии.

Изменения в мире, возрастающая конкуренция, внедрение современных технологий предъявляют новые требования к подготовке личности, способной ориентироваться в нарастающем потоке информации, умеющей быстро адаптироваться к новым условиям, находить оптимальные решения сложных проблем, личности, готовой к самообразованию и саморазвитию. Современная образовательная парадигма, сформулированная в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации», приказе МО и науки РФ «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования», Концепции модернизации российского образования на период до 2020 года, уделяет большое внимание формированию интеллектуальных умений учащихся как одному из стратегически важных направлений современного образования.

Некоторые исследователи считают, что «сейчас наступает эпоха, когда назревает дефицит интеллекта» [10], падает уровень интеллектуального потенциала общества. М. А. Холодная считает, что данное явление связано со «снижением качества образования и разрушением науки как социального института» [16]. Подготовка профессионалов с развитыми интеллектуальными качествами — это задача, которая требует своего решения, что возможно за счет формирования интеллектуальных умений учащихся.

Интеллектуальные умения представляют собой особую группу умений, которые определяются следующими характеристиками: вид общеучебных умений, в основе которых лежат основные мыслительные операции [2; 9; 17; и др.]; умение ориентироваться в задании, планировать и контролировать ход своей деятельности [14]; овладение способами, приемами, действиями на основе усвоенных знаний [11]; знание рационального приема осуществления той или иной мыслительной операции и его использование при решении различных задач [13].

Овладение интеллектуальными умениями способствует преодолению учебной нагрузки в результате интенсификации мышления. При правильно организованном обучении этими умениями овладевают дошкольники и младшие школьники [5; 6]. Но различные исследования, проведенные в разных выборках, свидетельствуют, что интеллектуальные умения

недостаточно сформированы не только у старших школьников, но и у студентов [3]. Данный факт находит свое отражение в невысоком уровне сформированности интеллектуальных умений учащихся сельских школ, выявленных нами в ходе психолого-педагогического мониторинга уровня интеллектуального и индивидуального развития учащихся городских и сельских школ Республики Бурятия. В исследовании приняли участие 603 ученика в возрасте 11–15 лет, из них 285 человек, или 47,3%, — городские дети, и 318 человек, или 52,7%, — сельские. Были использованы методика Д. Векслера, многофакторный личностный опросник Р. Кеттелла, тест прогрессивных матриц Дж. Равена. У сельских школьников 11–15 лет не сформированы формально-логические операции, отмечается низкий уровень вербально-логического мышления, знания сведений, усвоенных в процессе социализации (при $p \leq 0,001$). Они испытывают затруднения при формулировании своих мыслей, не умеют строить умозаключения, наблюдается недостаточный лексический запас. В ответах сельских подростков преобладает конкретность мышления, что говорит о низком культурном уровне.

Таким образом, несмотря на признание в педагогической науке и практике значения формирования интеллектуальных умений, остается недостаточно разработанной проблема целенаправленного развития данных умений, которые формируются стихийно. Д. Н. Богоявленский, Н. А. Менчинская считают, что сложность формирования интеллектуальных умений обусловлена необходимостью учета физиологических и психологических аспектов анализируемого явления [4; 13]. Б. Г. Ананьев рассматривал интеллект как многоуровневую организацию познавательных сил, охватывающую психофизиологические процессы состояния и свойства личности [1].

При работе с сельскими учащимися необходимо учитывать данные проведенного нами психолого-педагогического мониторинга, такие как избегание активных умственных усилий и выработки внутреннего опыта, нерешительность при решении заданий (при $p \leq 0,001$). У сельских учащихся бурятской национальности более высокий внутренний контроль поведения (при $p \leq 0,001$). Сельские учащиеся склонны к групповой дея-

тельности и зависимы от мнения группы (при $p \leq 0,01$). Им свойственна практичность и реалистичность, а также некоторая удовлетворенность любым положением дел, расслабленность, осторожность, застенчивость, скромность, эмоциональная устойчивость, что свидетельствует о более спокойном, ненапряженном развитии сельских учащихся, хотя, с другой стороны, у них отмечается более высокий уровень негативных эмоциональных переживаний на уроке. В целом выявлено, что образование на селе несколько отстает от потребностей современной жизни, недостаточно развивает вербальный интеллект, недостаточно формирует у школьников индивидуальные качества, отвечающие запросам современного социума и необходимые для успешной жизни.

Выделенные характеристики говорят о сложности формирования интеллектуальных умений, обусловленной не только трудностью в успешном овладении мыслительными операциями, способами деятельности при решении задач, осознанностью приемов умственной деятельности, но и необходимостью учета этнокультурных и индивидуальных особенностей.

Этнокультурные особенности учащихся находят выражение в специфике восприятия, мышления, мотивации поведения и деятельности, своеобразии эмоциональной и волевой сферы, межличностного и межгруппового взаимодействия и влияют на успешность учебной деятельности.

Т. Ц. Дугарова считает, что если система обучения не учитывает национально-психологические особенности детей в учебном процессе, конкретный социокультурный контекст (в том числе этнокультурный), в котором рос и развивался ребенок, оригинальность региона, среды, в которой находится образовательное учреждение, тогда она может нанести серьезный ущерб становлению детской личности [8].

С учетом теоретико-методологических позиций, степени изученности проблемы в литературе, формирование интеллектуальных умений учащихся сельских школ понимается нами как процесс, обеспечивающий повышение уровня интеллектуального развития сельских учащихся в соответствии с их индивидуальными и этнокультурными особенностями и этапами данного процесса: диагностическим, мотивационно-целевым, содержательно-деятельностным, оценочно-рефлексивным.

Исходя из предложенного выше определения, предлагаем модель, которая представляет собой интегративную характеристику, состоящую из трех блоков: концептуального, содержательно-процессуального, критериально-оценочного.

Первый блок включает следующие задачи: развитие познавательной активности, стремления к интеллектуальному развитию; формирование интеллектуальных умений и индивидуальных свойств учащихся сельских школ. Основу модели составляет система подходов: деятельностный, личностно-ориентированный, культурологический подходы, а также принципы природосообразности, целостности, доступности, активности, психологической комфортности, вариативности, определяющие требования к формированию интеллектуальных умений учащихся сельских школ.

Содержательно-процессуальный блок ориентирован на приобретение знаний учащимися о сущности интеллектуальных умений и применении при выполнении заданий. Содержательный компонент включает этапы формирования интеллектуальных умений учащихся сельских школ. На первом диагностическом этапе проводится исследование уровня интеллектуального развития, мотивации и индивидуальных особенностей и анализ результатов исследования. На мотивационно-целевом этапе основной целью является создание условий для формирования положительной мотивации к интеллектуальной деятельности, стремления к интеллектуальному развитию. На содержательно-деятельностном этапе реализуется экспериментальная программа по формированию интеллектуальных умений учащихся. Учащиеся овладевают знаниями механизма интеллектуального развития, приемами мыслительных операций. На данном этапе особое внимание уделяется развитию универсальных учебных действий, таких как анализ, обобщение, установление закономерностей, аналогии, классификация, рассуждение, умозаключение, формулирование выводов. Учитываются индивидуальные, этнокультурные особенности, которые сказываются на качестве мыслительного процесса, на готовности учащихся преодолевать трудности, прилагать усилия. На оценочно-рефлексивном этапе оцениваются результаты собственного интеллектуального развития, формирования интеллектуальных умений. На данном этапе учащийся

осуществляет рефлексию собственной интеллектуальной деятельности. Процессуальный компонент включает формы, методы, направленные на эффективное формирование интеллектуальных умений.

Следующий блок — критериально-оценочный. Исходя из анализа, выделения сущностных характеристик исследуемого феномена, нами предлагается критериальная характеристика, состоящая из трех компонентов: мотивационного, интеллектуального, индивидуального (табл.). Мотивационный критерий отражает познавательные мотивы, интересы, стремление к развитию интеллекта, мотивацию достижения.

При этом важной оказывается ориентация на интеллектуальное развитие как ценности. Интеллектуальный компонент отражает смысловое содержание интеллектуального развития, включающее в себя интеллектуальные умения.

Критерий «экстравертированность — интровертированность» включает свойства личности, такие как открытость, общительность, сдержанность в межличностных контактах, трудности в непосредственном общении, склонность к индивидуальной работе, осторожность, застенчивость. Без данного критерия, как показал наш эксперимент, формирование интеллектуальных умений может сводиться к простому преодолению трудностей или избеганию неудачи.

Таблица

*Критерии и показатели формирования интеллектуальных умений
сельских учащихся*

Критерии	Показатели	Методики
Мотивационный	- ориентация на интеллектуальное развитие как ценность; - положительная внутренняя мотивация и стремление развивать интеллект; - мотивация достижения	«Мотивация учения» Ч. Д. Спилберга, «Отношение к учению и учебным предметам» Г. Н. Казанцевой

Интеллектуальный	<ul style="list-style-type: none"> - развитие общего, вербального, невербального интеллекта; - развитие интеллектуальных умений, словарный запас, знание значений слов, определение закономерности; - выполнение сложной умственной работы; - знания из разных областей 	детский адаптированный тест Д. Векслера (WISC)	
Индивидуальные	Экстраверсия — интроверсия	<ul style="list-style-type: none"> - установление контактов; - способность к непосредственному общению; - замкнутость — открытость 	многофакторный личностный опросник Р. Кеттелла (SPQ, HSPQ), наблюдения, беседы
	Коммуникативный	<ul style="list-style-type: none"> - стремление к лидерству, конформность поведения; - способность к принятию самостоятельных решений; - принятие общепринятых моральных правил и норм 	многофакторный личностный опросник Р. Кеттелла (SPQ, HSPQ), наблюдения, беседы
	Эмоциональный	<ul style="list-style-type: none"> - эмоциональная устойчивость; - уверенность; - адекватное восприятие действительности; - умение контролировать свои эмоции и поведение 	многофакторный личностный опросник Р. Кеттелла (SPQ, HSPQ), наблюдения, беседы

Коммуникативный критерий отражает независимость в принятии интеллектуальных решений, открытость и прямолинейность по отношению к людям, развитое чувство долга и ответственности, подчинение тре-

бованиям и мнению группы. Эмоциональный критерий содержит такие качества личности, как тревожность, уверенность, импульсивность, эмоциональная напряженность, которые необходимо учитывать при формировании интеллектуальных умений.

Познавательная мотивация, индивидуальные свойства играют большую роль, определяя внутреннее содержание интеллектуального развития.

Таким образом, нами было выявлено, что формирование интеллектуальных умений способствует самообразованию, является ценностным основанием быть более успешными в различных сферах жизни.

В ходе структурирования модели были определены возможные уровни сформированности интеллектуальных умений учащихся сельских школ, представленные в зависимости от степени проявления критериев и показателей: высокий, средний и низкий. Представленные уровневосодержательные показатели формирования интеллектуальных умений сельских учащихся могут быть конкретизированы наблюдениями педагогов. Высокий уровень сформированности интеллектуальных умений отличается проявлением всех компонентов, средний уровень отражает слабую выраженность сформированности критериев и показателей; низкий уровень характеризуется отсутствием стремления к интеллектуальному развитию.

Таким образом, целенаправленная организация формирования интеллектуальных умений с учетом индивидуальных и этнокультурных особенностей позволит стимулировать познавательную активность и мотивацию учащихся, обеспечит возможность овладения способами мыслительной деятельности и будет способствовать интеллектуальному развитию учащихся, что является индикатором уровня развития национального образования и человеческого потенциала.

Литература

1. Ананьев Б. Г. О проблемах современного человекознания. СПб.: Питер, 2001. 272 с.
2. Бабанский Ю. К. Избранные педагогические труды. М.: Педагогика, 1989. 560 с.

3. Бахарева Т. И. Формирование интеллектуальных умений старших школьников в процессе внеурочной учебной деятельности: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. Челябинск, 2004. 179 с.
4. Богоявленский Д. Н. Психология усвоения знаний в школе. М.: Изд-во АПН РСФСР, 1959. 347 с.
5. Венгер Л. А. Генезис сенсорных способностей. М., 1976. 256 с.
6. Давыдов В. В. Проблемы развивающего обучения. М.: Академия, 2004. 288 с.
7. Дугарова Т. Ц., Эрдыниева В. Б. Интеллектуально-личностное развитие подростков бурят — постановка проблемы, пути решения // Вестник Бурятского государственного университета. 2015. № 15. С. 101–106.
8. Дугарова Т. Д. Кросскультурные аспекты исследования // Личность в полиэтническом пространстве. Улан-Удэ, 2012. С. 149–155.
9. Занков Л. В. Избранные психологические труды. М.: Новая школа, 1996. 431 с.
10. Зиновьев А. А. Высшее образование и логика интеллекта // Альма Матер. 2004. № 5. С. 11–13.
11. Кабанова-Меллер Е. Н. Формирование приемов умственной деятельности и умственное развитие учащихся. М.: Просвещение, 1968. 183 с.
12. Капустина А. Н. Многофакторная личностная методика Р. Кеттелла. СПб.: Речь, 2006. 104 с.
13. Менчинская Н. А. Проблемы учения и умственного развития школьника. М.: Педагогика, 1989. 218 с.
14. Талызина Н. Ф. Педагогическая психология. М.: Академия, 1998. 288 с.
15. Филимоненко Ю. И., Тимофеев В. И. Тест Векслера. Диагностика уровня развития интеллекта (детский вариант): метод. рук-во. — СПб.: ИМАТОН, 2006. 112 с.
16. Холодная М. А. Психология интеллекта. Парадоксы исследования. СПб.: Питер, 2002. 272 с.
17. Шамова Т. И. Активизация учения школьников. М.: Педагогика, 1982. 208 с.

FORMING OF RURAL SCHOOLCHILDREN' INTELLECTUAL SKILLS

Valentina B. Erdynieva

Research Assistant,

Buryat State University

24a Smolina Str., Ulan-Ude 670000, Russia

E-mail: yanzhimalin@yandex.ru

The problem of the forming of intellectual skills of students is very actual in the conditions of modernization of Russian education. The author analyzes the results of the psychological and pedagogical monitoring, which was attended by 603 students at the age of 11–15 years. These studies reveal low level of intellectual skills development, verbal-logical type of thinking of rural schoolchildren. The model of the formation of intellectual skills subject to personal and ethnic peculiarities of rural students based on the analysis of the conducted research is represented. According to the article, steps to formation of intellectual skills are diagnostic, motivational and target, informative and activity, evaluative and reflexive. Suggested criteria for intellectual skills are motivational, intellectual, individual and indicators that allow to assess the level of development of intellectual skills of students at any stage of learning

Keywords: intellectual skills; formation of intellectual skills; rural students; personal and ethnic peculiarities; model; criteria.