

УДК 316.44

**РОССИЙСКО-МОНГОЛЬСКОЕ ПРИГРАНИЧЬЕ:
ОСНОВНЫЕ СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ
И СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ**

© **Винокурова Анна Викторовна**

кандидат социологических наук, доцент,
Дальневосточный федеральный университет
Россия, 690091, г. Владивосток, ул. Суханова, 8
E-mail: vinokurova77@mail.ru

© **Бадараев Дамдин Доржиевич**

кандидат социологических наук, доцент,
старший научный сотрудник
отдела истории, этнологии и социологии
Институт монголоведения, буддологии и тибетологии
Сибирского отделения Российской академии наук
Россия, 670047, г. Улан-Удэ, ул. Сахьяновой, 6
E-mail: damdin80@mail.ru

Современные процессы социально-демографической и социально-экономической направленности характеризуются динамичным развитием сопредельных с Россией государств Северо-Восточной Азии, в том числе и Монголии. При этом территории российско-монгольского приграничья, являясь зоной контакта в пространственной интеграции, обладают рядом специфических особенностей. Для Алтая, Тувы, Бурятии, Забайкальского края, так же как и для многих других сибирских и дальневосточных регионов, на сегодняшний день значимы некоторые, не совсем благоприятные, социальные тенденции, связанные с ухудшением различных аспектов повседневной жизни людей, включая плохое состояние социальной инфраструктуры, наличие больших трудностей в сфере труда и занятости, снижение реальных доходов населения и пр. В данном контексте, в предпринятом нами исследовании мы проанализировали показатели, характеризующие динамику социально-демографического и социально-экономического развития регионов российско-монгольского приграничья. Основу исследовательских методов, на которые мы опирались, составили статистический инструментарий и вторичный социологический анализ. В целом, динамика и тренды демографических и экономических процессов с учетом социальной составляющей воздействуют на направленность миграции и мобильности населения. Их важно рассматривать как детерминанты, обуславливающие социальное самочувствие жителей указанных территорий.

Ключевые слова: российско-монгольское приграничье; демографические показатели; социально-экономическое развитие регионов; миграционные процессы; уровень и качество жизни; социальное благосостояние.

Введение

Приграничные территории представляют собой образования, которые испытывают существенное влияние государственной границы, выполняющие особые приграничные функции и обладающие в связи с этим специфическими особенностями. Приграничье должно структурировать собственное пространство, быть ос-

нованием для объединения жителей, задавать некую систему координат для формирования целевых ориентаций и стратегий местных сообществ. На сегодняшний день положение приграничных регионов именно как фронта государства все более актуализируется, имеет место рост научного и практико-ориентированного интереса в изучении потенциальных возможностей приграничных территорий, необходимых для их эффективного социально-экономического развития, в том числе и применительно к исследованию социально-демографических и социально-экономических процессов, происходящих в приграничных районах.

Все это в полной мере касается территорий РФ, относящихся к регионам российско-монгольского приграничья. Данные субъекты являются полностью дотационными регионами. Это значит, что они получают денежные средства из федерального бюджета без необходимости их возврата на безвозмездной основе. Для Алтая, Тувы, Бурятии, Забайкальского края, так же как и для многих других сибирских и дальневосточных регионов, характерны не совсем благоприятные социальные тенденции, связанные с ухудшением различных аспектов повседневной жизни людей. В данном контексте, в первую очередь, следует обратить внимание на ухудшение уровня и качества жизни населения в целом, а именно: повышение цен на товары и услуги, высокий уровень закредитованности, рост тарифов ЖКХ, снижение реальных доходов, увеличение числа бедных и т.п. Немаловажным аспектом является и плохое состояние социальной инфраструктуры в приграничных регионах — существенное ограничение доступа хоть к какой-то медицинской помощи, к услугам различных образовательных учреждений (дошкольных, школьных, учреждений дополнительного образования) и пр. Обостряются проблемы в отношении труда и занятости, наблюдается широкое распространение дополнительной занятости (наличие у многих людей, помимо основной, работы по совместительству), отходничества как источника дополнительного (а зачастую и основного) дохода.

Таким образом, наблюдаемые неблагоприятные тенденции отражаются на всех процессах регионального развития. Следовательно, идет наложение негативных социальных трендов на региональные геополитические, экономические и социокультурные особенности. Поэтому возникает необходимость в выявлении региональной специфики при решении общих для приграничных регионов проблем.

Цель и методы исследования

Определение базовых направлений перспективного развития территорий российско-монгольского приграничья предполагает выявление основных векторов в отношении динамики социально-демографических и социально-экономических процессов. Этим и определяется цель нашего исследования. Основу исследовательских методов, на которые мы опирались, составили статистический инструментарий и вторичный социологический анализ.

Результаты исследования и их обсуждение

Начнем с анализа основных демографических показателей в отношении субъектов РФ — регионов российско-монгольского приграничья (табл. 1).

Таблица 1

Динамика численности постоянного населения регионов
российско-монгольского приграничья в 2014–2018 гг. (чел.)*

Регион	Численность населения (чел.)				
	2014	2015	2016	2017	2018
Республика Алтай	212 674	214 432	216 084	217 535	218 465
Республика Бурятия	976 178	980 390	983 209	984 323	983 892
Республика Тыва	312 769	314 707	317 094	320 136	323 073
Забайкальский край	1 088 898	1 085 232	1 080 998	1 075 894	1 069 296

* *Источник:* составлено авторами на основе данных официального сайта Федеральной службы государственной статистики [15].

Что нам показывают представленные сведения? Налицо репрезентация того, что в регионах российско-монгольского приграничья общая численность постоянного населения стабильно растет, наблюдается положительная демографическая динамика. Исключение составляют Республика Бурятия, где в 2018 году отмечено незначительное снижение численности населения, и Забайкальский край, где на протяжении последних пяти лет наблюдается отрицательная динамика. В то же время следует определить, за счет чего происходит общий прирост/убыль населения, поскольку общий прирост населения опирается на два показателя: естественный прирост, т.е. какова разница между численностью родившихся и умерших; и миграционный прирост, включающий разницу между численностью прибывших и выбывших.

Сведения о миграционном приросте/убыли населения в регионах российско-монгольского приграничья представлены в таблице 2.

Таблица 2

Миграция населения (абсолютные данные) по субъектам
российско-монгольского приграничья в 2013–2017 гг. (чел.)*

Регион	Миграционный прирост (+) / убыль (-) (чел.)				
	2013	2014	2015	2016	2017
Республика Алтай	-929	-402	-403	-33	-218
Республика Бурятия	-4 022	-2 079	-2 675	-3 706	-3 137
Республика Тыва	-3 416	-2 748	-2 204	-1 559	-976
Забайкальский край	-9 557	-7 668	-7 890	-6 821	-7 614

* *Источник:* составлено авторами на основе данных официального сайта Федеральной службы государственной статистики [10].

Таким образом, данные таблицы 2 наглядно демонстрируют, что повсеместно наблюдается миграционная убыль населения. Несмотря на то, что отмечается замедление темпов миграционного оттока в Республике Тыва и Республике Алтай, все же этот показатель продолжает оставаться высоким. Собственно говоря, эти территории не являются миграционно привлекательными, хотя в них реализуются

крупные инвестиционные проекты, среди которых можно назвать строительство санаторно-курортного комплекса в Республике Алтай, освоение Кызыл-Таштыгского месторождения полиметаллических руд в Республике Тыва, создание комплекса лесной и лесоперерабатывающей инфраструктуры в Республике Бурятия, строительство завода и организация производства металлургического кремния в Забайкальском крае и др.

Получается двойственная ситуация. С одной стороны, мы наблюдаем продолжающийся миграционный отток населения в регионах российско-монгольского приграничья. С другой стороны, в них (за исключением Забайкальского края) имеет место положительная демографическая динамика. Каким образом это возможно? Ответ однозначен: за счет естественного прироста населения (табл. 3).

Таблица 3

Естественный прирост населения в регионах
российско-монгольского приграничья в 2014–2018 гг. (чел.)*

Регион	Естественный прирост (+) / убыль (-) (чел.)				
	2014	2015	2016	2017	2018
Республика Алтай	+2 039	+1 678	+1 749	+1 344	+1 749
Республика Бурятия	+5 911	+5 795	+5 063	+3 870	+3 339
Республика Тыва	+4 502	+4 240	+4 256	+4 189	+3 681
Забайкальский край	+3 892	+2741	+2 521	+1 754	+400

* *Источник:* составлено авторами на основе данных официального сайта Федеральной службы государственной статистики [6].

Сведения таблицы 3 репрезентируют, что во всех территориальных образованиях российско-монгольского приграничья естественный прирост стабильно положительный, хотя и имеется замедление его темпов. Это подтверждается и статистическими данными, фиксирующими высокие коэффициенты рождаемости [подробнее 4], и результатами социологических исследований последних лет, выявляющими достаточно высокие репродуктивные установки населения регионов российско-монгольского приграничья [см. подробнее: 7; 8; 9; 16].

Региональные особенности в контексте высокого уровня рождаемости и высоких репродуктивных установок определяется различными социальными факторами. К ним следует отнести вхождение в активный детородный возраст когорт 1980-х гг. рождения, кроме того имеет значение сохраняющаяся этнонациональная специфика в области брачно-семейных отношений (более раннее вступление в брак, ориентация на среднететную семью и др.). Еще можно добавить, что воздействие на брачное поведение и репродуктивные установки оказывают процессы в сфере экономики, труда и занятости, развития социальной инфраструктуры.

Одним из главных условий, влияющих на реализацию репродуктивных установок, является материальное положение. Особенно это актуально в отношении жителей Тувы, которая по уровню доходов находится на 85 (последнем) месте среди всех субъектов Российской Федерации; и Алтая, занимающего 84 (предпоследнее) место. Бурятия находится на 67 месте, Забайкальский край — на 65 [13]. Примечательный факт: в Республиках Алтай, Бурятия и Тыва доля заемщиков, т.е.

людей, имеющих кредиты, среди взрослого населения приближается к 100% [14]. Получается, что в подавляющем большинстве домохозяйств российско-монгольского приграничья материально-экономические проблемы имеют первостепенное значение.

Также важным параметром, определяющим социально-экономическое положение населения, является безработица. Проанализируем данные по уровню безработицы в регионах российско-монгольского приграничья (табл. 4).

Таблица 4

Безработица населения в регионах российско-монгольского приграничья в среднем за год (в %)*

Регион	Уровень безработицы населения				
	2014	2015	2016	2017	2018
Республика Алтай	10,4	9,7	12,1	12,0	11,2
Республика Бурятия	8,4	9,2	9,7	9,6	9,3
Республика Тыва	19,1	18,6	17,5	18,3	14,8
Забайкальский край	10,0	10,4	10,6	10,7	10,2

* *Источник:* составлено авторами на основе данных официального сайта Федеральной службы государственной статистики [12].

Сравнение данных из таблицы 4 с такими же показателями, фиксируемыми территориальными подразделениями Росстата в других регионах, показывает, что по распространению безработицы Республика Тыва находится на 2 месте, более сложная ситуация с занятостью населения только в Республике Ингушетия. В Республике Алтай данный показатель выше, чем в среднем по Сибирскому Федеральному округу, а в Бурятии и Забайкальском крае — выше, чем в среднем по Дальневосточному Федеральному округу.

Для жителей регионов российско-монгольского приграничья актуальны проблемы, связанные с трудным материальным положением, поиском работы с достойной оплатой труда, невозможностью или существенным ограничением доступа к качественной медицинской помощи, услугам образовательных учреждений. Все это подтверждают результаты исследований социологической, экономической, социокультурной направленности, реализованные за последние годы в приграничных регионах Сибири и Дальнего Востока [подробнее: 1; 2; 5; 11].

Заключение

Таким образом, наблюдаемые тренды, характерные для российского общества в целом и специфические региональные особенности оказывают на людей, проживающих в регионах российско-монгольского приграничья, амбивалентное воздействие. С одной стороны, происходит усиление стратификации населения по уровню благосостояния, наблюдается более резкий разрыв в доходах между самыми богатыми и самыми бедными, по сравнению с аналогичными общероссийскими показателями, что приводит к усилению миграционных настроений, негативно отражается на социальном самочувствии. С другой стороны, несмотря на неблагоприятные процессы в сфере материальной обеспеченности, труда и заня-

тости, уровень рождаемости продолжает оставаться высоким. Хотя результаты социологических исследований, проведенных нами в дальневосточных регионах российско-китайского приграничья [например 3], показывают, что при наблюдаемых негативных социально-экономических трендах люди склонны пересматривать и снижать свои установки в отношении идеального и желаемого числа детей. Но в регионах российско-монгольского приграничья этого не происходит. Этот вопрос нуждается в дальнейшем изучении с применением в процессе исследовательского поиска количественных (анкетирование, мониторинг) и качественных (глубинное интервью, фокус-группы, экспертные оценки) социологических методов.

Выявленные нами социально-демографические и социально-экономические характеристики имеют немаловажное значение в контексте миграции и мобильности населения на приграничных территориях. Поэтому следует их учитывать как детерминанты, оказывающие влияние на миграционные настроения и стратегии жителей. В целом, можно заключить, что эффективное и результативное развитие регионов российско-монгольского приграничья должно строиться не только на основе привлечения внимания к Сибири и Дальнему Востоку как к стратегическим и приоритетным объектам и точкам роста, но и с учетом «живых» проблем жителей приграничных территорий, круг которых достаточно широк и разнообразен.

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 19-011-00768 «Жизнь на фронтире: миграции и мобильности в приграничье»

Литература

1. Адушев М. Н. Влияние создания территорий опережающего развития на социально-экономическую ситуацию на Дальнем Востоке Российской Федерации // *Фундаментальные исследования*. 2018. № 7. С. 44–50.
2. Башкуева Е. Ю. Удовлетворенность населения качеством медицинской помощи (по материалам Республики Бурятия) // *Ойкумена. Регионоведческие исследования*. 2015. № 4(35). С. 84–93.
3. Винокурова А. В. Динамика развития демографических процессов в Приморском крае: социологический анализ // *Вестник Бурятского государственного университета*. 2015. № S14. С. 46–50.
4. Демографический ежегодник России // *Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики* [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1137674209312 (дата обращения: 30.10.2019).
5. Дилекова С. Д. Проблемы занятости сельского населения в Республике Алтай // *Уровень жизни населения регионов России*. 2016. № 1(199). С. 185–193.
6. Естественное движение населения Российской Федерации // *Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики* [Электронный ресурс]. URL: <https://gks.ru/folder/11110/document/13269> (дата обращения: 09.11.2019).
7. Кан В. С. Этносоциальный профиль тувинцев // *Новые исследования Тувы*. 2016. № 2(30). С. 3.
8. Социально-экономические проблемы и социальные ориентиры жителей Республики Бурятия в современных условиях / Т. Н. Литвинова [и др.] // *Теоретическая и прикладная экономика*. 2017. № 2. С. 79–89.

9. Макарова И. А. Особенности национально-смешанных браков в Забайкальском крае // Теория и практика общественного развития. 2015. № 18. С. 27–29.
10. Миграционный прирост (убыль) населения, абсолютные данные // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: <https://showdata.gks.ru/report/276654/> (дата обращения: 09.11.2019).
11. Монгуш С. П., Ликтан В. Т. Динамика рождаемости и социального положения населения Тувы // Перспективы науки. 2016. № 12(87). С. 49–53.
12. Рабочая сила, занятость и безработица в России // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: http://www.rosstat.gov.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1139918584312 (дата обращения: 01.11.2019).
13. Симонов Р. Рейтинг регионов России по уровню доходов 2019 // Портал BASETOP.RU [Электронный ресурс]. URL: <https://basetop.ru/rejting-regionov-rossii-po-urovnyu-zarplat-2019/> (дата обращения: 09.11.2019).
14. Терентьев Д. Между компом и молотом. Похож ли россиянин на советского человека // Аргументы недели. 2018. № 12(605) (12 марта — 4 апреля 2018 г.). С. 8–9.
15. Численность постоянного населения в среднем за год // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: <https://showdata.gks.ru/report/278930/> (дата обращения: 07.11.2019).
16. Яйтакова А. В. Репродуктивное поведение населения как фактор формирования демографических тенденций в социокультурном пространстве региона (на примере Республики Алтай) // Уровень жизни населения регионов России. 2013. № 2(180). С. 117–122.

THE RUSSIAN-MONGOLIAN BORDER: BASIC SOCIO-DEMOGRAPHIC AND SOCIO-ECONOMIC CHARACTERISTICS

Anna V. Vinokurova

Cand. Sci. (Sociology), Associate Professor,
Associate Professor of Department of Social Sciences
Far Eastern Federal University
8 Sukhanova St., Vladivostok 690091, Russia
E-mail: vinokurova77@mail.ru

Damdin D. Badaraev

Cand. Sci. (Sociology), Associate Professor,
Senior Researcher of Department of History, Ethnology and Sociology
Institute for Mongolian, Buddhist and Tibetan Studies of the Siberian Branch of the RAS
6 Sakhyanovoy St., Ulan-Ude 670047, Russia
E-mail: damdin80@mail.ru

The modern processes of socio-demographic and socio-economic orientation are characterized by the dynamic development of the neighboring countries of North-East Asia, including Mongolia. At the same time, the territories of the Russian-Mongolian border, being a zone of contact in spatial integration, have a number of specific features. For Altai, Tuva, Buryatia, Zabaykalye Territory, as well as for many other Siberian and Far Eastern regions, today some, not quite favorable, social trends associated with the deterioration of various aspects of people's daily lives, including the poor state of social infrastructure, the presence of great difficulties in the field of labor and employment, the decline in real incomes, etc. are significant. In this context, in our study, we ana-

lyzed indicators characterizing the dynamics of the socio-demographic and socio-economic development of the regions of the Russian-Mongolian border. The basis of the research methods that we relied on were statistical tools and a secondary sociological analysis. In general, the dynamics and trends of demographic and economic processes, taking into account the social component, affect the direction of migration and population mobility. It is important to consider them as determinants that determine the social well-being of residents of these territories.

Keywords: Russian-Mongolian border; demographic indicators; regional socio-economic development; migration processes; level and quality of the life; social welfare.