

© **О. Н. Полянская**

**История и современность монголоведения на страницах сборника
«Россия и Монголия в первой половине XX века:
концептуальные вопросы российско-монгольских отношений
(дипломатия, экономика, наука)»
(рецензия)**

Пятый том сборника «Россия и Монголия в первой половине XX века: концептуальные вопросы российско-монгольских отношений (дипломатия, экономика, наука¹)», вышедшего в Иркутске в 2015 г. интересен, прежде всего с точки зрения представленного в нем материала. Тематика публикаций привлекает своей разносторонностью. Здесь отражены вопросы истории и этнографии монгольских народов, российско-монгольских отношений, как прошедших столетий, так и современного этапа, экономическим взаимодействиям Монголии со своими соседями посвящен самый первый раздел тома. И что очень важно, на наш взгляд, значительное внимание уделено истории российского монголоведения, в которой иркутское монголоведение занимало основополагающую нишу на заре становления научной школы монголоведения в России XIX в. Начиная с первой школы, где изучали монгольский язык, открытой при Вознесенском монастыре (1725 г.), и известных переводчиков знатоков монгольского языка – отца и сына Игумновых, В. Новоселова и других, монголоведение стало неотъемлемой частью культурной жизни Иркутска. Учреждение Восточно-Сибирского отдела Русского географического общества (1851), в котором монгольская тематика занимала особое место, а также открытие в 1918 г. Иркутского университета сделали этот город одним из научных центров по изучению истории и культуры Монголии, а тема российско-монгольских (сибирско-монгольских) отношений стала основной. Иркутск и сегодня остается одним из аккумулирующих центров по изучению Монголии, развивая отношения с монгольскими учеными. Ярким доказательством этого является данный сборник, включающий в себя не только российских монголоведов из Москвы, Санкт-Петербурга, Иркутска, Улан-Удэ – ведущих монголоведных центров, но и Монгольской академии наук и монгольского университета.

Том посвящен определенному периоду в истории российско-монгольских отношений – первой половине XX века – периоду весьма важному, охватывающему процессы становления Монгольского независимого государства и коренные политические изменения в России, становление со-

¹ Россия и Монголия в первой половине XX века: концептуальные вопросы российско-монгольских отношений (дипломатия, экономика, наука). – Иркутск-Улан-Батор: Изд-во БГУ-ЭП, 2015. Кн. 5. – 416 с.

ветского государства. Истории российско-монгольских отношений посвящены статьи В. В. Грайворонского «Кяхтинское соглашение 1915 года и современные отношения между Россией, Монголией и Китаем» и О. Батсайхана «Русско-китайско-монгольский Кяхтинский договор 1915 года», Ю. В. Кузьмина «Российская историография XX в. русско-монгольских отношений (1900-1921)», В. А. Василенко «Урянхайский вопрос» в международной политике России, Монголии, Китая (первая четверть XX в.): источниковедение и историография проблемы» Столь основательное рассмотрение данных вопросов – следствие продолжительных научных дискуссий российских и монгольских историков, разворачивающихся на неоднократных конференциях, одна из которых также состоялась в Иркутске в 2011 г., где были сформулированы многие дискуссионные проблемы, озвучены мнения по многим аспектам складывания монгольской государственности в начале XX в. [См.: Полянская О. Н. Конференция «Монголия в XX в.: от восстановления независимости до международного признания». 1-2 декабря 2011 г., г. Иркутск // Монголика-Х. Сб. ст. – СПб.: Петербургское Востоковедение, 2013. – С. 113-117]. Публикации о складывании российско-монгольских отношений начала XX века подводят вывод о том, насколько важен был этот период в отношениях двух стран, который повлиял и на последующие периоды их взаимоотношений, затрагивая и современность.

Ряд публикаций посвящен политическому развитию Монголии в XX в., как правило, с точки зрения переосмысления, переоценки российско-монгольских отношений в современной историографии, нахождения объективного понимания событий уходящего столетия: Даждаваа Ч. «Некоторые вопросы истории становления республиканского строя в Монголии».

Важное место на страницах сборника занимает вопрос об экономически-интересах между российскими гражданами и монголами, как основная составляющая установления дипломатических отношений между государствами. Это публикации Н. Е. Единарховой «Влияние кяхтинской торговли на экономическое развитие России, Монголии и Китая», Ж. З. Тагарова «Монгольский транзит и русско-китайская кяхтинская торговля в конце XVII - начале XX века», работы В. Г. Третьякова о русско-монгольской железной дороге, как важном факторе в развитие торговых отношений: «О периодизации сооружения железной дороги в Монголии» и «Формирование кадров строителей при сооружении железной дороги Улан-Батор – Дзамын-Удэ». Вопрос о месте России в экономике Монголии поднимался еще ведущими российскими востоковедами России начала XX в. одними из них были братья Алексей и Дмитрий Позднеевы, своими исследованиями торгово-экономических связей монголов искали и предлагали пути для развития российско-монгольской торговли. В целом история российского монголоведения имеет факты того, что не только ученые участвовали в решении актуальных межгосударственных вопросов, но и чиновники, военные дипломаты, будучи вовлеченные в разные сферы жизни монгольского общества начала XX в. становились авторитетными знатоками Монголии. Об этом статьи пятого тома

И. В. Кульганек «Иван Михайлович Майский (Ян Леховецкий) (1884-1975) на службе монголистики и Отечества», Ю. В. Кузьмина и И. Ю. Ваниной «Российское военное монголоведение: исследования русско-монгольских отношений полковника А. М. Баранова», С. Л. Туриловой и А. А. Орлова «И. Я. Коростовец – российский дипломат, ученый, литератор».

Особый интерес по истории монголоведения представляет обращение к эпистолярному наследию академика Б. Ринчена – статьи Ю. В. Кузьмина, А. Ф. Манжигеева, А. П. Суходулова «Эпистолярное наследие академика Б. Ринчена: оригинальный исторический источник» и Л. Б. Жабоевой «Э.-Д. Ринчино на страницах писем монгольского академика Б. Ринчена бурятскому писателю А. Бальбурову». Иркутские монголоведы всегда уделяли значительное внимание истории российского монголоведения, на страницах предыдущих выпусков этого продолжающегося коллективного труда, частью которого является рассматриваемый нами пятый том, так же немало место уделено истории становления и развития знаний о монгольских народах. Кроме названных публикаций по истории монголоведения здесь представлены следующие статьи: А. Д. Цендиной «О настоятеле монастыря Гандангабджу Эрдэнипэле (1877-1960) и его сочинениях на монгольском языке», О. Н. Полянской «Этнография монгольских народов в исследованиях Троицкосавско-Кяхтинского отделения Приамурского отдела Русского географического общества (Ю. Д. Талько-Грынцевич и Я. С. Смолев)» и «Роль О. М. Ковалевского в становлении Д. Банзарова, как ученого», И. А. Дамбуевой «Фольклор монгольских народов в исследованиях М. Н. Хангалова».

Таким образом, сборник затрагивает разные исторические периоды в истории развития научной школы монголоведения в России, от первых шагов становления, связанных с именем востоковеда О. М. Ковалевского и до современных работ, затрагивающих разные аспекты российско-монгольских отношений, будь то дипломатия, экономика или наука.

Сборник, его авторитетный состав авторов и основательные публикации показывают, насколько силен потенциал Иркутска по изучению Монголии, выстраиванию российско-монгольских отношений в области науки и образования, основанный на опыте предыдущих поколений ученых и государственных деятелей. Обращение к истории и традициям иркутских монголоведов, так актуальных сегодня, становится возможным только благодаря энтузиастам среди современных монголоведов, одним из которых, бесспорно, является профессор Юрий Васильевич Кузьмин, авторитетное имя которого аккумулирует вокруг себя научный потенциал монголоведных центров и России, и зарубежных стран.