

УДК 37.014

ГУМАНИЗАЦИЯ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА КАК УСЛОВИЕ РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧНОСТИ ЛИЧНОСТИ

© **Рулиене Любовь Нимажаповна**, доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры общей педагогики Педагогического института Бурятского государственного университета
E-mail: ruliene@bsu.ru

© **Намсараева Оксана Сергеевна**, кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры гражданского права и процесса Юридического факультета Бурятского государственного университета
E-mail: namsaraeva@list.ru

В публикации гуманизация образования рассматривается как условие гармоничного развития личности и образ жизнедеятельности педагогов и обучаемых. Авторы отмечают, что гуманизация предполагает установление подлинно человеческих отношений в процессе обучения, способствует развитию человеческих качеств личности.

Ключевые слова: гуманизация, человечность, образовательный процесс.

Современный этап человеческой культуры характеризуется технологичностью и научно-информационной насыщенностью. Мы живем в информационно-технократическом обществе, для которого характерны [1] ориентация на управление социальными процессами (в т. ч. и процессами индивидуального становления человека) на основе технических критериев, преуменьшение значения ценностно-этических аспектов жизни и деятельности человека. Главная угроза человечества состоит в том, что человечность оказалась в значительной мере под угрозой, значение этого слова снижено в глазах широкой общественности [2]. Страшно представить, что когда-нибудь люди забудут об основном атрибуте человека — уважении и сочувствии к людям, доброжелательности и терпимости, внимательном и добром отношении друг к другу. Нельзя допустить, чтобы обесценивались человеческие качества (А. Печчеи). Об этом же писал академик Моисеев Никита Николаевич: «Говоря о видении процесса общественного развития, я использую аналогию течения реки, которая вырвалась из горного ущелья. Вода бурлит, сама находит проходы между камнями, в ней образуются вихри — одни затухают, рождаются другие, ... все в реке происходит само собой, кроме... берегов. Беда, если река размывает берег, перехлестнет через заградительные валы и затопит окрестности... И чем могущественнее будет цивилизация, тем опаснее будет прорыв берегов, тем больших усилий будет стоить гражданскому обществу и государству обеспечение развития человечества». В современном обществе необходимы императивы, ограничивающие прагматическое отношение к жизни, постчеловеческие устремления, трансформацию университетской идеи, технологизацию образовательного процесса.

Поэтому педагогическая функция образования заключается в изменении познавательного статуса обучающегося — от социально-значимого к лично-

стно-значимому; презентации ценностей и смыслов, развивающих внутренний духовный мир личности, ее интерактивность, субъектность, самостоятельность. В качестве императива технологизированного образовательного процесса выступает мировоззренческий идеал пайдеи, определяющий функцию педагогической практики в том, чтобы помочь человеку преодолеть необразованность, культивировать человечность через овладение универсальным знанием и добродетелями.

Знания, профессионализм, благополучие и личный успех как прагматическое назначение высших ступеней образования все в большей степени зависят от того, насколько успешно решена другая задача образования: развитие творческих сил и способностей личности [10, с. 5].

Обогащение творческого потенциала, рост сущностных сил и способностей личности возможно в условиях гуманизации образовательного процесса, когда личность развивается как субъект творческой деятельности.

Творческий потенциал личности как интегративное качество отражает меру возможностей реализации творческих способностей и творческих сил личности в реальной образовательной практике [9]. Основными критериями творческого потенциала личности являются ценностное отношение к творчеству, осознание творческой деятельности, *осознание себя субъектом творческой деятельности*, самооценка творческих способностей и др.

Образование призвано развивать личностные качества каждого человека, его знания, компетенции, мировоззрение. В этом осуществляется функция образования как института развития интеллектуального потенциала — интегральной антропологической характеристики [7], описывающей способность человека выстраивать рефлексивное отношение к собственным качествам и ресурсам, проектировать свое настоящее и будущее. Становление человека как подлинного субъекта своей жизнедеятельности связано с рефлексией, которая как бы приостанавливает, прерывает этот непрерывный процесс жизни и выводит человека мысленно за ее пределы [11].

Развитие человеческого потенциала наиболее эффективно происходит в открытом субъект-субъектном образовательном процессе, развивающем особую собственно человеческую форму отношения к окружающему реальному, а теперь и виртуальному миру, к самому себе (кто я в этом глобальном мире информации?), своей собственной деятельности в нем (что я могу? что я должен? что я хочу?). Следовательно, образовательный процесс должен быть диалогичным, субъектно-ориентированным. Субъектно-ориентированный подход (В. И. Аршинов, В. Е. Лепский) позволяет преодолеть доминанту нормативного над субъективным, использовать синтетические методы решения проблем, перейти к «субъект — объектной» ориентации деятельности [5; 8] и др. Субъектность в образовании [4] означает отказ от универсальных теорий и знаниевой парадигмы, переход к множественности и постоянному обновлению образовательных программ, разработка реальных авторских педагогических проектов, развитие диалоговых форм учебного взаимодействия, опора на жизненный опыт учащихся. Субъектность является подлинной основой гуманизации образовательного процесса.

Гуманизация как образ жизнедеятельности педагогов и обучаемых предполагает установление подлинно человеческих (гуманных) отношений между ними в процессе обучения, в этом отражается полисубъектная сущность процесса обучения. Гуманизация как «открытая возможность самоактуализации» способствует развитию человечности, человеческих качеств личности, свободно реализующей свои творческие потенции.

На развитие субъектности и творческого потенциала личности негативно влияют компьютерный сленг, Интернет-зависимость и синдрома хакера [3, с. 97]. В университетской аудитории мы можем наблюдать, как экранная культура, для которой характерно просмотровое чтение и «проглатывание» информации [6, с. 79–80], вытесняет книжную культуру, развивающей воображение. Использование электронных материалов в обучении имеет много преимуществ в обработке информации, но при этом можно утратить навыки вдумчивого аналитического чтения. Поэтому нужны специальные приемы чтения в информационно-образовательной среде.

Образовательная практика открытого образования технологически реализует модель индивидуально ориентированной педагогики [7, с. 51–74] — педагогики самоопределения, в которой создаются условия для развития обучающихся как субъектов личного и общественного развития, включая наличие у них способности к построению индивидуальной образовательной программы.

В этой ситуации роль педагога (тьютора) состоит в том, чтобы создать «образовательное событие», инициирующее процесс самоопределения: приобретение способностей рефлексии, критического мышления и построение собственной субъективности.

Литература

1. Борытко Н. М. Гуманитарно-целостный подход в педагогическом исследовании // Известия ВГПУ. — 2011, №8. — С. 20–24.
2. Журавлева О. Н., Полякова Т. Н. Гуманитарность как методологический принцип обновления содержания современного образования // ЧиО. — 2009. — № 1. — С. 9–13.
3. Захарова И.Г. Формирование информационной образовательной среды высшего учебного заведения : дис. ... д-ра пед. наук. — М.: РГБ, 2005. — 399 с.
4. Иванова С. В. Проблемы развития дидактических систем: философско-методологический контекст: монография. — М.: ФГНУ ИТИП РАО, Издательский центр ИЭТ, 2012. — С. 19.
5. Лепский В.Е. Субъектно-ориентированный подход к инновационному развитию / В. Е. Лепский. — Москва : Когито-Центр , 2009. — 207 с.
6. Научные основы развития образования в XXI веке: 105 выступлений членов Российской академии образования в СПбГУП / сост., ред. А. С. Запесоцкий, О. Е. Лебедев. — СПб.: Изд-во СПбГУП, 2011. — 672 с.
7. Попов А. А. Социально-философские основания современных практик открытого образования: автореф. дис. ... д-ра филос. наук. — Томск, 2009. — 47 с.
8. Попов А.А. Социально-философские основания современных практик открытого образования: автореф. дис. ... д-ра филос. наук. — Томск, 2009. — 47 с.
9. Проблемы субъектов в постнеклассической науке / Препринт под ред. В. И. Аршинова и В. Е. Лепского. — М.: Когито-Центр, 2007. — 176 с.

10. Спесивцева О. И. Некоторые аспекты творческой деятельности // Вестник ЧелГУ. — 2012. — № 19(273). — С.112–115.

11. Университетское образование в XXI веке : концепт. док. / Организация Объедин. Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО), Ин-т ЮНЕСКО по информ. технологиям в образовании. — М.: Магистр, 1998. — 23 с.

12. Философско-психологическое наследие С. Л. Рубинштейна / отв. ред. К. А. Абульханова; Рос. акад. наук. Ин-т психологии. — М.: Ин-т психологии РАН, 2011. — 429 с.

HUMANIZATION OF MODERN EDUCATIONAL PROCESS AS CONDITION OF DEVELOPMENT OF HUMANITY OF THE PERSONALITY

Lyubov N. Ruliene, doctor of pedagogical sciences, associate professor,
professor of department of the general pedagogics of Teacher training college
Buryat State University
E-mail: ruliene@bsu.ru

Oksana S. Namsarayeva, Candidate of Law Sciences,
senior teacher of department of civil law and process
Law department of the Buryat State University
E-mail: namsaraeva@list.ru

In the publication the humanization of education is considered as a condition of harmonious development of the personality and an image of activity of teachers and trainees. Authors note that the humanization assumes establishment of originally human relations in the course of training, promotes development of human qualities of the personality.

Keywords: humanization, humanity, educational process.