

Научная статья
УДК 294.321:159.923.2
DOI: 10.18101/1994-0866-2023-1-40-48

ПАРАЛЛЕЛИ СИСТЕМАТИЗАЦИИ ПРОЦЕССА ДУХОВНОГО РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ В РОССИЙСКОЙ И БУДДИЙСКОЙ ФИЛОСОФИИ

© **Музафарова Наталья Рансовна**

аспирант,
Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова
Россия, 670000, г. Улан-Удэ, ул. Смолина, 24а
muzafar-nr@mail.ru

Аннотация: В статье приводятся результаты исследования по проведению типологических параллелей духовного развития личности в российской и буддийской философии. Авторами сравнивались современная российская и буддийская философии, представленные преимущественно двумя авторскими моделями: вертикаль духовного развития В. П. Зинченко и Восьмеричный путь просветления Будды Шакьямуни (в трактовке Дже Цонкапы и других великих последователей буддизма). Прослеживаются параллели: три этапа духовного развития личности — три этапа Пути к просветлению; внутри каждой структурной единицы указаны механизмы «фазовых переходов», 8 уровней развития личности и 7 «узлов» — моменты транзитивного перехода извне во внутренний план и наоборот — «овнешнение» личностных достижений, проявление внутренних качеств через поведение, речь и деятельность. Определено, что благодаря универсальности человеческого мышления даже самые противоположные точки зрения, разведенные друг от друга по времени, географии, теории, приходят к одним ключевым триадным доминантам в соответствии с уровнем развития личности. Разные традиции философствования анализируют самосовершенствование личности, которое возможно для любого типа личности и оно важно в социальном контексте.

Ключевые слова: развитие личности, типы личности, буддизм, Восьмеричный путь, Праджняпарамита, лик, духочеловек, нирвана, сансара, миф, узел развития, этапы пути.

Для цитирования

Музафарова Н. Р. Параллели систематизации процесса духовного развития личности в российской и буддийской философии // Вестник Бурятского государственного университета. Философия. 2023. Вып. 1. С. 40–48.

Издrevле философия занимается изучением духовного развития личности. Многие ученые предпринимали попытки наглядной систематизации этого процесса, создавая авторские схемы, иллюстрирующие возможные варианты этого процесса. Применяя общенаучные методы, они описывали различные стадии, ступени, уровни развития этого процесса, пытаясь систематизировать и градирировать это в процентах, долях, частях. Как правило, любая классификация соответствовала классической троице основных блоков (нижний, средний, высший) с их более мелким делением на части. С точки зрения когнитивной скромности при изучении этого вопроса внимание заслуживает исторический опыт и западных и

восточных философов, ибо результаты универсального опыта одинаково важны и интересны в сравнении с различными мировоззренческими парадигмами. Также в данном вопросе любопытно сравнить современный светский опыт, имеющий тень религиозности и религиозную традицию, построенную на строгой философской логике и эмпирическом методе исследования. Кроме того, занимательно наблюдать актуальность исследований этого процесса ретроспективно.

Исходя из вышеизложенного, рассмотрим взгляд на процесс духовного развития личности средневекового тибетского буддийского философа, ламы Цонкапы Лобсанга Дакпы (1357–1419) и современного российского психолога Зинченко Владимира Петровича (1931–2014) в их известных трудах «Ламрим Ченмо» и «Посох Осипа Манделъштама и трубка Мамардашвили. К началам органической психологии» (табл. 1).

Таблица 1

Сопоставление классификации духовного развития по Зинченко и трех типов личности Цонкапы

№	Уровни развития	Медиаторы, узлы	Типология «я»	Типы личности	Характеристика мотивации
1	Духовный	духовное развитие	развитие «я»	высшая	бодхисаттва — просветление ради помощи в этом всем
		духочеловек			
личность — деяние					
2		духовное зрение	духовное «я»		
	лик				
3	Рефлективный	духовность	сверх-я	средняя	прагьякабудда и шраваки — просветление ради единоличного выхода из сансары
		миф			
сознание-поступок					
4		внутренний рост	свободное «я»		
	символ				
	предметная деятельность — сознание				
5		рефлексия	я — другое «я»		
		смысл			
		самосознание- предметная деятельность			
6		Экзистенциальный или бытийный	поведение	я — ты	низшая
	слово				
действие — самосознание					
7	жизнедеятельность		телесное «я»		
	знак				
	живое движение — действие				
		коммуникативность	со — я		

Модель духовного развития сознания личности, описанная Цонкапой, проста и лаконична и состоит из трех типов личности: низшая, средняя, высшая. И это не касается биометрических или интеллектуальных характеристик человека, а относится к уровням его альтруизма, этики и мотивации в деятельности. Они различаются по целям духовного развития (табл. 2).

Таблица 2

Три типа личности по классификации Цонкапы

	Тип личности	Подразделение личностей	Стремления, цели, практики	Тип пути	Этапы пути	Тип существ
1	Низшая	обычная	блага лишь в этой жизни	мирской		обычные
		особая	блага в следующих жизни			
2	Средняя	слушатель/ шравака (санскр.)	зависят от присутствия Будды и его учения, меньший объем накопленных заслуг	немирской	накопление, соединение, видение созерцание, неучение	обычные святые
		будда для себя/ пратьекабудда (санскр.)	в последней жизни не зависят от присутствия Будды и его учения, больший объем накопленных заслуг	мирской		
3	Высшая бодхисаттва (санскр.)	сутраяна, парамитаяна (санскр.)	только практика 6 парамит (санскр.)			
		тантраяна (санскр.)	практика 6 парамит+практика идама (санскр.)	немирской		

Так низшая личность стремится к духовным накоплениям ради благосостояния и процветания в текущей и следующих жизнях, средняя — к прекращению круговорота перерождений и страданий в мире/сансара (санскр.), единоличному выходу из него и переходу в состояние без страданий/нирвана (санскр.), а блага этого мира в текущей и следующих жизнях (цель низшей личности) интересуют ее только как необходимое средство осуществления своей цели. Стремления и цели высшей личности включают в себя стремления и цели средней, но при этом добавляется основополагающая цель — помощь в осуществлении выхода из сансары всем живым существам. Так можно увидеть, что цели и стремления предшествующих уровней включаются в цели и стремления последующих, но на последующих уровнях они подчиняются новым, более обширным и сложным целям [4].

В процессе жизни одна и та же личность может как «застыть» в одном из типов, так и продвигаться от низшей к высшей через среднюю или минуя ее. Все зависит от базовых личностных аксиологических установок, окружающего соци-

ума и программы саморазвития индивида. При желании личность может в любом окружении и с любыми стартовыми позициями эволюционировать или деградировать на пути духовного развития. Этот процесс может быть линейным и спиральным.

В «Ламрим Ченмо» подробно описаны способы и методы духовных достижений на пути к совершенствованию. В книге не детализируются его промежуточные стадии и узловые моменты. Для автора важны мотивация и результат, а не подробности классификаций текущих состояний во времени. Логичность, практичность и утилитарность в буддийской философии важнее научности ради научности. В отличие от восточных философов западные часто вдаются в несущественные детали и заикливаются на второстепенных частностях, подробно описывая и классифицируя малозначительные состояния и ощущения.

Обобщенно авторскую трехслойную модель структуры сознания В. П. Зинченко можно соотнести с моделью Цонкапы, а именно — бытийный или экзистенциальный и рефлексивный уровни сознания личности по В. П. Зинченко можно соотнести с уровнем низшей личности. Также этот уровень соответствует первым шести ступеням пирамиды А. Маслоу или первым семи стратам спирали К. У. Грейвза и квадрата К. Э. Уилбера.

Духовный уровень по Зинченко соотносится с уровнем высшей личности. Он как символ альтруистического помощника под лозунгом «спасся сам — помоги спастись другим» понятен и приятен западному клише мышления, в то время как уровень средней личности выпадает из европейского взгляда вообще, поскольку представление о возможности окончательного выхода из обусловленного существования вообще не было известно на Западе. Посему он не попадает ни в одну из схем, хотя в буддийском понимании основополагающие стремление и цель высшей личности включают стремление и цель средней личности. Это характеризует одно из различий западного (христианского с доминантой потребления) и восточного (буддийского с доминантой созерцания) типа мышлений. В том или ином виде более оправдывается и приветствуется гедонизм, чем аскетизм. Западному типу мышления, даже воспитанному в канонах ортодоксального христианства, крайне трудно отказаться от «прелестей этого мира».

В. П. Зинченко объясняет свою гипотетическую семиступенчатую модель «Вертикали духовного развития» как поэтапное развитие личности, совершенствование ее сознания при переходе от эгоизма к альтруизму. Это выглядит как противоположно направленные процессы субъективации объективного и объективации субъективного. Развитие сознания рассматривается как гетерогенез в виде единого синхронистического акта. В. П. Зинченко представляет развитие сознания человека как «подъем по духовной вертикали», структурно включающей бытийный, рефлексивный и духовный слои, взаимодействие которых объективирует Идеальное лицо как совершенный духовный продукт, наполненный высшим смыслом.

Человек проходит в своем развитии восемь стадий внешней и внутренней активности и медиаторов: знак (коммуникативность), жизнедеятельность (слово), поведение (смысл), рефлексия (символ), внутренний рост (миф), духовность (лик), духовное зрение (духочеловек). Восхождение к духовности опосредство-

вано различными формами внешней и внутренней активности субъекта. Все они являются необходимым условием или фундаментом, на котором возникает духовный опыт. Эти уровни выстраиваются последовательно в процессе жизни индивида и его духовного развития. В этой модели сознание личности зависит от предыдущих ступеней в построении последующих и не может перескакивать через них. Одни формы активности порождают другие [1, с. 227].

В. П. Зинченко сравнивает образ саморазвития человека, пронизанный духовной вертикалью с его серией узлов или ступеней, с многоступенчатой ракетой. Ее секции конструируются и пристраиваются во время полета, поскольку одни формы активности порождают другие в конструировании «я». Коммуникация порождает знаковые действия, в свою очередь, знаковые, манипулятивные, исполнительные действия в процессах жизнедеятельности порождают самосознание. Так по отношению к горизонтали, на которой разворачивается жизнь человека, представлена гипотетическая вертикаль духовного роста или развития. Теоретически узлов или ступеней может быть больше, а практически всегда меньше. Фактически в схеме изложены не обязательные, а желательные или потенциально возможные узлы духовного развития. Добраться до вершины может не каждый человек [1, с. 236].

В. П. Зинченко считает последние три ступени настолько трудно достижимыми, что относит их к потенциально возможным лишь для единиц, и теоретическими для большинства. На практике лишь незначительное число людей способно достичь высшей ступени развития, где медиатором является духочеловек, функциональным органом — средством — личность, функциональным органом — целью — деяние, а формой активности — духовное зрение. Примером тому могут быть религиозные подвижники. Как отмечает В. П. Зинченко: «Человек сам себя создает и помогает другим создаваться. Становясь учителем, он принимает функции живого медиатора и со временем может утрачивать человеческие черты» [1, с. 240].

И если для западного типа мышления этот уровень что-то из ряда вон выходящее, единичное и даже аномальное, то для буддийской философии — это норма и бытовой идеал, к которому следует стремиться как к чему-то само собой разумеющемуся. Достижение этой вершины не считается чем-то героическим, но обыденным и повседневным, ибо в буддийской среде нормой считается институт осознанных перерожденцев тулку (тиб.). Эти люди в своей духовной практике помимо прочих явно демонстрируемых сверхспособностей имеют способность осознанных перерождений. Для европейского научного сообщества этот феномен до сих пор является фантастикой и не принимается как научный факт.

В. П. Зинченко проводит параллели между взаимоотношениями уровней и идеей взаимопереходов материала и формы в канто-рейнгольдовской теории познания. А в понимании духовности он делает отсылку к М. Фуко, который называл ее «практической деятельностью, опытом, посредством которого субъект осуществляет в себе преобразования, необходимые для достижения истины» [5, с. 284–311].

Вслед за М. Фуко В. П. Зинченко включает в число источников духовности практическую деятельность. Понятие «опыт» может включать опыт практической, предметной и духовной деятельности, созерцания и самосозерцания. Практика показывает, что духовная деятельность субъекта изменяет его самого и социум. Психику человека можно рассматривать в качестве движущей силы эволюции, а сознание является движущей силой истории. Согласно теории деятельности вся психическая жизнь является опосредованной орудиями, культурной средой, общением, деятельностью и т. д. Духовность человека во многом проявляется в поведении человека. В связи с этим диспозиционально духовность присутствует в поступке. Следовательно, при определении духовности большое место отводится феноменологии поступка. Поступок рождает личность, которая, сформировавшись, проявляет себя вовне как целое. Так личность творит историю [1, с. 243].

В своей модели В. П. Зинченко много внимания уделяет трансформации «я». Еще одна важная отличительная особенность европейского и буддийского взгляда на личность — это природа «я». Для европейской философии характерна персонификация сознания с привязкой к его характеристикам, что порождает абсолютность существования личности. Для буддийской философии характерна относительность существования «я», ибо характеристики личности относительны, что значит отсутствие ее существования без них. И это одна из базовых характеристик всего сущего — относительность существования бытия или пустотность/шуньята (санскр.) [2, с. 27]. Именно эта идея отличает философию буддизма от всех остальных. Эта тема подробно описана Цонкапой в разделе «Праджняпарамита».

Идею Зинченко можно также соотнести с определенной разницей с «Восьмеричным путем», преподанным Буддой Шакьямуни и упоминаемым в труде Цонкапы (табл. 3). Восемь правильных действий буддийского пути заключают в себе повседневные мудрость, нравственность и дисциплину, воззрение, намерение, речь, поведение, жизнь, усилие, памятование, сосредоточение. Однако в отличие от модели Зинченко буддийский «путь» не следует понимать линейно как движение по ступеням. Это развитие по спирали: все его составляющее важно и должны практиковаться одновременно и постоянно, поскольку зависимы друг от друга. Их наглядной моделью является колесо с восемью спицами, венчающее все буддийские храмы. Итогом этого пути является не концептуальное понимание пустотности, а избавление от страданий, выход из сансары, становление Просветленным/Буддой (санскр.) [3, с. 347]. Согласно семичастной модели Зинченко его путь оканчивается на ступени духочеловека. Поэтому с определенными оговорками между этими двумя моделями можно провести параллели.

Таблица 3

Восьмеричный путь

№	Этапы	Элементы Восьмеричного пути	Составляющие
1	первый этап — мудрость праджня (санскр.)	правильное воззрение	первая истина о страдании
2			вторая истина о возникновении страдания
			третья истина о прекращении страдания
			четвертая истина о пути к прекращению страдания
		правильная решимость, намерение	отказ от мира
			ненасилие
			непричинение вреда
3	второй этап — нравствен- ность, соблю- дение обетов/ шила (санскр.)	правильная речь	воздержание: от лжи
4			сквернословия
			грубости
			скабрезностей
			глупости
		правильное поведение, действие	воровства
5	правильная жизнь		убийства
		недолжных поступков	
			убийства
			воровства
			прелюбодеяний
			лжи
			опьянения
6	третий этап — сосредоточе- ние/самадхи (санскр.)	правильное усердие, уси- лие	искоренить дурные мысли
7			препятствовать их появлению
			заполнить ум хорошими мыслями
			закрепить их в уме
		правильное памятование, самообладание	осознавать тело
8	правильное сосредоточе- ние		ощущение
		мысль	
			дхарма (санскр.)
			глубокое созерцание
			невозмутимое размышление
			свобода от ощущения телесности
			полная умиротворенность

История развития понимания духовного самосовершенствования как естественного процесса для любого индивида показывает массу накопленного материала. Научная мысль исследует это наследие и транслирует его для современников. Определенность характеристик, стадий и результата духовного развития личности необходимы для продвижения по пути. Мониторинг уровня духовного

пути полезен при системном подходе к самосовершенствованию. Осознание пройденного и предстоящего помогает выстроить эффективное планирование, помогающее процессу развития личности и, следовательно, социума. Если оставить в стороне все различия европейских и восточных взглядов, то можно прийти к утешительному выводу — обе точки зрения сходятся в однозначном выводе, что самосовершенствование возможно для любой личности и оно важно для социума в целом. Извлечение смыслов из бытия, придания их ему, а также высшей цели естественным образом свойственны людям.

Таким образом, сравнивая две мировоззренческие модели духовного развития личности, противоположные географически (восток-запад) и аксиологически (материальное-духовное), мы приходим к выводу, что благодаря универсальности человеческого мышления даже самые противоположные точки зрения, разведенные друг от друга по времени, географии, теории, приходят к одним ключевым триадным доминантам. Подобная трактовка в плане когнитивной скромности крайне важна при трансляции наследия общемировой философии, особенно в рамках доминанты западного мировоззрения в педагогических программах высшей школы. Восточная философия, и особенно буддийская, также богата материалом, как и западная. Она заслуживает более пристального внимания, поскольку актуальна для современности своей логичностью и практичностью. Ее базовые принципы помогают на пути совершенствования и санации сознания в периоды личностных и общественных потрясений. Их эффективность проверена временем и доказана опытом многих поколений практикующих.

Литература

1. Зинченко В. П. Посох Осипа Манделъштама и трубка Мамардашвили. К началам органической психологии. Москва: Новая школа, 1997. 336 с. Текст: непосредственный.
2. Музафарова Н. Р. Карма и ее плоды в философии северного буддизма // Вестник БГУ. 2022. № 2. С. 25–37. Текст: непосредственный.
3. Музафарова Н. Р. Пути совершенствования в философии северного буддизма // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2022. № 5. С. 282–296. Текст: непосредственный.
4. Цонкапа. Большое руководство к этапам пути Пробуждения. Ламрим Ченмо: в 2 томах / перевод с тибетского под редакцией А. Терентьева. Санкт-Петербург: Нартанг, 2020. 896 с. Текст: непосредственный.
5. Фуко М. Слова и вещи. Археология гуманитарных наук. Москва: Прогресс, 1991. 408 с. Текст: непосредственный.

Статья поступила в редакцию 05.01.2022; одобрена после рецензирования 10.02.2023; принята к публикации 17.02.2023

PARALLELS OF SYSTEMATIZING THE PROCESS
OF SPIRITUAL DEVELOPMENT OF A PERSON
IN RUSSIAN AND BUDDHIST PHILOSOPHY

Natalya R. Muzafarova

Research Assistant,

Dorzhi Banzarov Buryat State University

24a Smolina, Ulan-Ude 670000, Russia

muzafar-nr@mail.ru

Abstract. The article presents the results of drawing typological parallels between the spiritual development of a person in Russian philosophy and Buddhist philosophy. We have compared modern Russian and Buddhist philosophies, represented mainly by two models: the vertical model of spiritual development by V. P. Zinchenko and the Eightfold Path of Enlightenment by Buddha Shakyamuni (as interpreted by Je Tsongkhapa and other great followers of Buddhism). The following parallels can be traced: three stages of the spiritual development of a person — three stages of the Path to Enlightenment; there are mechanisms of "phase transitions", 8 levels of personal development and 7 "nodes" within each structural unit — the moments of transition from the outside to the internal plane and vice versa, i. e. "externalization" of personal achievements, manifestation of internal qualities through behavior, speech and activity. It is determined that due to the universality of human thinking, even the most opposite points of view, divorced from each other in time, geography, theory, come to one key triadic dominants in accordance with the level of personal development. Different traditions of philosophizing analyze individual improvement, which is possible for any type of personality and is important in a social context.

Keywords: personality development, personality types, Buddhism, Eightfold path, path of persons of modest motive, path of persons of medium motive, path of persons of high motive, Prajnaparamita, holy face, spirit man, nirvana, samsara, myth, node of development, stages of the path.

For citation

Muzafarova N. R. Parallels of Systematizing the Process of Spiritual Development of a Person in Russian and Buddhist Philosophy. *Bulletin of Buryat State University. Philosophy.* 2023; 1: 40–48 (In Russ.).

The article was submitted 05.01.2023; approved after reviewing 10.02.2023; accepted for publication 17.02.2023.