

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ПРАВА

Научная статья
УДК 347.993(510)
DOI 10.18101/2658-4409-2024-1-5-9

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛ КОНФУЦИАНСКИМ СУДЬЕЙ

© Пан Дунмэй

доктор юридических наук, профессор,
заведующая китайско-российским центром сравнительного правоведения,
почетный профессор провинции Хэнань,
Хэнаньский университет, Институт интеллектуальной собственности
ул. Минлунь, 85, г. Кайфун, 475001, Китай
pangdongmei71@163.com

Аннотация. Рассмотрение дела конфуцианским судьей и судебное разбирательство в официальном суде рассматриваются как конкурирующие юрисдикции. В конечном счете автор приходит к выводу об естественном характере перехода современного китайского общества к государственной юрисдикции в сфере уголовного преследования опасных правонарушителей. На исторических весах лежали, с одной стороны, гуманность и сострадание простому человеку, попавшему в трудную ситуацию и вынужденно совершившему правонарушение, с другой — современный принцип законности. Трансформация современного китайского общества и дальнейшие пути его развития — в центре внимания автора, описывающего основные китайские конфуцианские ценности в сфере действия уголовного и уголовно-процессуального права.

Ключевые слова: традиционное правосудие, конфуцианский судья, конфуцианская доктрина, медиация, социальный конфликт, преступление, наказание, законность, судебные процедуры.

Для цитирования

Пан Дунмэй. Общая характеристика рассмотрения дел конфуцианским судьей // Вестник Бурятского государственного университета. Юриспруденция. 2024. Вып. 1. С. 5–9.

За две тысячи лет существования китайского феодального общества конфуцианство повлияло не только на жизнь и ценности судей, но и на их методы судебного разбирательства, что нашло отражение в основном в следующих двух аспектах.

1. Прекращение производства по делу с применением процедуры медиации

Конфуций сказал: «Слушая тяжбы, я совершенно такой же, как и другие; если все же разница есть, то лишь в том, что я веду дело к тому, чтобы тяжб вообще не было!»¹.

Чжу Си в сборнике комментариев к Лунь юй писал: «Мудрец не считает, что судебная тяжба трудна, но считает, что самое ценное — это то, что в мире нет

¹ «Лунь юй», раздел «Янь Юань» (《论语 颜渊》). URL: https://so.gushiwen.cn/guwen/bookv_46653FD803893E4F2B41025A041B0688.aspx (дата обращения: 17.02.2024). Текст : электронный.

тяжб» [1]. В «Собрании просветленных решений знаменитых судей» был записан отрывок из выступления местного чиновника Ху Ина, который вполне отражает мысли честных чиновников в отношении судебного процесса: «Все сельские жители и соседи по поселку должны жить в гармонии и помогать друг другу, чтобы приносить пользу. Если соседи не примирились между собой, не помогают, не поддерживают друг друга при возникновении трудностей, болезней и бедствий, в результате они все пострадают. В настоящее время мало кто в мире понимает эту истину. Они заботятся только о плюсах и минусах текущего момента, не учитывая долгосрочные интересы. Как только возникает незначительный словесный конфликт, дело дойдет до суда, независимо от дружбы между соседями. Имеются ли какие-либо преимущества подачи заявления в суд как способа разрешения социальных конфликтов? Это не только приводит к расходам и разрушению карьеры человека, но и обязывает подателя склонять голову, просить милосердия у чиновников. Кроме этого, стороны чаще всего напуганы и избиты розгами, связаны верёвкой в судебном зале. Какой в этом смысл? Даже если судебный процесс будет выигран, то когда же закончится вражда между сторонами? В жизни неизбежно приходится сталкиваться с неожиданными бедствиями. Если у вас крепкая дружба с соседями и все помогают друг другу, сложные ситуации можно превратить в простые; если между соседями возникнет вражда, это вызовет неприятности без всякой причины, а мелочи также могут привести к большим потерям. Таким образом, победа сегодня в судебном процессе станет также источником неприятностей в будущем»¹.

В вышеприведенном фрагменте подчеркивается большое значение смягчения противоречий между сторонами, что помогает более рационально разрешать споры и уменьшать социальные конфликты. Вместе с тем это также неизбежно приводит к вынужденному компромиссу независимо от вины, что не только мешает людям обращаться к закону и государственной власти по обычным каналам для защиты своих собственных интересов, но и отдаляет закон от простых людей в обществе. Это не только превращает закон в недоступное «высоко висящее зеркало», стоящее за «Цин Тянь» (имеется в виду *справедливый чиновник*), но и дает вероломным чиновникам «повод выносить решение о жизни и смерти» по своему желанию.

2. Научить человека, прежде чем наказать

Конфуцианство проповедует «Жэнь чжэн» (仁治/*гуманное правление*) и поэтому выступает против пыток и произвольного лишения жизни. Кон Цю сказал, что «если [народ] не учить, а убивать, это называется жестокостью», выступая за то, чтобы научить человека (правильному поведению), прежде чем его наказывать (за неправильное поведение). Мэн Кэ выступал за «уменьшение или смягчение наказания», упрекая в том, что «тяжкое наказание» является главным проявлением «жестокой тирании», считая, что «убивать с использованием государственного аппарата» – это то же самое, что «убивать палкой или ножом», и даже думая, что это ничем не отличается от поведения.

¹ Собрание просветленных решений знаменитых судей (《名公书判清明集》). URL: <https://www.zhonghuadiancang.com/lishizhuanji/11571/> (дата обращения: 17.02.2024). Текст : электронный.

Конфуцианский принцип «быть осторожным в применении казней (пыток)» проявляется главным образом в снисходительном отношении к преступным деяниям в соответствии с этикой и праведностью. Например, Кон Цю выступал за принципы «отец покрывает сына, сын — отца», «прощать мелкие ошибки». В то же время идея «быть осторожным в применении казней (пыток)» была основана на конфуцианском понимании коренных причин преступности. Конфуцианцы считали, что именно потому, что власть часто не может следовать принципу «научить человека, прежде чем наказать», люди совершают преступления по незнанию, поэтому к ним следует применять более мягкие наказания. Совершение преступления является результатом того, что «правительство отклонилось от справедливого пути руководства», поэтому применение наказания должно быть осторожным.

Достойный чиновник Лу Цзяшу из династии Цин рассматривал дела полностью в соответствии с вышеупомянутой конфуцианской доктриной. Каждый раз, когда истца и ответчика вызывали в суд, он должен вежливо просветить их, сказав: «Вы, истец и ответчик, либо родственники, либо старые друзья; раз не старые друзья, то близкие соседи. Короче говоря, ваши отношения очень близкие в будние дни. Сегодня просто из-за таких пустяков, как брак, земля и денежные долги, подается жалоба в суд. Вы понятия не имеете, что от подачи жалобы до вынесения решения вам придется заплатить правительству за бумагу, а также необходимо обеспечить едой и питьем правительственных служащих. Родственники и друзья, предоставившие доказательства, также должны быть вознаграждены. Итак, деньги, потраченные на судебные тяжбы, превысили сумму, которую вы оспаривали. Кроме того, вам придется ждать результат у ворот правительства, теряя время. Как только правительство вынесет решение, всегда будут проигравшие и победители. С тех пор обе стороны станут врагами, а обиды поколений будут бесконечны и тогда будет слишком поздно сожалеть об этом»¹.

Всякий раз, когда вор был пойман, Лу Цзяшу, допрашивая его, говорил: «Ты же человек, у тебя есть совесть. Почему ты так поступил?» Вор ответил: «Бедность заставила меня воровать». Лу Цзяшу сказал: «Это не сложно. Самая прибыльная работа сейчас — прядение и ткачество, и каждый может выполнять эту работу». Затем он приказал своему слуге купить полкилограмма хлопка, позволил вору сесть на правой стороне зала и научил его прядь. Лу Цзяшу сказал ему: «Если ты научишься прядь, тебя освободят; если ты не сможешь этому научиться, то значит, ты ленив и это причина быть вором, и тогда ваше деяние будет квалифицировано как тяжкое преступление». Все воры надеялись быть освобожденными как можно скорее, поэтому каждый из них учился усердно, так что все научились мастерству прядения за несколько дней. Лу Цзяшу сказал: «Стоимость прядения составляет не более ста цяней (единица денежного измерения в Древнем Китае). Теперь за несколько дней ты уже заработал много денег. Помимо твоей еды у тебя еще осталось несколько сотен цяней. Возвращайся домой и живи, выполняя эту работу. Если ты повторно совершишь преступление, тебе никогда не простят». Воры были тронуты до слез, и большинство из них смогли раскаяться, исправиться и начать

¹ Система медиации в Древнем Китае (中国古代的调解制度). URL: <https://bjgy.bjcourt.gov.cn/article/detail/2011/04/id/881336.shtml> (дата обращения: 17.02.2024). Текст : электронный.

свою новую жизнь. А тех, кто из них снова совершил преступление, Лу Цзяшу приказал наказывать розгами, а затем в течение месяца учить их прясть в зале. Если это было бы третье преступление, Лу Цзяшу сказал бы: «Этот вор не желал исправиться». В этом случае он послал бы двух слуг, чтобы они спешно отнесли его на тысячу шагов и после этого налили ему чашу горячего уксуса. Когда он наполовину выпил, один из слуг внезапно похлопал его по спине. С тех пор вор будет страдать от кашля. Этого рода болезнь на всю жизнь никогда не будет излечена, так что он больше не сможет быть вором, и все равно пусть он живет, полагаясь на прядение и ткачество, пока не умрет [2].

Вышеизложенные правила и порядок рассмотрения дела конфуцианским судьёй показывают, что конфуцианство выполняло несколько задач в судебной практике. Во-первых, конфуцианская концепция ориентирована на людей и побуждает судей проявлять сострадание при рассмотрении дел, упрощать судебные процедуры и облегчать страдания из-за судебных тяжб. Во-вторых, судья часто жертвовал личными правами, чтобы добиться гармоничного порядка. В-третьих, под влиянием конфуцианства судьям не доставало осознания ценности принципа законности и строгого соблюдения судебных процедур.

Конфуцианство имело как преимущества, так и недостатки в своей руководящей роли в судебной практике. Однако, с точки зрения развития, недостатки перевешивали преимущества, так как на месте феодального общества возникло капиталистическое с верховенством закона, а конфуцианская идеология о «правлении на основе добродетели» и «управлении человеком» противоречит новому обществу или вообще несовместима с ним.

Литература

1. Чжу Си. Сборник комментариев к Лунью юй (朱熹《论语集注》). URL: <https://www.zhonghuadiancang.com/rulizhexue/lunyuqizhu/> (дата обращения: 17.02.2024). Текст : электронный.
2. Хао Течуань. Особенности и методы судебного разбирательства китайскими конфуцианскими судьями (郝铁川: 中国儒家化法官审案的特点与方法). URL: https://www.sohu.com/a/365175659_488076 (дата обращения: 17.02.2024). Текст : электронный.

Статья поступила в редакцию 15.01.2024; одобрена после рецензирования 18.01.2024; принята к публикации 28.02.2024.

COMMON FEATURES OF CONSIDERING CASES BY A CONFUCIAN JUDGE

Pan Dongmei

Dr. Sci. (Law), Prof.,
Head of Chinese-Russian Center for Comparative Law,
Honorary Professor of Henan Province,
Henan University, Institute of Intellectual Property
85 Minglun St., Kaifung 475001, China
pangdongmei71@163.com

Abstract. Consideration of cases by a Confucian judge and court trial are regarded as competing jurisdictions. And, the transition of modern Chinese society to state jurisdiction in the sphere of criminal prosecution of dangerous offenders was expected. The scales of history was trembling between the humanity and compassion for an ordinary person who found himself in a difficult situation and was forced to commit an offense, and the modern principle of legality. In the article, we focus on the transformation of modern Chinese society and further paths of its development, describing the core confucian values in the field of criminal and criminal procedural law.

Keywords: traditional justice, Confucian judge, Confucian doctrine, mediation, social conflict, crime, punishment, legality, judicial procedures.

For citation

Pan Dongmei. Common Features of Considering Cases by a Confucian Judge. *Bulletin of Buryat State University. Law.* 2024; 1: 5–9 (In Russ.).

The article was submitted 15.01.2024; approved after reviewing 18.01.2024; accepted for publication 28.02.2024.