

Научная статья
УДК: 332.12
DOI 10.18101/2304-4446-2024-2-25-33

ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ РЕГИОНАЛЬНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ

© Гилярова Юлия Львовна
помощник генерального директора,
Кольский научный центр РАН
Россия, 184209, г. Апатиты, ул. Ферсмана, 14
y.gilyarova@ksc.ru

Аннотация. В статье исследованы ключевые аспекты и особенности развития теории пространственной экономики. Цель исследования заключалась в систематизации и обобщении основных теоретических концепций пространственной экономики и государственного регулирования регионального экономического развития. В решение основных задач исследования были рассмотрены современные научные подходы к трактовке понятия «пространственная экономика»; с теоретической и практической точки зрения были определены ключевые направления пространственного развития экономики. В основу исследования был положен системный подход, использованы общенаучные методы анализа и синтеза, абстрагирования и обобщения, а также элементы сценарного анализа. Результаты: предложены сценарии модернизации экономического пространства российских регионов, определены возможности и препятствия для их реализации в условиях современной России. Показано, что существует два основных направления (сценария) в осуществлении модернизации экономического пространства: традиционное и инновационное развитие, а формирование региональных систем становится основной идеей реструктурирования экономического пространства.

Ключевые слова: экономика, пространство, регион, развитие, неоднородность, территория, система, теория пространственной экономики.

Для цитирования

Гилярова Ю. Л. Формирование и развитие региональных экономических систем // Вестник Бурятского государственного университета. Экономика и менеджмент. 2024. № 2. С. 25–33.

Введение

Значимость учета пространственного фактора экономического развития в настоящее время многократно возрастает в связи с необходимостью обеспечения сбалансированного развития территорий и экономического роста в условиях высокой нестабильности внешней среды, а также поиска эффективных механизмов и инструментов модернизации экономики Российской Федерации. При этом в качестве сдерживающего фактора, препятствующего трансформации экономики России, выступают отсутствие системности, недостаточная степень учета фактора пространства в социально-экономическом развитии [1].

С учетом дифференциации уровня социально-экономического развития территорий для России был и остается актуальным подход, направленный на обеспечение предпочтительного уровня развития и выравнивания качества экономического пространства [2]. Разрабатывая механизмы обеспечения экономического

роста национальной экономики, необходимо учитывать и ограничения, возникшие вследствие сложившейся территориальной структуры национальной экономики.

Цель исследования заключалась в систематизации и обобщении основных теоретических концепций пространственной экономики и государственного регулирования регионального экономического развития. Основные задачи исследования: рассмотреть современные научные подходы к трактовке понятия «пространственная экономика» и определить ключевые направления пространственного развития экономики; предложить сценарии модернизации экономического пространства российских регионов, определить возможности и препятствия для их реализации в условиях современной России.

Авторская гипотеза состоит в том, что реструктуризация экономического пространства возможна при формировании региональных систем на инновационной основе.

Материал и методы исследования

В основу исследования был положен системный подход, использованы общенаучные методы анализа и синтеза, абстрагирования и обобщения, а также элементы сценарного анализа.

Результаты исследования и их обсуждение

Как отмечается в работе [3], пространственные исследования в экономике развивались в три этапа (рис. 1).

Именно на втором этапе начинает активно развиваться теория внутринационального размещения производства, основоположником которой считается И. Г. Тюнен, и его работа «Изолированное государство» опубликована в 1826 г. Совместно с трудами В. Лаунхардта и А. Вебера его идеи были использованы при разработке планов размещения производительных сил СССР.

Благодаря усилиям таких российских ученых, как П. П. Семенов, А. Н. Челинцев, И. Г. Александров, Б. Н. Книпович, Н. Н. Колосовский, получила развитие теория, разъясняющая создание и функционирование экономических систем в пределах локализованных географических пространств. Реализация теоретических схем пространственной организации производства и централизованного размещения ресурсов в масштабах государства на практике стала возможной в середине прошлого века в СССР благодаря уникальным возможностям, предоставленным плановой экономикой. В частности, модель территориально-производственных комплексов, в рамках которых было организовано производство основных товаров и услуг. Предполагалось, что при подобной организации народного хозяйства станет возможным оптимальное использование ресурсов в рамках отдельных территориальных экономических подсистем, что обеспечит наилучшее распределение и использование всей совокупности общественных ресурсов.

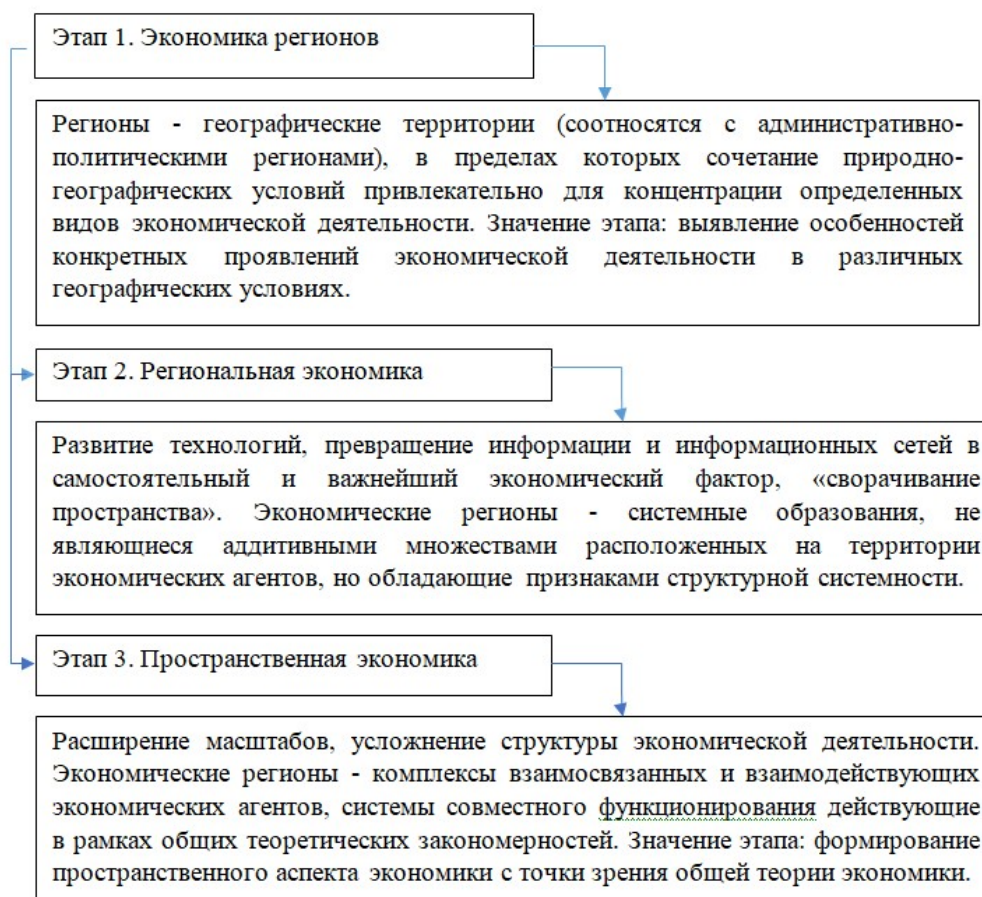


Рис. 1. Этапы становления пространственной экономики

Источник: составлено автором по [3]

Третий этап характеризует возросший интерес к изучению проблематики внутрисистемных и межсистемных взаимодействий субъектов экономической активности, чему способствовали следующие факторы:

- глобализация экономических процессов и формирование единого экономического пространства с единством ресурсов, рынков и технологий;
- развитие технологий, в том числе технологий информационных, появление информационных сетей, позволивших сформировать новые каналы взаимодействия экономических агентов без территориальных и региональных посредников.

На этом этапе терминами «региональная экономика» постепенно вытесняется термином «пространственная экономика» (spatial economics) и «пространственное развитие» (spatial development). Пространственный аспект находит отражение в теориях полюсов роста, пространственной диффузии нововведений, кластеров и других исследованиях. Методология пространственной экономики позволяет исследовать как мировую экономику в целом, так и национальную экономику в частности. В первом случае в качестве составляющих системы рас-

считаются национальные экономики, во втором — совокупность региональных экономик.

Именно второй подход был использован при формировании народнохозяйственного комплекса СССР, построении его экономического пространства. Под экономическим регионом в тот период понимался «целостный функционирующий механизм, в пределах которого функционирует локальная производственная система» [4, с. 67], а экономика страны представляла в виде «совокупности взаимодействующих, оптимальным образом специализированных и взаимодополняющих друг друга региональных экономических комплексов» [3, с. 25]. На уровне страны решение задачи эффективного использования факторов производства при этом сводилось к определению пространственных границ территориально-производственных комплексов.

С этой точки зрения национальная экономика — это «пространственно-неоднородный организм, функционирующий на основе вертикальных (центр — регионы) и горизонтальных (межрегиональных) экономических взаимодействий» [1, с. 29]. Сложность и комплексность подхода объясняет множество теорий, рассматривающих разные аспекты пространственной организации экономической деятельности. Наиболее значимые теории представлены в таблице.

Таблица
 Основные теории, посвященные пространственному аспекту экономики

№	Теория	Направления исследований	Представители
1	Теория промышленных округов	Значимость социальных отношений и общественных институтов для обеспечения конкурентоспособности промышленных округов	Дж. Бекаттини
2	Теория полюсов и центров роста	Изучение потенциала предприятий и их объединений в развитии экономики	Ф. Перру Ж. Будвиль Х. Р. Ласуэн Д. Дарвент Ч. Шмидт
3	Концепция центр-периферия	Неравномерность экономического развития и процесс пространственной поляризации порождают диспропорции между центром и периферией	Дж. Фридман
4	Теория полюсов конкурентоспособности	Формирование полюсов экономического и промышленного роста, а также полюсов роста в социальной сфере.	Б. Пекёр Э. Планкет А. Торр
5	Концепция осей развития	В качестве осей развития (каналов, соединяющих центры развития) рассматриваются территории между полюсами роста	П. Потье
6	Теория близости	Изучение различных видов близости (технологическая, географическая, культурная, институциональная, территориальная и т. д.), определение ее социально-экономических эффектов и влияния на процессы экономического развития	Ж. Бенко К. Дэбьен Ж.-П. Жилли Л. Лунг

7	Теория инновационных сред	Исследуется способность к инновациям через отношения с другими агентами, находящимися в пространстве, которое инициирует развитие экономических систем всех уровней	Ф. Айдало Р. Каманьи М. Кеве
8	Концепция территориально локализованных экономических систем	Исследование влияния территориально локализованных экономических систем на человеческое развитие	А. Гашэ К. Лакур Дж. Гарофоли
9	Теория кластеров	Исследование кластеров и их влияния на эффективность использования внутренних ресурсов	М. Портер

Источник: составлено автором по [3; 5]

Интерес к пространственной экономике актуален и на современном этапе. Так, анализируя категорию «экономическое пространство», автор приходит к выводу о необходимости смещения фокуса исследований в направлении пространственных аспектов экономического развития. С этих позиций в понятие «пространственность» регионального развития вкладывается выявление опорного каркаса развития страны, а также точек опережающего роста и связей между ними [6].

Сегодня становятся актуальными задачи обеспечения непрерывного мониторинга, позволяющего осуществлять рационализацию системы экономических территориальных единиц с помощью обоснования конкретных мер [7].

Согласно определению академика А. Г. Гранберга, экономическое пространство — это «насыщенная территория, вмещающая множество объектов и связей между ними: населенные пункты, промышленные предприятия, хозяйственно освоенные и рекреационные площади, транспортные и инженерные сети и т. д.» [8, с. 67].

В основе развития экономики с точки зрения пространственного подхода лежит действие законов рационального территориального разделения труда и закономерностей размещения природных ресурсов, а также структурные особенности народнохозяйственного комплекса, связанные с необходимостью формирования эффективных пропорций [9].

Экономическое пространство вследствие наличия большого числа различных субъектов экономики и сложных связей между ними может описываться с помощью различных количественных и качественных характеристик и показателей (рис. 2).

В экономическом пространстве на национальном уровне в зависимости от целей исследования и признаков классификации выделяются регионы различного типа. Следует отметить отсутствие единого общепринятого определения понятия «регион» в настоящее время, несмотря на широкое распространение этого термина. Существует несколько основных концептуальных теоретических подходов к исследованию сущности и основных характеристик региона [10].

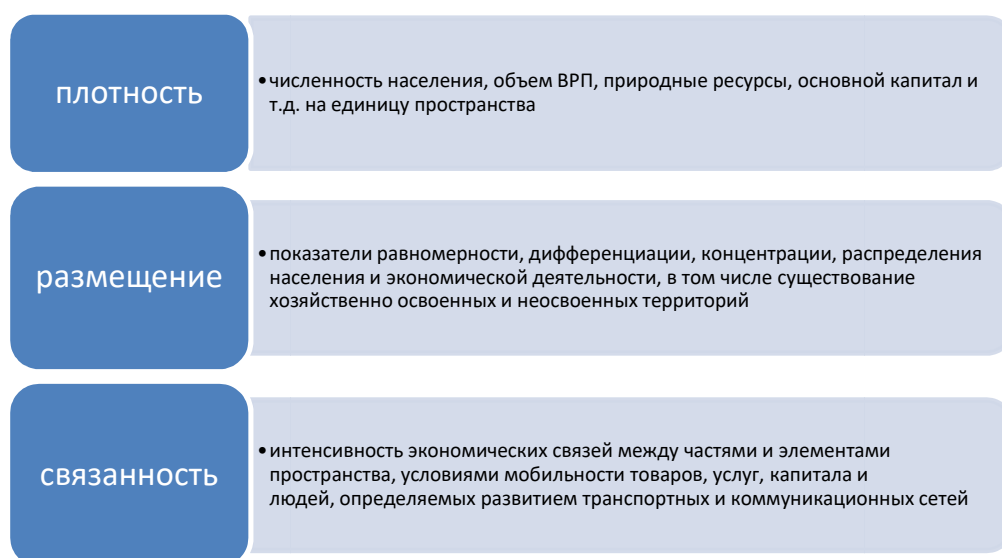


Рис. 2. Характеристики экономического пространства

Источник: составлено автором

Исследование регионов с помощью территориально-пространственного подхода остается востребованным и на современном этапе. В ситуации, когда необходимо разграничить формы территориальной организации общества, определяющим может являться именно пространственный фактор.

Как показал проведенный анализ основных подходов к определению понятия «регион», именно целостность авторы определяют как одну из важнейших характеристик региона в рамках пространственного подхода.

Экономическое пространство Российской Федерации, формировавшееся под влиянием проводимой в СССР политики индустриализации и урбанизации, характеризуется разреженной периферией и неравномерным распределением крупных предприятий с сильной их концентрацией в центральных районах.

Сегодня основными проблемами пространственного развития являются «неравномерность размещения производительных сил, сильная поляризация и негативная тенденция усиления дифференциации социально-экономического развития регионов Российской Федерации» [2, с. 96].

По оценкам экспертов [11], неэффективная пространственная организация обходится России 2–3% ВВП ежегодно. Под влиянием указанных факторов экономическое пространство искажается и в его структуре возникает асимметрия. Различия между регионами по ряду различных экономических и социальных показателей обуславливают использование принципа выравнивания на федеральном уровне.

Соглашаясь с учеными, указывающими на необходимость выравнивания уровня экономического развития регионов, невозможно отрицать различные условия и возможности для экономического роста экономики регионов как с учетом исторически сложившихся условий, так и с точки зрения объективных природно-географических факторов.

Это приводит нас к необходимости поиска другой основы для формирования основных направлений государственной политики регионального развития. Рассмотрим теорию полюсов роста в качестве основы методологии управления экономическим развитием.

В соответствии с воззрениями Ф. Перру «полюса роста» обеспечивают концентрацию различных ресурсов. Механизм роста при этом предполагает, что предприятия-лидеры, находящиеся на территории региона, имеют технологии, обеспечивающие наиболее эффективное использование различных ресурсов. Результатом этого становится приток в регион новых факторов производства. Это, в свою очередь, приводит к усилению концентрации промышленности на территории региона и возникновению новых полюсов роста экономики.

Однако для эффективного применения теории «полюсов роста» необходимо наличие ряда условий: существование «сети» полюсов роста; наличие устойчивых разноуровневых связей, создающих возможности использования ресурсов и информационных каналов для диффузии инноваций.

Несмотря на всю привлекательность рассмотренной теоретической конструкции, использование ее на уровне федеральной власти может привести к обратному эффекту — усилению асимметрии в экономическом развитии регионов. Отсутствие указанных выше необходимых условий, в частности, в настоящий момент в экономике России отсутствует достаточное число устойчивых межрегиональных связей, не дает оснований полагать, что применение теории «полюса роста» позволит обеспечить эффективную передачу импульсов экономического развития от одних регионов к другим посредством распространения нововведений.

Резюмируя вышеизложенное, можно отметить недостатки обоих подходов. Недостаточные темпы экономического роста не позволяют обеспечивать устойчивое социально-экономическое развитие и снижение межрегиональной асимметрии при помощи политики выравнивания. В то же время отсутствие устойчивых межрегиональных связей и как следствие низкая скорость распространения инноваций не позволяют использовать политику поляризованного развития для снижения дифференциации в социально-экономическом развитии регионов. Использование рассмотренных теоретических подходов на практике в чистом виде приведет к ошибкам при формировании стратегических программ развития, что не только негативно отразится на развитии экономики отдельных регионов, но и нанесет ущерб национальной экономике в целом.

Заключение

Проведенный анализ показывает необходимость разработки новых методов и подходов к модернизации пространственного развития страны. Полученные результаты свидетельствуют о том, что существует два основных направления (сценария) в осуществлении модернизации экономического пространства: традиционное и инновационное развитие.

Первый сценарий — традиционное развитие. По своей сути предполагает экстенсивное развитие территории региона за счет обновления производственных активов существующих предприятий и продолжения использования минерально-сырьевых ресурсов в качестве основного источника дохода. В рамках данного сценария осуществляется ускорение развития базисных отраслей промышленно-

сти, при незначительном увеличении доли вспомогательных отраслей промышленности региона и создании новых предприятий на основе существующих в регионе природных ресурсов.

Кадровые (отсутствие высококвалифицированных кадров) и финансовые (отсутствие внутренних или внешних инвестиций для расширения производственной базы) проблемы являются главными препятствиями на пути реализации данного сценария.

Второе направление модернизации экономического пространства — это инновационное развитие региона. В основу этого сценария положено развитие на основе формирования и совершенствования региональных систем. Построение инновационной системы нередко является основанием для выбора инновационного пути развития. Не отказываясь от корректности этого утверждения, отметим, что формирование инновационной системы невозможно без модернизации и иных региональных систем.

Таким образом, авторская гипотеза подтверждается, а формирование региональных систем становится основной идеей реструктурирования экономического пространства.

Литература

1. Оптимизация территориальных систем / под редакцией С. А. Суспицина / Институт экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения РАН. Новосибирск, 2010. 632 с. Текст: непосредственный.
2. Иванова М. В. Региональное развитие в контексте пространственной экономики // Экономические и гуманитарные исследования регионов. 2012. № 6. С. 90–103. Текст: непосредственный.
3. Минакир П. А., Демьяненко А. Н. Пространственная экономика: эволюция подходов и методология // Пространственная экономика. 2010. № 2. С. 6–32. Текст: непосредственный.
4. Региональные предплановые исследования (экономический аспект) / ответственный редактор Б. П. Орлов; Институт экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения РАН. Новосибирск: Наука. Сибирское отделение, 1979. 367 с. Текст: непосредственный.
5. *Spatial economics. Volume I, Theory*. Edited by Stefano Colombo. Basingstoke: Palgrave Macmillan, 2020. 365 p. <https://doi.org/10.1007/978-3-030-40098-9>
6. Pani P. Land Degradation and Socio-Economic Development: A Field-based Perspective / P. Pani: Cham: Springer, 2020. 160 p. <https://doi.org/10.1007/978-3-030-42074-1>
7. Malizia E. Understanding Local Economic Development: Second Edition / E. Malizia, E.J. Feser, H. Renski, J. Drucker. *Routledge*. 2020. 294 p. URL: <https://www.routledge.com/Understanding-Local-Economic-Development-Second-Edition/Malizia-Feser-Renski-Drucker/p/book/9780367557393> (дата обращения: 25.11.2023).
8. Гранберг А. Г. Основы региональной экономики: учебник. Изд. 3. Москва: Изд-во ГУ ВШЭ, 2003. 495 с. Текст: непосредственный.
9. Серебrenникова А. В. Пространственная экономика: перспективы развития // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. № 4(64). Номер статьи: 6409. URL: <https://eee-region.ru/article/6409/> (дата обращения: 27.10.2020). Текст: электронный.
10. Ярлыченко А. А. Трансформация полюсов роста российской экономики в территориальные инновационные системы // Индустриальная экономика. 2021. № 3–1. С. 6–11. DOI 10.47576/2712-7559_2021_3_1_6. Текст: непосредственный.

11. Оценка результативности региональной политики развития предпринимательства в России / Е. Л. Андреева, П. Л. Глухих, О. Б. Франц, А. С. Алексина. Екатеринбург : Изд-во Ин-та экономики Уральского отделения РАН, 2016. 152 с. Текст: непосредственный.

Статья поступила в редакцию 29.01.2024; одобрена после рецензирования 30.03.2024; принята к публикации 11.04.2024.

FORMATION AND DEVELOPMENT OF REGIONAL ECONOMIC SYSTEMS

Yulia L. Gilyarova
Assistant Director General,
Kola Scientific Center RAS
14 Fersmana St., Apatity 184209, Russia
y.gilyarova@ksc.ru

Abstract. The article considers the key aspects and features of the development of location theory. The study is aimed at systematizing and generalizing the basic theoretical concepts of spatial economics and state regulation of regional economic development. We have considered modern scientific approaches to the interpretation of the concept of spatial economics, and the key trends of spatial development of the economy from a theoretical and practical perspective. The study is based on a systematic approach and uses general scientific methods of analysis and synthesis, abstraction and generalization, as well as elements of scenario analysis. As a result, we have proposed scenarios for modernizing the economic space of Russian regions, identified the opportunities and obstacles for their implementation in the conditions of modern Russia. It is shown that there are two main trends (scenarios) in modernization of the economic space: traditional and innovative development, and formation of regional systems becomes the main idea of restructuring the economic space.

Keywords: economy, space, region, development, heterogeneity, territory, system.

For citation

Gilyarova Yu. L. Formation and Development of Regional Economic Systems. *Bulletin of Buryat State University. Economy and Management.* 2024; 1: 25–33 (In Russ.).

The article was submitted 29.01.2024; approved after reviewing 30.03.2024; accepted for publication 11.04.2024.