

Научная статья  
УДК 338.43  
DOI 10.18101/2304-4446-2024-2-40-47

### **ФОРМИРОВАНИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА ДЛЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

© **Дондокова Елена Буянтуевна**

доктор экономических наук, профессор,  
Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления  
Россия, 670013, г. Улан-Удэ, ул. Ключевская, 40В  
dondokovae60@mail.ru

© **Баженова Валентина Семеновна**

доктор экономических наук, профессор,  
Бурятская государственная сельскохозяйственная академия им. В. Р. Филиппова  
Россия, 670000, г. Улан-Удэ, ул. Пушкина, 8  
valbazh@mail.ru

© **Иванова Сембрика Нимаевна**

доктор социологических наук, старший научный сотрудник,  
Байкальский институт природопользования СО РАН  
Россия, 670047, г. Улан-Удэ, ул. Сахьяновой, 6  
sambrika@binm.ru

© **Ванчикова Елена Николаевна**

доктор экономических наук, профессор,  
Бурятская государственная сельскохозяйственная академия им. В. Р. Филиппова  
Россия, 670000, г. Улан-Удэ, ул. Пушкина, 8  
evanch@mail.ru

**Аннотация.** В статье выполнен анализ формирования человеческого капитала для сельского хозяйства в образовательных организациях высшего и среднего профессионального образования. Анализ основан на оценке количественных характеристик системы подготовки аграрных кадров: общего количества вузов и учреждений среднего профессионального образования; численности студентов по сельскохозяйственным направлениям подготовки, обучающихся по программам высшего образования и по программам среднего профессионального образования; темпов роста приведенного контингента студентов по сельскохозяйственным программам высшего и среднего профессионального образования. Данные по образовательным организациям высшего и среднего профессионального образования представлены за 2022 г. (данные мониторинга за 2023 г.) по сравнению с 2016 г. (данные мониторинга за 2017 г.). Расчеты по приведенному контингенту студентов, обучающихся по сельскохозяйственным направлениям подготовки, по программам высшего и среднего профессионального образования, приведены по федеральным округам с учетом движения регионов по округам. Подготовка кадров для сельского хозяйства за период 2016–2022 гг. сместилась в систему среднего профессионального образования. В разрезе федеральных округов доля приведенного контингента студентов по сельскохозяйственным образовательным программам среднего профессионального образования выше в Сибирском федеральном округе, по программам высшего образования — в Северо-Кавказском федеральном округе. В разрезе регионов — лидеров по приведенному контингенту сту-

дентов-аграрников — пересечения по регионам (за исключением Волгоградской области) практически отсутствуют.

**Ключевые слова:** сельское хозяйство, человеческий капитал, образовательные программы, высшее образование, среднее профессиональное образование, компетенции.

#### **Для цитирования**

Формирование человеческого капитала для сельского хозяйства в Российской Федерации / Е. Б. Дондокова, В. С. Баженова, С. Н. Иванова, Е. Н. Ванчикова // Вестник Бурятского государственного университета. Экономика и менеджмент. 2024. № 2. С. 40–47.

#### **Введение**

Современные реалии таковы, что без определенных навыков и компетенций невозможно представить востребованного специалиста. Человеческий капитал — это ключевой ресурс экономики, а человек — главная производительная сила общества [10, 12]. В сельском хозяйстве проблема подготовки кадров приобретает особенную значимость. Следует подчеркнуть, что кризис 1990-х гг. оказал глубочайшее воздействие на сельское хозяйство регионов страны. Так, в Забайкальском крае отрасль овцеводства покинули тысячи работников [5].

В экономической литературе подчеркивается необходимость совершенствования подготовки специалистов отрасли системами высшего и среднего профессионального образования по основному и смежным направлениям деятельности [11].

Поднимается вопрос кадрового обеспечения отрасли в условиях цифровизации [3, 9]. Делается упор на подготовку сельскохозяйственных кадров в области ИТ-технологий для АПК, что требует разработки новых дисциплин в учебных планах [1].

М. Х. Барчо, К. Т. Хещуриани, А. Е. Пивень, А. С. Лагутинский [8] утверждают о необходимости более глубокого взаимодействия учебных заведений с работодателями и обучающимися при разработке учебных программ.

Во многих трудах отмечается, что для формирования кадрового потенциала сельского хозяйства нужно поднимать престиж работника на селе. Здесь можно обратить внимание на связь сложившихся ценностей в обществе со спросом на различные направления обучения [4].

На примере оценки кадрового потенциала сельского хозяйства Орловской области раскрываются такие проблемы подготовки аграрных специалистов как недостаточность направлений подготовки, отсутствие взаимосвязи теории и практики и др. [2].

М. В. Борисова, Т. А. Пакунова, О. М. Фадеева, И. И. Широкоград рассматривают подготовку кадров для АПК еще со школьной скамьи путем создания агрошкол и агроклассов. Подчеркивают важность аграрного просвещения детей в школах [7].

В статье Е. Н. Павловой и Е. А. Дороховой показан интересный опыт партнерства Вавиловского университета и филиала АО «Россельхозбанк» по реализации проекта «Школа фермеров». Отмечается, что в рамках проекта готовят кадры для крестьянско-фермерских хозяйств, осуществляют грантовую поддержку бизнес-проектов выпускников вуза [6].

При анализе факторов, влияющих на темпы роста численности студентов по сельскохозяйственным направлениям подготовки, выявляется, что темпы роста добавленной валовой стоимости в сельском хозяйстве не оказывают влияния, в отличие от существенного влияния результатов региональной политики в области сельского хозяйства [13].

Таким образом, обзор литературы показывает, что подготовка кадров для сельского хозяйства является актуальной проблемой, предполагающей анализ различных сторон подготовки аграрных кадров, в том числе количественных характеристик системы высшего образования и среднего профессионального образования.

#### **Материалы и методы**

При проведении исследования для анализа количественных характеристик системы высшего образования по сельскохозяйственным направлениям подготовки нами были использованы «Информационно-аналитические материалы по результатам проведения мониторинга деятельности образовательных организаций высшего образования», а также данные мониторинга качества приема в вузы, проводимого Национальным исследовательским университетом «Высшая школа экономики», для анализа системы среднего профессионального образования использовались «Информационно-аналитические материалы по результатам проведения мониторинга качества подготовки кадров». Анализ подготовки кадров был проведен по отраслям наук «Сельское хозяйство и сельскохозяйственные науки» (далее по сельскохозяйственным/аграрным направлениям подготовки). Численность обучающихся подсчитывалась по приведенному контингенту студентов (далее численность/контингент студентов). В процессе исследования применялись методы абстрактной логики, статистические методы. Данные по СФО и ДФО были пересчитаны с учетом движения регионов по округам.

#### **Результаты и обсуждение**

В 2024 г. из общего количества всех вузов в РФ подготовку кадров для сельского хозяйства осуществляют 154 вуза, что составляет 12,8%. В системе СПО подготовку ведут 985 учреждений СПО (21,33%) и 105 организаций высшего образования (и/или в учреждениях среднего профессионального образования, входящих в состав вузов). Численность студентов аграрных направлений по программам ВО составляет около 4% общего числа студентов, по программам СПО — 5,62%. По сельскохозяйственным направлениям подготовки соотношение количества студентов, обучающихся по программам высшего образования, к количеству студентов, обучающихся по программам среднего профессионального образования, составляет почти 1:1,5.

Распределение студентов-аграрников по федеральным округам представлено на рисунке 1. При этом нет особых различий в доле федерального округа по численности студентов между программами высшего и среднего профессионального образования. По программам СПО наибольшая доля студентов приходится на Приволжский федеральный округ — 22,44%, по программам высшего образования — на Центральный федеральный округ (28,14%).

В ЦФО, СЗФО, СКФО, УФО больше учится студентов по программам ВО, чем по программам СПО. Если же рассматривать долю округа в РФ по числу студентов, которые учатся по разным программам, то интересным представля-

ся, что в ЦФО доля таких студентов по программам ВО превышает долю обучающихся в этом же округе по программам СПО на 6,4%. В то же время в остальных трех округах перепад по долям округа в РФ между численностью студентов, обучающихся по программам высшего и среднего профессионального образования, не более 1,5%.

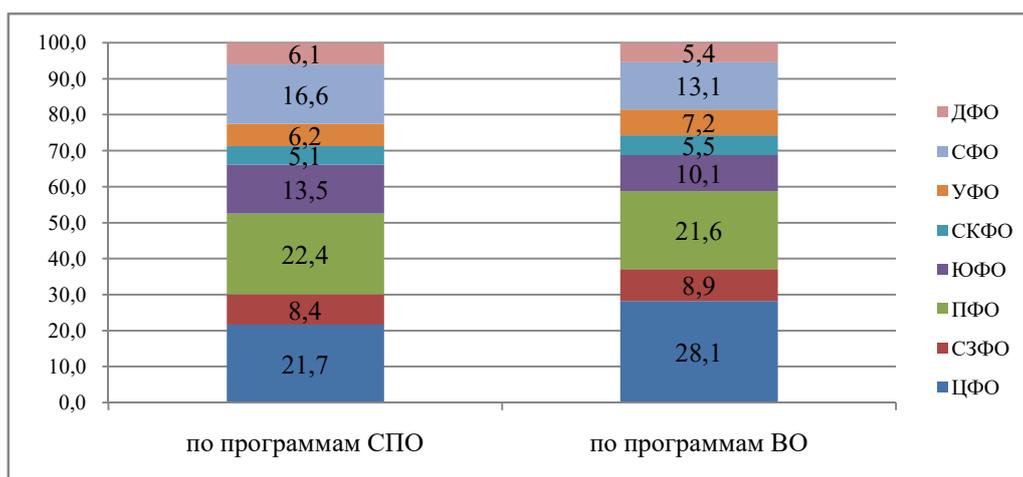


Рис. 1. Доля федерального округа по численности студентов аграрных направлений подготовки по программам высшего и среднего профессионального образования, %

Соответственно в четырех оставшихся федеральных округах ситуация обратная. Так, например, в ЮФО и СФО разница между долей обучающихся по программам высшего и среднего профессионального образования составляет более 3%.

Анализ базисных темпов роста численности студентов по сельскохозяйственным программам высшего и среднего профессионального образования показывает, что скорость роста численности по программам СПО выше (рис. 2). В РФ рост числа студентов в 2022 г. (данные мониторинга за 2023 г.) по сравнению с 2016 г. (данные мониторинга за 2017 г.) на сельскохозяйственные программы высшего образования составил 110,6%, а на программы среднего профессионального образования — 123,4%.

Из восьми федеральных округов в семи контингент студентов по сельскохозяйственным программам высшего профессионального образования в 2022 г. вырос по сравнению с 2016 г., за исключением ДФО. В ДФО контингент студентов по сельскохозяйственным программам высшего образования в 2022 г. составляет 95,4% контингента 2016 г.

Интересным представляется, что в ЦФО и СЗФО скорость прироста числа студентов выше, чем в целом по РФ, на 5,8% по программам высшего образования и на 15,1% по программам среднего профессионального образования. В СЗФО выше на 3,7% по программам высшего образования и на 6,2% по программам среднего профессионального образования. В Приволжском (115%) и Сибирском (113,7%) федеральных округах только по сельскохозяйственным программам высшего образования контингент растет быстрее, чем в РФ. В Северо-Кавказском (162,5%) и Южном (132,6%) федеральных округах только по

сельскохозяйственным программам среднего профессионального образования контингент студентов растет быстрее, чем в РФ.

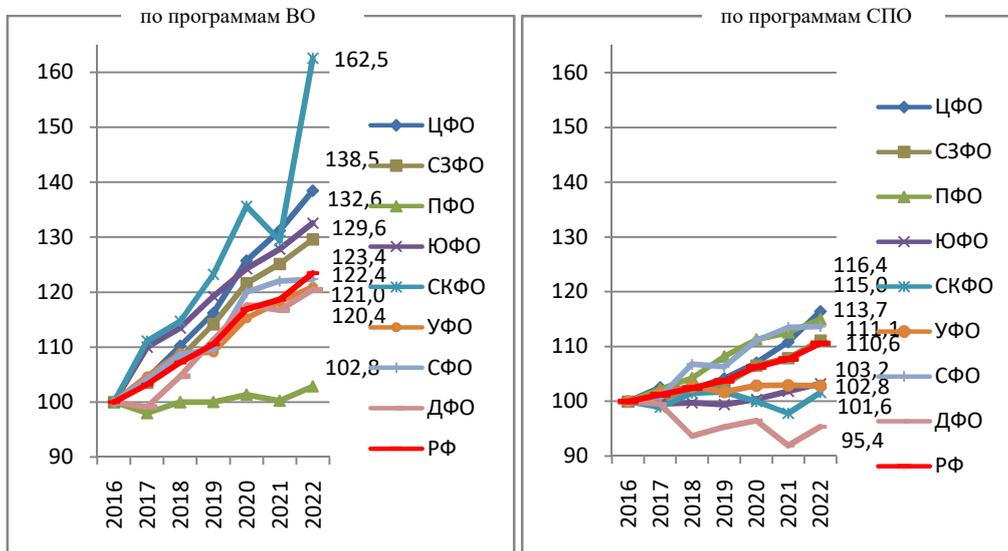


Рис. 2. Базисные темпы роста численности студентов по программам высшего и среднего профессионального образования, %

Доля численности студентов-аграрников в разрезе высшего и среднего профессиональных образований в федеральных округах представлена на рисунке 3.

Самая большая доля студентов по сельскохозяйственным образовательным программам СПО в СФО 7,21%, самая малая — в УФО (3,82%). Самая большая доля контингента студентов по сельскохозяйственным образовательным программам ВО в СКФО — 4,83%, самая малая — в СЗФО (2,96%).

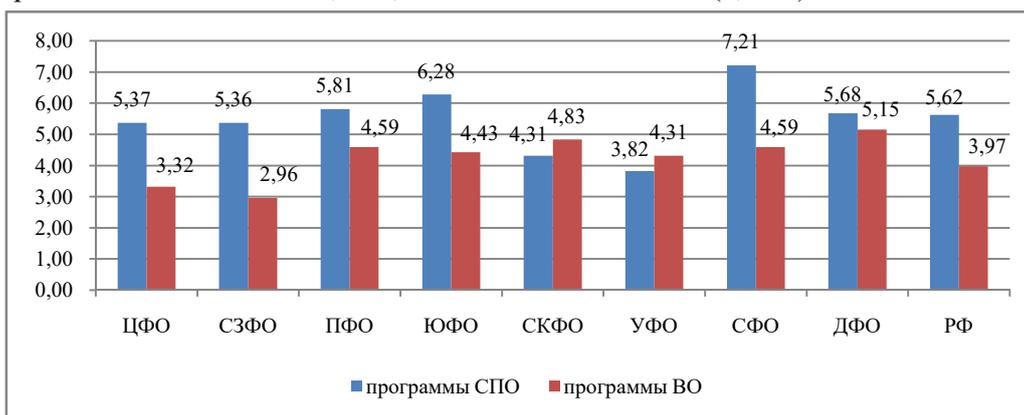


Рис. 3. Доля численности студентов в федеральном округе по программам высшего и среднего профессионального образования, %

Анализ регионов-лидеров по численности студентов показывает, что пересечения по регионам практически отсутствуют, за исключением Волгоградской области (табл. 1).

Таблица 1

Регионы лидеры по численности студентов

Место в рейтинге	По программам СПО			По программам ВО		
	ФО	Регион	приведенный контингент, чел.	ФО	Регион	приведенный контингент, чел.
1	ЮФО	Краснодарский край	9443,5	ЦФО	Воронежская область	5 086,7
2	ПФО	Республика Башкортостан	7491,6	ЦФО	г. Москва	4 644,6
3	СФО	Алтайский край	5329,0	УФО	Свердловская область	4 157,2
4	ЮФО	Ростовская область	5185,2	ЮФО	Волгоградская область	3 582,7
5	СФО	Красноярский край	5127,5	ПФО	Саратовская область	3 559,9
6	ЮФО	Волгоградская область	5106,6	СЗФО	г. Санкт-Петербург	3 329,4
7	ЦФО	Белгородская область	4 734,7	СФО	Омская область	3 279,5
8	ЦФО	Московская область	4429,5	ДФО	Республика Бурятия	3 100,4
9	СКФО	Ставропольский край	4410,0	СКФО	Республика Дагестан	2 935,8
10	СФО	Новосибирская область	4276,5	СЗФО	Вологодская область	2 915,3

Приволжский и Центральный федеральные округа (рис. 1) являются лидерами по численности студентов по сельскохозяйственным направлениям подготовки по образовательным программам СПО, однако по данным, представленным в таблице 1, в числе регионов лидеров присутствует только один из ПФО и два региона из ЦФО, по три региона из СФО и ЮФО.

Приволжский и Центральный федеральные округа (рис. 1) являются также лидерами по численности студентов по сельскохозяйственным направлениям подготовки по образовательным программам ВО, при этом в числе регионов лидеров присутствует по два региона из ЦФО и СЗФО и по одному региону из всех оставшихся федеральных округов.

#### Заключение

Анализ количественных характеристик системы подготовки аграрных кадров в целом по стране показал, что формирование кадрового потенциала сельского хозяйства за период 2016–2022 гг. сместилось в систему СПО. Во-первых, учреждений СПО, осуществляющих подготовку аграрных кадров, почти в два раза больше, чем вузов. Во-вторых, сильнее ускоряется прирост контингента студентов-аграрников по программам СПО, чем ВО.

Анализ в разрезе федеральных округов и регионов показал, что если одни регионы — лидеры по приведенному контингенту студентов по сельскохозяйственным направлениям по программам СПО, то по программам ВО в качестве лидеров другие регионы. Исключение составляет Волгоградская область, которая

является лидером по данному показателю по программам СПО и ВО. При этом в СКФО студенты-аграрники предпочитают программы ВО — 4,83%, а в СФО — программы СПО (7,21%).

### Литература

1. Инновационное развитие сельского хозяйства и его влияние на подготовку кадров / И. И. Голдина, Г. А. Иовлев, В. С. Зорков, А. Г. Несговоров // От импортозамещения к экспортному потенциалу: научно-инновационное обеспечение развития экономики и кадрового потенциала АПК. Екатеринбург, 2021. С.169–171. Текст: непосредственный.
2. Гусева А. Н., Цуканова З. Р. Кадровый потенциал АПК как основа инновационного развития сельскохозяйственной отрасли // Селекция и сорторазведение садовых культур. 2022. Т. 9, № 1. С. 40–46. Текст: непосредственный.
3. Карпузова В. И., Чернышева К. В., Карпузова Н. В. К вопросу кадрового обеспечения проекта «Цифровое сельское хозяйство» // Международный научный журнал. 2019. № 2. С. 29–36. Текст: непосредственный.
4. Балданов В. Д., Дондокова Е. Б. Модели рациональности поведения индивидов и выбор направлений обучения в вузе // Вестник Бурятского государственного университета. 2015. № 25. С. 3–8. Текст: непосредственный.
5. Дондокова Е. Б., Вершинина В. А. Организационные и экономические приоритеты развития овцеводства в регионе // Вестник ВСГУТУ. 2016. № 5(62). С. 110–116. Текст: непосредственный.
6. Павлова Е. Н., Дорохова Е. А. Перспективы повышения эффективности сельского хозяйства за счет развития кадрового потенциала АПК // Агрофорсайт. 2023. № 1. С. 95–100. Текст: непосредственный.
7. Предпрофессиональное обучение и просвещение аграрного профиля для целей устойчивого развития сельских территорий / М. В. Борисова, Т. А. Пакунова, О. М. Фадеева, И. И. Широкопад // Московский экономический журнал. 2023. Т. 8, № 4. Текст: непосредственный.
8. Современное состояние и перспективы развития кадрового потенциала АПК России / М. Х. Барчо, К. Т. Хецуриани, А. Е. Пивень, А. С. Лагутинский // Естественно-гуманитарные исследования. 2023. № 1(45). С. 36–41. Текст: непосредственный.
9. Трансформация сельского хозяйства и региональной экономики в целом в условиях цифровизации / Е. Б. Дондокова, О. В. Базарова, Д. А. Арьянова, О. П. Танхаев // Вестник Академии знаний. 2023. № 6(59). С. 169–173. Текст: непосредственный.
10. Формирование человеческого капитала в аграрном секторе / М. С. Васулев, Г. Е. Кокиева, Д. Ц. Гармаев, Е. Н. Ванчикова // Вестник Академии знаний. 2023. № 6(59). С. 111–113. Текст: непосредственный.
11. Цыренов Д. Д. О мерах совершенствования образования аграрного профиля // Вестник Бурятского государственного университета. Экономика и менеджмент. 2019. № 4. С. 89–94. Текст: непосредственный.
12. Дондокова Е. Б., Пильчинова Е. В. Эволюция определения понятия «производительные силы» в различных экономических школах // Вестник ВСГУТУ. 2014. № 6(51). С. 120–126. Текст: непосредственный.
13. Dynamics of agricultural human resources potential in the Russian Federation / E. Ts. Chimitdorzhieva, D. P. Karpova, E. N. Vanchikova [et al.] // Государственная служба. 2022. Vol. 24, No. 5(139). P. 43–48. DOI 10.22394/2070-8378-2022-24-5-43-48.

Статья поступила в редакцию 07.04.2024; одобрена после рецензирования 30.03.2024; принята к публикации 11.04.2024.

FORMATION OF HUMAN CAPITAL FOR AGRICULTURE  
IN THE RUSSIAN FEDERATION

*Elena B. Dondokova*

Dr. Sci. (Econ.), Prof.,  
East Siberian State University of Technology and Management  
40v Klyuchevskaya St., Ulan-Ude 670013, Russia  
dondokovae60@mail.ru

*Valentina S. Bazhenova*

Dr. Sci. (Econ.), Prof.  
Filippov Buryat State Agricultural Academy  
8 Pushkina St., Ulan-Ude 670000, Russia  
valbazh@mail.ru

*Sembrika N. Ivanova*

Dr. Sci. (Sociol.), Senior Researcher,  
Baikal Institute of Nature Management SB RAS  
6 Sakhyanovoy St., Ulan-Ude 670047, Russia  
sambrika@binm.ru

*Elena N. Vanchikova*

Dr. Sci. (Econ.), Prof.,  
Filippov Buryat State Agricultural Academy  
8 Pushkina St., Ulan-Ude 670000, Russia  
evanch@mail.ru

*Abstract.* The article analyzes the formation of human capital for agriculture in educational organizations of higher and secondary vocational education. The analysis is based on an assessment of the quantitative characteristics of agricultural personnel training system: the total number of institutions of tertiary education; the number of students majoring in agriculture in organizations of higher and secondary vocational education; growth rates of students majoring in agricultural programs of higher and secondary vocational education. Data on institutions of tertiary education are presented for 2022 (monitoring data for 2023) and compared to 2016 (monitoring data for 2017). Calculations for the given contingent of students are given by federal districts, taking into account the movement of regions by districts. Training of personnel for agriculture for the period of 2016–2022 shifted into the system of secondary vocational education. In terms of federal districts, the share of the given contingent of students studying in secondary vocational educational institutions is higher in Siberian Federal District, in higher educational institutions — in North Caucasus Federal District. In terms of regions — leaders in the given contingent of agricultural students — there are almost no intersections by regions (with the exception of Volgograd Oblast).

*Keywords:* agriculture, Human capital, educational programs, higher education, secondary vocational education.

*For citation*

Dondokova E. B., Bazhenova V. S., Ivanova S. N., Vanchikova E. N. Formation of Human Capital for Agriculture in the Russian Federation. *Bulletin of Buryat State University. Economy and Management*. 2024; 1: 40–47 (In Russ.).

*The article was submitted 07.04.2024; approved after reviewing 30.03.2024; accepted for publication 03.05.2024.*