

Научная статья

УДК 339.923

DOI 10.18101/2304-4446-2024-2-95-103

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ИНСТИТУТОВ РАЗВИТИЯ БРИКС И ЕАЭС В УСЛОВИЯХ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОЙ НЕСТАБИЛЬНОСТИ

© Олейник Глеб Викторович

аспирант,

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации

Россия, 125167, г. Москва, пр-т Ленинградский, 49/2

gleb_grw@mail.ru

Аннотация. В рамках данного исследования был проведен анализ интеграционных объединений БРИКС и ЕАЭС. Актуальность работы обусловлена текущими экономическими вызовами и переходом от однополярного в сторону многополярного мира через создание и эффективное взаимодействие различных институтов развития. Целью исследования является определение роли институтов развития в рамках современных макроэкономических вызовов. В исследовании были использованы следующие методы научного познания: анализ, синтез и сравнение информационных источников и баз данных. Итогами проведенного исследования являются следующие результаты. Были выявлены основные проблемы данных интеграционных объединений, проведен количественный анализ инвестиционной активности ЕАЭС, изучены основные аспекты деятельности организаций ЕАЭС и БРИКС. В конце исследования был сделан вывод о важности институтов развития в преодолении негативных последствий макроэкономических рецессий, а также предложен комплекс мероприятий по внедрению и дальнейшему совершенствованию отдельных аспектов нормативно-правового регулирования интеграционных объединений.

Ключевые слова: интеграционные объединения, макроэкономический анализ, инвестиционная активность, нормативно-правовое регулирование, экономический рост, институты развития, экономическая эффективность, институты развития, макроэкономическая стабильность, экономическая интеграция.

Для цитирования

Олейник Г. В. Деятельность институтов развития БРИКС и ЕАЭС в условиях макроэкономической нестабильности // Вестник Бурятского государственного университета. Экономика и менеджмент. 2024. № 2. С. 95–103.

Введение

В сегодняшних экономических реалиях прежние экономические и инвестиционные связи требуют появления новых, более эффективных инструментов международного экономического сотрудничества. В связи с этим на первый план выходит переход с индивидуального метода ведения национального хозяйства на коллективный. В частности, здесь подразумевается наращивание международных связей в сфере инвестиций и инноваций.

Актуальность исследования заключается во все большей и усиливающейся роли институтов развития в макроэкономической политике и регулирования экономического роста государств. Здесь стоит рассматривать данный феномен в двух аспектах: нормативно-правовое регулирование и имплементация административных и организационных мер на практике с целью стимулирования позитив-

ного развития национальных экономик через различные механизмы и инструменты. Помимо этого, применение на практике различных инструментов институтов развития в современных макроэкономических реалиях способствует экономическому росту государств через развитие технологической сферы и области науки и технологий.

Целью данного исследования является определение роли институтов развития наиболее перспективных интеграционных объединений, таких как ЕАЭС и БРИКС, в реализации основных стратегических приоритетов государств.

Для достижения вышеуказанной цели необходимо решить ряд следующих задач:

1. Охарактеризовать основные виды деятельности ЕАЭС и БРИКС.
2. Детерминировать главные инструменты и механизмы, через которые исследуемые институты развития осуществляют свою деятельность.
3. Обобщить результаты исследования с целью определения возможности дальнейшей их имплементации на практике.

Методами исследования в данной работе являются сбор информации об институтах развития, анализ их деятельности и обобщение ключевых механизмов и инструментов в достижении основных макроэкономических целей. Научная новизна заключается в предложении имплементации принципов работы ЕАЭС и БРИКС на глобальной мировой арене, а также предложении следования принципам БРИКС и ЕАЭС государству на макро- и микроэкономическом уровне.

Материалы и методы

Важным аспектом является здесь то, что такое сотрудничество должно быть основано на принципах уважения взаимных интересов всех членов интеграции, а также результаты работы должны быть направлены на решение проблем, стоящих не только перед каждой отдельной страной, но и акцент должен быть также смещен на противодействие текущих экономических вызовов в нынешних реалиях [1, с. 300].

При этом существуют факторы, которые могут выступать определенным барьером для успешной реализации дальнейшей экономической интеграции:

- различный уровень экономического развития стран, а также разнообразие особенностей устройства государств, что усложняет налаживание международных экономических связей;
- концентрация основных финансовых и инвестиционных центров мира в нескольких крупных географических точках, таких как Европа и США;
- «консервативный» подход многих стран к осуществлению инвестиций, основывающийся на недопустимости высокого риска вложенных инвестиций при сравнительно небольшом показателе их возвратности.

Также отметим, что вследствие определенных политических, экономических и иных факторов акцент инвестиционных отношений и дальнейшей работы стран в этом направлении смещается с западного (европейского, американского) рынка на азиатский (БРИКС, ШОС, ЕАЭС и др.).

В рамках данного исследования мы будем рассматривать текущее состояние евразийской макроэкономической интеграции в контексте ЕАЭС, а также рассмотрим перспективы дальнейшего сотрудничества государства в рамках данного интеграционного объединения.

Прежде всего стоит отметить, что в рамках смещения акцента инвестиционных отношений с запада на восток дальнейшее углубление евразийской интеграции представляется весьма важным аспектом и приоритетом тогда, когда мы говорим о работе ЕАЭС, поскольку именно те инвестиционные потоки, которые будут генерироваться в данной организации, могут способствовать успешному восстановлению экономик стран-членов, а также нарастить динамический показатель социально-экономического роста государств данного интеграционного объединения [2, с. 16].

Вместе с тем конечный результат любого инвестиционного сотрудничества оказывает влияние на всех участников данной многосторонней сделки. Результатом успешного инвестиционного взаимодействия ЕАЭС (как и любого другого экономического объединения) мы видим следующие моменты:

1. Нарращивание внешнеторговых отношений. Вполне вероятно, что здесь речь пойдет об увеличении взаимного экспорта наиболее необходимой продукции по принципу сравнительных преимуществ Д. Рикардо.

2. Повышение синергетического эффекта от международного сотрудничества по принципу win-win. То есть во главу экономического угла ставится не интересы и приоритеты одной страны, а учитываются потребности и необходимости всех участников экономической интеграции.

3. Ускорение и дальнейший устойчивый экономический рост основных макроэкономических показателей, таких как валовой внутренний продукт (далее — ВВП), уровень взаимных инвестиций, объем прямых иностранных инвестиций и другие.

Прежде чем перейти к экономическому анализу ЕАЭС, стоит также выделить те негативные моменты, которые мешают дальнейшей успешной евразийской интеграции [3, с. 14]:

- отсутствие единого экономического пространства стран-членов ЕАЭС. Здесь мы говорим о том, что в данный момент уровень экономической интеграции ЕАЭС можно охарактеризовать как таможенный союз. Однако для дальнейшей работы вполне возможна интеграция до более глубокого уровня взаимодействия, а именно до степени формирования единого (общего) рынка, вопросами создания которого занимаются и по сей день;

- экономическая асимметрия стран-членов ЕАЭС. Ранее мы уже говорили о том, что деятельность любой экономической интеграции осложняют существенные различия между участниками кооперации, будь то экономические особенности, политические, социальные, религиозные и другие. Поэтому необходимо продумать комплекс унифицированных правил и действий, которые могли бы быть имплементированы в экономику каждого участника объединения без ущерба их национальным и макроэкономическим интересам. В настоящий момент это один из самых сложных вопросов, стоящих на повестке работы любого интеграционного союза;

- увеличивающийся дефицит финансовых ресурсов вследствие санкционного давления и экономического ограничения свободы действия со стороны третьих стран. Здесь мы подразумеваем, что в связи с текущей политической обстановкой и ежедневным усиливающимся санкционным давлением на Россию все тяжелее наращивать уровень внешнеторговых отношений между странами, а

если это и получается сделать, то на это уходит значительная часть финансовых ресурсов, недостаток которых приводит к формированию значительного бюджетного дефицита стран. В итоге мы увязываем по большей части политический фактор и характер деятельности стран при проведении своей макрополитики;

- недостаточный инвестиционный климат России и Белоруссии. Данный фактор также негативно сказывается на работе ЕАЭС. В данном случае мы имеем в виду, что в связи с санкционным давлением и последующим наращиванием потребления большей части финансовых ресурсов (на преодоление текущих экономических вызовов) снижается также их инвестиционный климат вместе с повышением инфляционного уровня;

- смещение акцента на инвестиционное сотрудничество с третьими странами. Вполне вероятно предположение о том, что страны-члены союза с течением времени начинают сомневаться в эффективности деятельности интеграционного объединения и начинают вести свои основные внешнеторговые отношения с другими странами вне данного союза.

В рамках ЕАЭС также ведется работа по усилению макроэкономической интеграции и противодействию вышеуказанным проблемам [4, с. 275]. В рамках координации действия стран-членов ЕАЭС основными акцентами межстранового сотрудничества является:

1. Определение конкретного перечня областей, в рамках которых перспективнее всего вести инвестиционное сотрудничество.

2. Основываясь на принципах взаимного уважения и координации в рамках ЕАЭС, создание особой системы взаимных приоритетов и стимулов экономического сотрудничества и интеграции, результаты реализации которых могли бы положительным образом сказаться на всех странах ЕАЭС.

3. Расширение деятельности и повышение роли государственно-частного партнерства при осуществлении масштабных инвестиционных проектов. Для государств — это реализация основных инвестиционных проектов и повышение их экономической привлекательности для иных субъектов экономики. Для субъектов частного сектора — «послабления» при ведении своей деятельности, проявляющиеся в предоставлении им налоговых преференций, льгот, доступа к новым рынкам и перспективы дальнейшего расширения своих рынков сбыта.

4. Унификация отдельных аспектов национального законодательства стран-членов ЕАЭС в области ведения инвестиционной деятельности и инвестиционного сотрудничества.

5. Ориентация на защиту инвесторов и их вложений на территории ЕАЭС. Это в основном должно проявляться на законодательном уровне, то есть в уставных документах союза четко прописываются нормативно-правовые аспекты положения инвесторов и гарантии их инвестиционных вложений в ЕАЭС [5, с. 6].

6. Приоритет дальнейшей экономической интеграции ЕАЭС до уровня формирования единого финансового рынка. Такое экономическое пространство может способствовать свободному движению капитала стран ЕАЭС.

Если говорить о развитии инвестиционного климата ЕАЭС, то здесь целесообразно затронуть два связанных между собой процесса. Во-первых, необходимо создать стабильное инвестиционное поле деятельности, где все субъекты ЕАЭС смогут осуществлять свою координационную деятельность. Во-вторых, на первый план выходит осуществление механизма унификации основных тенденций

макроэкономической политики всех членов ЕАЭС, что также будет благоприятно сказываться на гармонизации национальных законодательств всех участников ЕАЭС в сфере инвестиций [6, с. 140].

Инвестиционная стратегия может быть реализована только в случае обеспечения перехода инвестирования различных проектов от государственного уровня к частному. Таким образом, возможно, будет реализация принципа государственно-частного партнерства и поддержки субъектов МСП.

При этом вполне рационально предположить, что дальнейший успех ЕАЭС зависит от того, сможет ли Россия (являясь центром данного интеграционного объединения) быть таким же финансовым центром и местом притяжения зарубежных ресурсов на международной арене, а также насколько будет достигнут синергетический эффект от межгосударственного взаимодействия в рамках ЕАЭС.

В данном случае, если эффектом такой работы будет дальнейшее расширение финансового влияния России в мире, то тогда ЕАЭС удастся максимально реализовать принципы эффективности и результативности данного интеграционного объединения, а также будет, возможно, смещение акцента с исключительно торговой кооперации стран на производственную¹.

Теперь обратимся к статистическим данным и оценим текущее состояние ЕАЭС. В рамках данного исследования мы будем оценивать инвестиционные и некоторые макроэкономические показатели стран ЕАЭС. Представленные на рисунке 1 данные иллюстрируют динамику прямых иностранных инвестиций ЕАЭС:

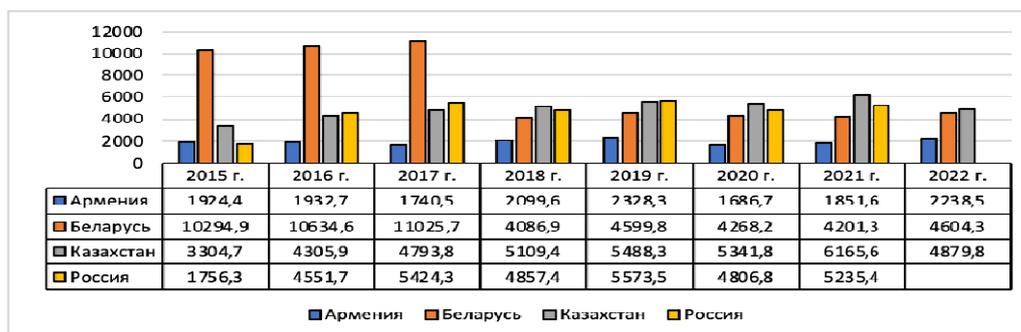


Рис. 1. Объемы накопленных взаимных ПИИ стран-членов ЕАЭС, млн долл. США

Источник: составлено автором на основе данных Евразийской экономической комиссии²

Таким образом, мы можем сделать вывод, что в сравнении с показателями 2015–2017 гг. динамика прямых иностранных инвестиций и уровень вложения финансовых ресурсов ЕАЭС остаются на весьма низком уровне. Это можно объяснить последствиями COVID-19 кризиса и финансового кризиса 2018 г., поскольку в данных промежутках падение имеет наибольшие свои значения. Именно в эти периоды времени большая доля национального потребления увеличивается, что влечет за собой падение национального сбережения. Все финансовые ресурсы идут на сглаживание социально-экономических диспропорций, вызван-

¹ On-line Библиотека X-server. URL: <http://www.xserver.ru/user/piism/> (дата обращения: 03.03.2024). Текст: электронный.

² Международные инвестиции ЕАЭС. URL: <https://eaeu.economy.gov.ru/investment> (дата обращения: 10.03.2024). Текст: электронный.

ных кризисом, и на инвестиции остается сравнительно небольшое количество ресурсов.

Также можно проследить динамику совокупного ВВП стран ЕАЭС, представленную на рисунке 2.

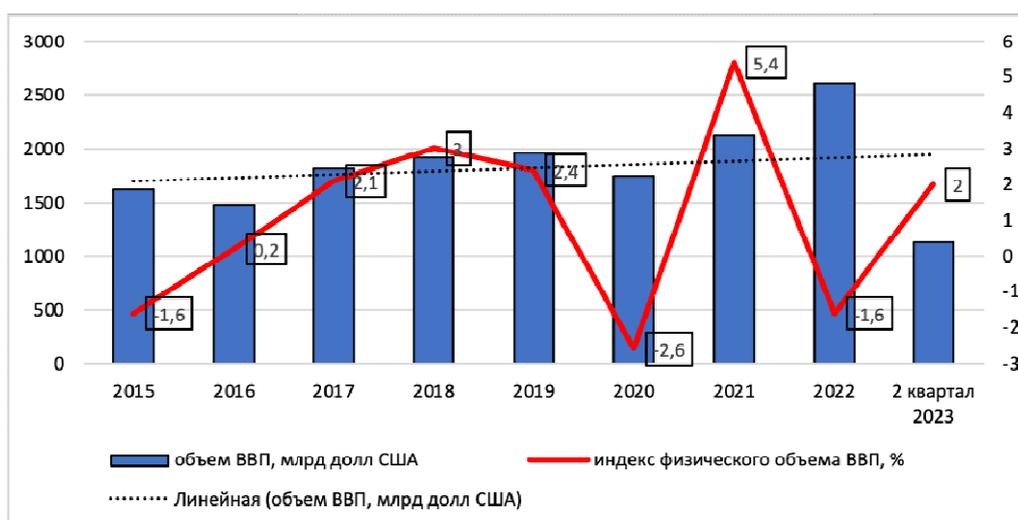


Рис. 2. Динамика совокупного ВВП стран членов ЕАЭС

Источник: составлено автором на основе данных Евразийской экономической комиссии¹

В целом динамика данного показателя имеет положительную направленность, несмотря на снижение общего уровня прямых иностранных инвестиций (рис. 2). Вместе с тем совокупные экономические результаты деятельности ЕАЭС, несмотря на некоторые негативные тенденции, являются удовлетворительными, однако необходима дальнейшая концентрация на финансовую и валютную кооперацию в рамках формирования единого экономического пространства.

Помимо этого, можно предложить определенный комплекс мероприятий по дальнейшему развитию сотрудничества в рамках ЕАЭС. За основу взять БРИКС. Исходя из его ключевого документа, а именно Стратегии экономического партнерства до 2025 г., вполне целесообразно развитие ЕАЭС в трех направлениях:

1. Достижение устойчивого роста и дальнейшее развитие торгово-экономических отношений.
2. Цифровая трансформация.
3. Научно-технологическое сотрудничество и развитие.

Кратко поясним каждый из путей дальнейшего развития. В рамках документа БРИКС предполагается централизация принципов ВТО при выстраивании стратегии дальнейшего развития. Однако в рамках действия ЕАЭС предполагается создание своего собственного таможенного союза без ущерба национальным ин-

¹ Макроэкономические показатели ЕАЭС. URL: https://eaeu.economy.gov.ru/macroeconomic_indicators (дата обращения: 10.03.2024); Статистика ЕАЭС. URL: https://eec.eaunion.org/commission/department/dep_stat/union_stat/ (дата обращения: 15.03.2024). Текст: электронный.

тересам всех ее членов. Так, например, принципы ВТО предполагают увеличение доли иностранных компаний на рынке до 50%, что сильно сказывается на отрицательном росте внутреннего производства и национальной экономики (а также курса национальной валюты). Также значительное снижение импортных пошлин ведет к существенному уменьшению доли отечественного производителя на внутреннем рынке, что приводит к весомой импортозависимости страны и падению ее собственного производства.

Мы не говорим о том, что страны обязаны стремиться к абсолютному преимуществу (согласно принципам Адама Смита), однако ключевые технологические и логистические цепочки должны находиться в юрисдикции той страны, которая занимается производством данного товара или услуги (частично здесь мы затрагиваем теорию сравнительных преимуществ Д. Рикардо).

К положительным сторонам ВТО, которые можно отметить и имплементировать в практику ЕАЭС, нужно отнести развитие многосторонних торговых и инвестиционных связей, проведение анализа и мониторинга национальной торговой политики стран-членов и оказание содействия в решении возникающих проблем у членов экономической интеграции.

Вторым фактором является цифровая трансформация. В рамках выполнения данного принципа (в целях реализации Четвертой промышленной революции) необходимо двигаться в двух направлениях: цифровизация межгосударственных отношений и повышение цифровой грамотности населения. Для реализации вышеуказанных задач в рамках ЕАЭС необходимо раскрытие потенциала цифровых технологий и возможностей для населения стран-членов союза, а также содействие развитию сферы ИТ и проведение образовательных и иных мероприятий с целью просвещения и повышения интереса населения к информационным технологиям.

Так, в рамках цифровой повестки ЕАЭС до 2025 г. уже прописаны основные шаги к дальнейшей цифровизации отношений ее стран-членов, где предполагается не только усиление дальнейшей роли ИТ в жизни стран, но и создание дополнительных рабочих мест, электронизация сферы государственного управления, а также внедрение продуктов ИТ в частный сектор.

Третьим фактором выступает научно-технологическое сотрудничество. Здесь предполагается создание инновационных технологий и их последующее внедрение во все сферы экономики, а также следование принципу «открытых инноваций». Компании могут пользоваться как технологиями других производств, так и представлять доступ к своим технологиям сторонним компаниям.

Результаты исследования

В заключение отметим, что успех любого интеграционного объединения в первую очередь зависит от внутренних факторов работы и от того, насколько налажены и глубоки межстрановые торгово-экономические отношения всех членов экономического союза. Вместе с тем не стоит забывать о взаимодействии с третьими странами и их влиянии на экономическую конъюнктуру мира, также необходимы поиск и дальнейшая кооперация по основным перспективным направлениям экономики, науки и технологий без ущерба национальным интересам всех стран.

В качестве прогнозных значений относительно будущих тенденций развития интеграционных объединений на основе БРИКС и ЕАЭС можно предположить следующее: система сравнительных преимуществ по Д. Рикардо приносит больше пользы и относительно значительнее показателей в международной торговле, поскольку наравне с развитием внутреннего производства у государства развиваются внешние торгово-экономические отношения.

Также отметим, что инвестиционное сотрудничество не может быть осуществлено только по отдельным сферам и этапам. Такой вид работы подразумевает под собой кооперативный вид более глубокого интеграционного и кооперационного взаимодействия между странами-членами. Только так возможно добиться максимального эффекта, как экономического, бюджетного, так и социального и иных видов.

Таким образом, поэтапная реализация политики развития инвестиционного сотрудничества, которая будет включать в себя полный цикл работы — от определения наиболее перспективных отраслей сотрудничества и их нормативно-правового закрепления до получения первых итогов межстранового взаимодействия, будет способствовать как увеличению притока прямых иностранных инвестиций (что будет положительно сказываться на инвестиционной привлекательности регионов), так и общем уровне социально-экономического развития всех стран-членов ЕАЭС.

Литература

1. Абанина И. Н. Промышленно-инвестиционное сотрудничество стран ЕАЭС: потенциал и перспективы // Архитектура финансов: антикризисные финансовые стратегии в условиях глобальных перемен: сборник материалов VII Международной научно-практической конференции (Санкт-Петербург, 21–22 апреля 2016 г.). Санкт-Петербург: Изд-во С.-Петерб. гос. эконом. ун-та, 2016. С. 298–303. EDN YRBDAJ.
2. Вилкова М. А. Проблемы и перспективы развития инвестиционного сотрудничества в странах ЕАЭС // Символ науки: международный научный журнал. 2021. № 8–2. С. 16–17. EDN GFKTID.
3. Сыздыков Б. А. Развитие инвестиционного сотрудничества в рамках ЕАЭС // Экономический бюллетень Научно-исследовательского экономического института Министерства экономики Республики Беларусь. 2022. № 1(295). С. 10–15. EDN YUTVXA.
4. Ярыгина И. З. Перспективы национальных валют БРИКС — ЕАЭС // Большая Евразия: развитие, безопасность, сотрудничество: ежегодник: материалы XIX Национальной научной конференции с международным участием (Москва, 18–19 декабря 2019 г.). Москва: Институт научной информации по общественным наукам РАН, 2020. Вып. 3, № 1. С. 274–276. EDN IYOMPE. Текст: непосредственный.
5. Ярыгина И. З. Перспективы сотрудничества межгосударственных объединений ЕАЭС и БРИКС в финансовой сфере // Банковские услуги. 2018. № 9. С. 2–8. EDN VBOOZT.
6. Ярыгина И. З. Торговое финансирование ЕАЭС в современных условиях: проблемы и перспективы // Экономика. Налоги. Право. 2022. Т. 15, № 4. С. 133–141. DOI 10.26794/1999-849X-2022-15-4-133-141. EDN OPFTUZ.

Статья поступила в редакцию 25.03.2024; одобрена после рецензирования 30.03.2024; принята к публикации 11.04.2024.

ACTIVITY OF BRICS AND EAEU DEVELOPMENT INSTITUTIONS
UNDER THE CONDITIONS OF MACROECONOMIC INSTABILITY

Gleb V. Oleynik

Research Assistant,

Financial University under the Government of the Russian Federation

49/2 Leningradsky Prospect, Moscow 125167, Russia

gleb_grw@mail.ru

Abstract. The article presents an analysis of BRICS and EAEU integration associations. The relevance of the study is caused by the current economic challenges and transition from a unipolar world to a multipolar one through the creation and effective interaction of various development institutions. The research is aimed at determining the role of development institutions in the current macroeconomic conditions. We have used the following methods of scientific knowledge: analysis, synthesis and comparison of information sources and databases. As a result of the study, we have identified the key problems of BRICS and EAEU integration associations, carried out a quantitative analysis of the investment activity of EAEU, as well as the main aspects of the activities of EAEU and BRICS organizations. It has been concluded that development institutions play important role in overcoming the negative consequences of macroeconomic recessions. We also have proposed a set of measures to introduce and further improve certain aspects of the legal regulation of integration associations.

Keywords: integration associations, macroeconomic analysis, investment activity, legal regulation, economic growth, development institutions, economic efficiency, development institutions, macroeconomic stability, economic integration.

For citation

Oleynik G. V. Activity of BRICS and EAEU Development Institutions under the Conditions of Macroeconomic Instability. *Bulletin of Buryat State University. Economy and Management*. 2024; 1: 95–103 (In Russ.).

The article was submitted 25.03.2024; approved after reviewing 30.03.2024; accepted for publication 11.04.2024.