

Научная статья
УДК 332.1
DOI 10.18101/2304-4446-2024-2-132-142

АНАЛИЗ СЕКТОРА МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА ЗАБАЙКАЛЬСКОГО КРАЯ

© Федотова Вероника Константиновна
кандидат географических наук, доцент
fedotovavk@mail.ru

© Бессонова Виктория Викторовна
обучающийся
bessonovavv@yandex.ru

Забайкальский государственный университет
Россия, 672039, г. Чита, ул. Александрo-Заводская, 30

Аннотация. В статье рассматривается динамика ключевых показателей сектора малого и среднего предпринимательства Забайкальского края. Установлены тенденции к перераспределению долей в сторону увеличения числа самозанятых в общей структуре субъектов МСП. Проведен ретроспективный анализ, а также сравнение показателей региона с другими регионами ДФО. Структурирован состав субъектов и направлений поддержки сектора малого и среднего бизнеса на примере Забайкальского края. Представлена взаимосвязь между стабильным ежегодным ростом численности МСП и реализацией национальных проектов на территории. Проанализирована достижимость экономической, социальной и инновационной функций предпринимательства на территории края, а также вклад сектора МСП в ВРП на территории всех регионов, входящих в ДФО. Приведен вывод о причинах динамики количества субъектов МСП и описаны ключевые участники поддержки сектора.

Ключевые слова: малое и среднее предпринимательство, поддержка бизнеса, национальные проекты, ДФО, региональная экономика, Забайкальский край, самозанятые, индивидуальные предприниматели, НПД, ВРП.

Для цитирования

Федотова В. К., Бессонова В. В. Анализ сектора малого и среднего предпринимательства Забайкальского края // Вестник Бурятского государственного университета. Экономика и менеджмент. 2024. № 2. С. 132–142.

Развитие сектора малых и средних предприятий (МСП) играет значительную роль в экономическом развитии как страны в целом, так и региона в частности.

Анализом и оценкой влияния на показатели сектора МСП России занимается достаточно большое количество отечественных ученых, в том числе С. П. Земцова, А. А. Михайлова, В. А. Барина [7]. Исследованием малого предпринимательства в Забайкальском крае занимались такие ученые, как В. Ю. Буров и др.¹ [1]. Вопросы поддержки субъектов МСП и социальное предпринимательство

¹ URL: <http://escool.ru/images/upload/articles25/395.pdf>

изучали Д. Д. Цыренов, Ж. Ч. Эрдыниева, В. Г. Адушинов¹ [5], З. С. Аюшеева, А. В. Журба, Е. Б. Дондокова [6].

В ходе проведенного нами исследования была выявлена недостаточная изученность актуальных вопросов поддержки и развития сектора МСП в Забайкальском крае с учетом таких изменений, как утверждение национальных проектов в сфере развития МСП, включение субъекта в состав Дальневосточного федерального округа и введение специального налогового режима для граждан (самозанятых). В связи с тем, что большинство исследований направлено на общероссийский уровень либо уровень отдельных округов, возникла объективная необходимость в анализе сектора МСП Забайкальского края.

Таким образом, рассмотрены нормативно-правовые акты, национальные проекты и труды отечественных ученых, данные налогового и статистических органов о развитии сектора малого и среднего предпринимательства.

В ходе исследования использован системный подход и ретроспективный анализ субъектов малого и среднего предпринимательства Забайкальского края.

Федеральный закон от 24.07.2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» определяет субъекты МСП².

Согласно части 1.1 статьи 4 Федерального закона от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», определены ключевые критерии отнесения к субъектам МСП по выручке и среднесписочной численности работников³.

Таблица 1
Критерии отнесения компании к малому и среднему бизнесу

Критерии	Предприятие			
	Микро	Малое	Среднее	Крупное
Выручка предприятия, млн р.	до 120	от 121 до 800	от 801 до 2000	более 2000
Численность сотрудников, чел.	до 15	до 100	101–250	более 250

Согласно данным портала МСП.РФ, количество субъектов предпринимательской деятельности в Российской Федерации на 01.01.2024 г. составляет более 15 млн⁴ [1].

¹ URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36846360>

² О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации: федер. закон от 24.07.2007 г. № 209-ФЗ. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/25971> (дата обращения: 10.09.2023). Текст: электронный.

³ Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства. URL: <https://ofd.nalog.ru/about.html?section=conditions> (дата обращения: 10.09.2023). Текст: электронный;

⁴ Цифровой портал МСП. РФ. URL: <https://мсп.рф/analytics> (дата обращения: 23.10.2023). Текст: электронный.

Таблица 2

Структура субъектов бизнеса России

Субъекты бизнеса	Численность	Численность, %
Крупные	13600	0,09
Средние	18700	0,12
Малые	214800	1,40
Микро	6080000	39,54
Самозанятые	9050000	58,85
Итого	15377100	100,00

Судя по представленным данным, подавляющее большинство, а именно 98,39% от общей численности, субъектов экономической деятельности относится к самозанятым и микробизнесу.

Проанализируем структуру компаний, относящихся только к МСП (рис. 1).

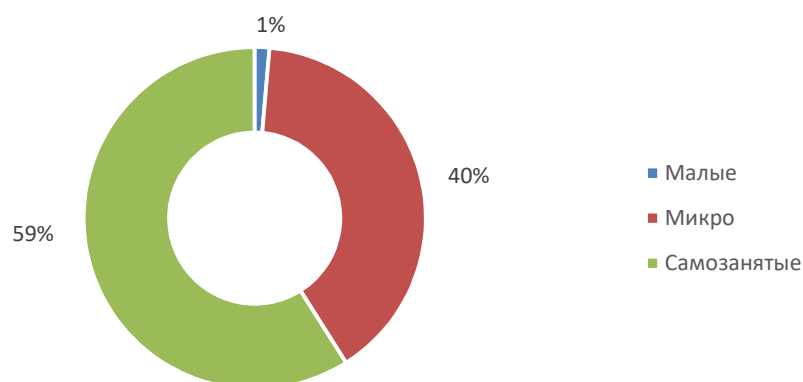


Рис. 1. Структура сектора МСП в России

Из рис. 1 видно, что преобладают самозанятые в составе субъектов малого и среднего предпринимательства. В Забайкальском крае для них введен «налог на профессиональный доход» с 1 сентября 2020 г.¹

В соответствии с Федеральным законом № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» от 24.07.2007 г. лица, применяющие налог на профессиональный доход по статусу, приравниваются к субъектам малого и среднего предпринимательства.

Исходя из структуры по всем регионам ДФО в отношении самозанятых граждан, зафиксировавших свой статус и применяющих специальный «налог на профессиональный доход», по данным на 30.11.2023, можно сделать вывод о том, что в среднем по регионам 94,37% субъектов, применяющих НПД, являются физическими лицами.

¹ Закон от 16.07.2020 № 1839-ЗЗКURL; URL: https://www.nalog.gov.ru/rn75/about_fts/docs/9950668/https://www.nalog.gov.ru/rn75/about_fts/docs/9950668 (дата обращения: 10.09.2023). Текст: электронный.

Таблица 3

Структура субъектов, применяющих НПД в ДФО

Субъект РФ	Структура	
	Физические лица, %	Индивидуальные предприниматели, %
Дальневосточный федеральный округ	94,42	5,58
Республика Бурятия	93,95	6,05
Республика Саха (Якутия)	94,25	5,75
Приморский край	94,45	5,55
Хабаровский край	94,83	5,17
Амурская область	95,40	4,60
Камчатский край	94,12	5,88
Магаданская область	94,11	5,89
Сахалинская область	94,47	5,53
Забайкальский край	93,38	6,62
Еврейская автономная область	95,48	4,52
Чукотский автономный округ	93,68	6,32

Соотношение физических лиц и индивидуальных предпринимателей в структуре субъектов, применяющих НПД в ДФО, идентично Забайкальскому краю. В общей структуре субъектов МСП в Забайкальском крае наблюдается тенденция к перераспределению долей в сторону увеличения числа самозанятых.

Таблица 4

Динамика количества ИП и самозанятых по Забайкальскому краю

Показатель	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Количество ИП	21 627	21 014	20 921	17 971	18 163	19 033	21 546
Динамика абсолютного изменения по отношению к предыдущему году		-613	-93	-2950	192	870	2513
Динамика относительного изменения по отношению к предыдущему году, %		-2,8	-0,4	-14,1	1,1	4,8	13,2
Самозанятые	0	0	0	3 706	13 467	26 184	44 157
Динамика абсолютного изменения по отношению к предыдущему году				3 706	9 761	12 717	17 973
Динамика относительного изменения по отношению к предыдущему году, %					263,4	94,4	68,6
Самозанятые, уплачивающие СВ	0	0	0	106	458	1 099	1 987
Динамика абсолютного изменения по отношению к предыдущему году					352	641	888
Динамика относительного изменения по отношению к предыдущему году, %					332,1	140,0	80,8

В настоящее время в количественном выражении наблюдается значительная диспропорция секторов в сторону микропредприятий самозанятых в структуре экономики Российской Федерации в целом и Забайкальского края как части ДФО в частности.

Ранжирование численности субъектов МСП в Забайкальском крае и Дальневосточном федеральном округе представлено в таблице 5.

Таблица 5

Ранжирование численности субъектов МСП в ДФО

Регион	Рейтинг региона по количеству субъектов МСП	Субъекты МСП, шт.	Население, чел.	% субъектов МСП от общей численности населения	Плотность, чел. на 1 км ²
Дальневосточный федеральный округ		315 551	7 903 864	3,99	1,1
Приморский край	1	87 561	1 820 076	4,81	11,68
Хабаровский край	2	50 898	1 284 090	3,96	1,64
Республика Саха (Якутия)	3	41 723	997 565	4,18	0,3
Республика Бурятия	4	30 315	974 628	3,11	2,79
Забайкальский край	5	27 804	992 429	2,80	2,3
Амурская область	6	27 411	756 198	3,62	2,09
Сахалинская область	7	22 662	460 535	4,92	6,2
Камчатский край	8	15 196	288 730	5,26	0,63
Магаданская область	9	6 637	134 315	4,94	0,3
Еврейская автономная область	10	3 747	147 458	2,54	4,06
Чукотский автономный округ	11	1 597	47 840	3,34	0,1

Согласно приказу № 239 от 23 апреля 2019 г. Министерства экономического развития Российской Федерации «Об утверждении методики расчета показателя «Численность занятых в сфере малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей»» численность рассчитывается по формуле, включающей численность самозанятых как элемента расчета¹.

¹ Об утверждении методики расчета показателя «Численность занятых в сфере малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей» национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы»: приказ Министерства экономического развития РФ от 23 апреля 2019 г. № 239. URL: <https://docs.cntd.ru/document/554879350> (дата обращения: 10.09.2023). Текст: электронный.

Таблица 6
Сравнение динамики численности занятых в секторе МСП
по отношению к 2020 г., чел.

Год	Значение	Российская Федерация	Дальневосточный федеральный округ (с 03.11.2018)	Забайкальский край
2020 г. значение на конец года	чел.	22 953 386	1 070 065	94 421
	абс.			
	отн.			
2021 г. значение на конец года	чел.	25 538 845	1 174 450	104 237
	абс.	2 585 459	104 385	9 816
	отн., %	111,3	109,8	110,4
2022 г. значение на конец года	чел.	28 165 732	-	113 928
	абс.	5 212 346	-	19 507
	отн., %	122,7	-	120,7
2023 г. значение на ноябрь	чел.	31 161 990	1 363 609	129 354
	абс.	8 208 604	293 544	34 933
	отн., %	135,8	127,4	137,0

Таблица 8
Динамика количества ИП и самозанятых по Забайкальскому краю

Показатель	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Количество ИП	21 627	21 014	20 921	17 971	18 163	19 033	21 546
Динамика абсолютного изме- нения по отношению к преды- дущему году		-613	-93	-2950	192	870	2513
Динамика относительного изме- нения по отношению к пре- дыдущему году, %		-2,8	-0,4	-14,1	1,1	4,8	13,2
Самозанятые	0	0	0	3 706	13 467	26 184	44 157
Динамика абсолютного изме- нения по отношению к преды- дущему году				3 706	9 761	12 717	17 973
Динамика относительного изме- нения по отношению к пре- дыдущему году, %					263,4	94,4	68,6
Самозанятые, уплачивающие СВ	0	0	0	106	458	1 099	1 987
Динамика абсолютного изме- нения по отношению к преды- дущему году					352	641	888
Динамика относительного изме- нения по отношению к пре- дыдущему году, %					332,1	140,0	80,8

Из данных, представленных в таблице, можно сделать вывод о том, что происходят трансформационные изменения в структуре субъектов МСП. Начиная с 2020 г. прослеживается динамика значительного увеличения самозанятых на территории края.

К положительным моментам такой динамики можно отнести:

1. Применяя режим самозанятого, большее количество физических лиц может осуществить функцию наделения себя доходом, что является социальной функцией малого предпринимательства.

2. Снижение теневого сектора экономики за счет регистрации самозанятых и тем самым легализации доходов от предпринимательской деятельности.

3. Увеличение доходов регионального бюджета, т. к. самозанятые уплачивают 63% от налога в бюджет региона.

УФНС России по Забайкальскому краю отмечает рост количества субъектов предпринимательской деятельности, включенных в Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства (Реестр МСП). По состоянию на 10 декабря 2023 г. их число составляет 27 804. Для сравнения: на 10 апреля 2022 г. число субъектов МСП составляло 25790¹.

Таблица 9

Соотношение численности населения к количеству субъектов МСП

Год	Численность населения края, чел.	Численность субъектов МСП	% субъектов МСП от общей численности населения
2016	1 083 012	26 580	2,45
2017	1 078 983	26 209	2,43
2018	1 072 806	26 174	2,44
2019	1 065 785	25 488	2,39
2020	1 059 700	24 522	2,31
2021	1 053 485	25 236	2,40
2022	1 043 467	25 809	2,47
2023	992 429	27 804	2,80
Среднее значение	1 056 208	25 978	2,46

Исходя из расчетов видим устойчивое соотношение численности субъектов МСП к общей численности населения Забайкальского края.

Таблица 10

Ретроспектива численности МСП в Забайкальском крае

Сектор	2023	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016
Всего	27 804	25 809	25 236	24 522	25 488	26 174	26 209	26 580
ЮЛ Микро	6 517	6 416	6 413	6 331	6 584	6 951	7 079	7 373
ЮЛ Малое	608	625	671	722	733	836	851	864
ЮЛ Среднее	48	44	40	47	45	49	50	52
ИП Микро	20 365	18 459	17 872	17 185	17 885	18 093	17 984	18 045
ИП Малое	260	261	237	234	238	239	239	240
ИП Среднее	6	4	3	3	3	6	6	6

¹ Малый и средний бизнес Читы: интернет-портал. URL: <http://www.mbchita.ru/news/2023-god/aprel/v-zabaikale-rastet-chislo-subektov-malogo-i-srednego-predprinimatelstva.html> (дата обращения: 10.09.2023). Текст: электронный.

В структуре численности сектора МСП более 73% занимают индивидуальные предприниматели микропредприятия.

Положительная динамика в увеличении численности субъектов МСП в Забайкальском крае прослеживается в течение последних 4 лет. Данный факт можно связать с реализацией национальных проектов на территории края, таких как «Малое и среднее предпринимательство»¹.

На территории Забайкальского края реализуются меры поддержки субъектов МСП через несколько министерств по ключевым направлениям, представленным на рис. 4.

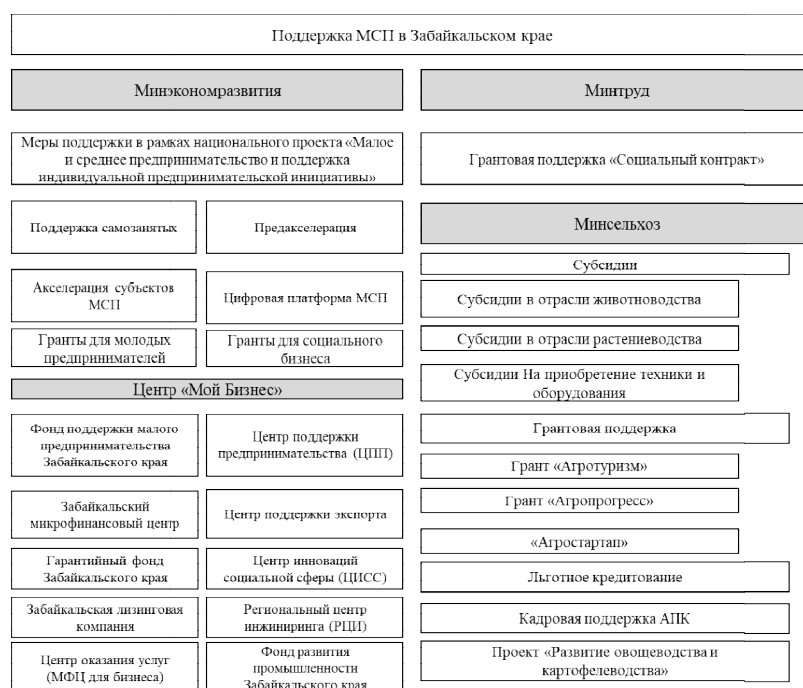


Рис. 4. Состав субъектов и направлений поддержки в Забайкальском крае

Даже если мы видим прирост субъектов МСП, то это не означает реализацию всего потенциала МСП, так как общие социально-экономические тенденции показывают, что предпринимательская среда не достигает своих целей и в регионе реализуется частично только социальная функция МСП (решение проблем занятости).

Малое предпринимательство в теории реализует целый ряд функций: экономическую, социальную и инновационную [2–4]. Реализация данных функций только в совокупности дает полноценный эффект потенциала МСП.

Также реализация инновационной функции будет иметь четкую отраслевую спецификацию производства региона.

¹ Национальные проекты: интернет-портал. URL: <https://национальныепроекты.рф/projects/msp?region=75> (дата обращения: 10.09.2023). Текст: электронный.

В настоящее время сектор малого и среднего бизнеса в регионе не становится катализатором финансовых и производственных ресурсов, не придает гибкости структуре экономики края.

Таким образом, раскрытие потенциала сектора МСП в регионе требует наличия стратегического документа о направлениях развития.

Данные официальной статистики представлены в период с 2017 по 2022 год¹. В случае определения 2017 г. базовым для выявления тренда на основе исходных данных с линейным прогнозом динамики демонстрируется устойчивый отрицательный вклад малого и среднего предпринимательства в ВВП России.

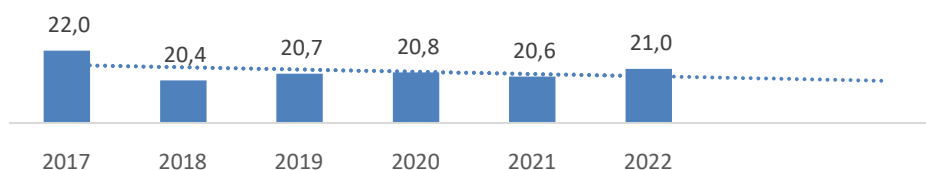


Рис. 5. Динамика доли МСП в ВВП РФ

Согласно данным проекта, доля вклада МСП должна увеличиваться с 22,3% в 2018 г., до 32,5% в 2024 г., однако ежегодно наблюдается недостижение реальных показателей, запланированных значений².

Проанализировав вклад сектора МСП в ВРП на территории ДФО и Забайкальского края, можно сделать вывод о том, что в 6 субъектах из 11 наблюдается отрицательная тенденция по анализируемому показателю, 3 региона показывают нейтральный тренд и только два региона отражают положительную динамику по показателю.

Таблица 11

Динамика доли субъектов МСП в ВРП в ДВФО и Забайкальском крае

	2019	2020	2021	Тренд
Дальневосточный ФО	19,8	19,8	18,7	-
Республика Бурятия	23,6	23,2	23,6	=
Республика Саха (Якутия)	12,9	13,4	11,2	-
Забайкальский край	19,2	15,5	15,3	-
Камчатский край	21,1	21,7	25,0	+
Приморский край	32,1	30,8	29,7	-
Хабаровский край	25,2	23,1	25,1	=
Амурская область	22,9	21,6	21,5	-
Магаданская область	22,8	17,6	16,4	-
Сахалинская область	10,2	11,5	10,2	=
Еврейская авт. область	20,1	17,4	18,3	-
Чукотский АО	8,0	7,0	8,9	+

¹ Федеральная служба государственной статистики: интернет-портал. URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/accounts> (дата обращения: 10.09.2023). Текст: электронный.

² Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы: национальный проект инфографика. URL: <http://static.government.ru/media/files/ualhTsGOc72APotuEQUjhoENhq1qYz4H.pdf> (дата обращения: 10.09.2023). Текст: электронный.

В настоящее время в секторе МСП Забайкальского края сложилась ситуация, характеризующаяся следующими факторами:

1. Подавляющее большинство субъектов МСП являются микропредприятиями и самозанятыми, выполняющими ключевую социальную функцию предпринимательства — наделение себя доходом.

2. Структура экономики с недостаточным количеством малых и средних предприятий сформировала ситуацию снижающегося тренда вклада МСП в ВРП.

3. Реализация всех функций предпринимательства (экономической, социальной и инновационной), которые только в совокупности дают полноценный эффект потенциала МСП, на территории Забайкальского края затруднена, а в районах с низкой плотностью населения невозможна в силу ресурсных ограничений и стабильно негативных миграционных потоков.

Даже если наблюдается прирост субъектов МСП, то это не означает реализацию всего потенциала МСП, так как общие социально-экономические тенденции показывают, что предпринимательская среда не достигает своих целей и в регионе реализуется частично только социальная функция МСП (решение проблем занятости).

Литература

1. Буров В. Ю., Кручинина Н. А. Малое предпринимательство в Забайкальском крае (современное состояние, проблемы, перспективы развития): монография. Чита: Изд-во ЗабГУ, 2011. 138 с. URL: <http://escool.ru/images/upload/articles25/395.pdf> (дата обращения: 10.09.2023). Текст: электронный.

2. Давыдова А. А., Конева А. А. Малое предпринимательство: сущность и функции // Стратегии бизнеса. 2020. № 12. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/maloe-predprinimatelstvo-suschnost-i-funktsii> (дата обращения: 10.09.2023). Текст: электронный.

3. Кривопусков В. В., Разов П. В., Волков Ю. Ю. Социальные функции малого предпринимательства в современной России // Гуманитарий Юга России. 2017. № 5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnye-funktsii-malogo-predprinimatelstva-v-sovremennoy-gossii> (дата обращения: 10.09.2024). Текст: электронный.

4. Епифанова Т. В. Экономические и социальные функции малого бизнеса // Учет и статистика. 2011. № 4(24). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskie-i-sotsialnye-funktsii-malogo-biznesa> (дата обращения: 10.09.2023). Текст: электронный.

5. Цыренов Д. Д., Эрдыниев Ж. Ч., Адушинов В. Г. Совершенствование системы поддержки малого предпринимательства с использованием аппарата теории игр // Вестник Бурятского государственного университета. Экономика и менеджмент. 2019. № 1. С. 54–61. Текст: непосредственный.

6. Социальное предпринимательство в вузе / З. С. Аюшеева, А. В. Журба, Е. Б. Дондокова, Д. Д. Цыренов // Вектор экономики. 2019. № 11(41). С. 89. Текст: непосредственный.

7. Земцова С. П. Новые технологии и развитие регионов в современных условиях // Журнал НЭА. 2021. № 3(51). С. 196–207; URL: <https://www.econorus.org/repec/journal/2021-51-196-207.pdf> (дата обращения: 10.09.2023). Текст: электронный.

Статья поступила в редакцию 21.02.2024; одобрена после рецензирования 30.03.2024; принята к публикации 11.04.2024.

ANALYSIS OF THE SMALL AND MEDIUM-SIZED ENTERPRISE SECTOR
IN ZABAİKALSKY KRAI

Veronika K. Fedotova
Cand. Sci. (Geogr.), A/Prof.
fedotovavk@mail.ru

Viktoria V. Bessonova
Student
bessonovavv@yandex.ru

Transbaikal State University
30Aleksandro-Zavodskaya St., Chita 672039, Russia

Abstract. The article analyzes the dynamics of key indicators of the small and medium-sized enterprise sector in Zabaikalsky Krai. We have established tendencies of redistribution of shares towards an increase in the number of self-employed in the overall structure of small and medium-sized enterprises (SMEs). The article presents a retrospective analysis and comparison of the indicators of Zabaikalsky Krai and other regions of the Far Eastern Federal District. We have structured the composition of subjects and areas of support for the small and medium-sized enterprise sector using the example of Zabaikalsky Krai, analyzed the correlation between the stable annual growth in the number of SMEs and the implementation of national projects in the territory, as well as achievability of the economic, social and innovative functions of entrepreneurship in the region. The study also considers the trends in contribution of the SME sector to GRP in the territory of all regions of the Far Eastern Federal District. We have presented the reasons for the dynamics in the number of SMEs and described the key participants in supporting the sector.

Keywords: small and medium-sized enterprises, business support, national projects, Far Eastern Federal District, regional economy, Zabaikalsky Krai, self-employed workers, individual entrepreneurs, self-employment tax, GRP.

For citation

Fedotova V. K., Bessonova V. V. Analysis of the Small and Medium-Sized Enterprise Sector in Zabaikalsky Krai. *Bulletin of Buryat State University. Economy and Management.* 2024; 1: 132–142 (In Russ.).

The article was submitted 21.02.2024; approved after reviewing 30.03.2024; accepted for publication 11.04.2024.