

Научная статья  
УДК 332.1  
DOI 10.18101/2304-4446-2024-3-142-147

## К ВОПРОСУ О НОРМАТИВНО-ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ РЕГИОНАЛЬНОГО И ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ

© **Цыренов Даши Дашанимаевич**  
dashi555@mail.ru

© **Цыреторова Виктория Ивановна**  
обучающаяся  
vicdul@mail.ru

Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова  
Россия, 670000, г. Улан-Удэ, ул. Смолина, 24а

**Аннотация.** В статье дана оценка основных тенденций в части пространственного развития России. Выявлены основные направления и тренды в вопросах территориального развития страны, в числе которых выделены сосредоточение экономической активности на отдельных немногочисленных территориях, стабилизация численности населения в разрезе субъектов страны, сокращение межрегиональных диспропорций, трансформация пространственной организации народного хозяйства, сохранение инфраструктурных ограничений, а также усиление влияния НТП на развитие России. Дана оценка всем тенденциям, выявлен характер каждой из них. Отмечено, что с позиций территориально-географического подхода особый акцент в стране делается на вопросах развития отдельных территорий, а именно Дальнего Востока и Арктики. Вместе с тем федеральным центром мало внимания уделяется вопросам развития приграничных территорий. Авторами перечислены причины, из-за которых группа приграничных регионов требует поиска адекватных мер управленческого воздействия.

**Ключевые слова:** региональное развитие, территориальное развитие, пространственное развитие, тенденции развития, Дальний Восток, Арктика, приграничные регионы

### Для цитирования

Цыренов Д. Д., Цыреторова В. И. К вопросу о нормативно-правовом регулировании регионального и территориального развития России // Вестник Бурятского государственного университета. Экономика и менеджмент. 2024. № 3. С. 142–147.

Основным документом, регламентирующим вопросы территориального развития в современной России, является Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 г. утвержденная распоряжением Правительства РФ от 13 февраля 2019 г. № 207-р.

Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года разработана в соответствии со следующими официальными документами<sup>1</sup>:

– федеральный закон «О стратегическом планировании в Российской Федерации» от 28.06.2014 № 172-ФЗ;

<sup>1</sup> Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года: распоряжение Правительства РФ от 13 февраля 2019 г. № 207-р.

Д. Д. Цыренов, В. И. Цыреторова. К вопросу о нормативно-правовом регулировании регионального и территориального развития России

– указ Президента Российской Федерации от 16 января 2017 г. № 13 «Об утверждении Основ государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года»;

– указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»;

– указ Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 г. № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации».

В тексте Стратегии пространственного развития России выделено несколько основных тенденций, имеющих как положительный, так и негативный характер (табл. 1).

Таблица 1

*Тенденции пространственного развития Российской Федерации*

№	Наименование	Описание	Характер
1	Концентрация экономического роста в ограниченном числе центров, рост социально-экономической роли городов	Сформировано более 40 крупных компактных территориальных группировок населенных пунктов, именуемых городскими агломерациями, где проживает более 73 млн человек. Самые крупные из них по численности населения — Московская, Санкт-Петербургская, Самарско-Тольяттинская, Нижегородская, Екатеринбургская, Новосибирская, Ростовская, Челябинская, Новокузнецкая, Сочинская. Также выделяются четыре центра экономического роста по величине прироста ВРП, к числу которых относят регионы, имеющие направленность в добыче и освоении природных ресурсов. Это регионы ДФО (Республика Саха (Якутия) и Сахалинская область) и регионы СФО (Ханты-Мансийский автономный округ — Югра, Ямало-Ненецкий автономный округ)	Позитивно-негативный
2	Стабилизация численности населения в большинстве субъектов страны	Для подавляющего числа регионов страны характерна стабилизация численности населения. Имеет место уменьшение миграционных движений с территории Восточной Сибири и Дальнего Востока. Также наблюдается уменьшение исхода населения с северных районов центральной и европейской частей России. В последние годы характерно уменьшение числа граждан, проживающих	Негативный

		на сельских территориях, а также в малых городах, отстоящих от крупных центров деловой активности. Радужные перспективы имеют лишь сельские районы на юге европейской части страны, где сформированы благоприятные климатические условия для жизнедеятельности, а также пригородные районы, которые в последние годы стали включаться в состав крупных городских агломераций	
3	Уменьшение пространственной дифференциации в уровне социально-экономического развития регионов и поляризации экономического пространства страны	Наблюдается уменьшение диспропорций в вопросах социально-экономического развития, уменьшается пространственная дифференциация и поляризация субъектов по многим показателям регионального развития	Позитивный
4	Трансформация пространственной организации экономики	Увеличение объемов производства потребительских товаров в европейской части страны. Концентрация научно-исследовательских работ и других наукоемких производств в крупных городах и промышленных центрах, что приводит к перетоку высококвалифицированных кадров на эти территории. Начало промышленного освоения Восточной Сибири и Дальнего Востока, а также обширных территорий Тихоокеанской и Арктической акваторий в части добычи полезных ископаемых, в первую очередь, энергоносителей и углеводородов. Концентрация сельскохозяйственного производства и переработки продуктов питания на ограниченных плодородных территориях, где исторически сформирован благоприятный климат, что не всегда отвечает вопросам близости к потребительским рынкам, из-за чего вырастает «транспортное плечо»	Позитивно-негативный
5	Затяжная консервация проблем инфраструктурного характера	Невысокими темпами решаются вопросы повышения пропускной способности на отдельных участках автомобильных и транспортных магистралей. Проблемы автомобильного сообщения характерны, в первую очередь, для трасс, соединяющих	Негативный

		<p>центральные, южные и северо-западные территории страны. Железнодорожное сообщение сопряжено с проблемами в сторону Восточного полигона через Транссиб и БАМ. Указанные ограничения приводят к сложностям в организации высокоскоростного движения. Нарастающие ограничения инфраструктурного характера, особенно в энергетике и транспорте. Сохраняется низкая авиационная связанность территории страны из-за низкого числа узловых аэропортов и морального и физического износа аэродромов в отдаленных и труднодоступных районах</p>	
6	Усиление влияния научно-технического прогресса на пространственное развитие страны	Широкое применение находят дистанционные и удаленные формы трудовой занятости и нивелируются пространственные ограничения и границы, благодаря повсеместной цифровизации	Позитивный

В XXI в. настоятельно необходимым стало решение территориальных вопросов дальнейшего освоения и ввода в народнохозяйственный оборот определенных территорий России: здесь речь, в первую очередь, идет о Дальнем Востоке и Арктике [1, 2]. Опережающее развитие регионов Дальнего Востока является приоритетной задачей Правительства РФ. Среди предлагаемых и внедряемых мер поддержки увеличение финансирования ДФО в рамках национальных проектов, государственных программ и федеральных целевых программ, создание благоприятных условий для жизни и труда гражданам, обладающим высоким уровнем квалификации, чтобы покрыть потребность в кадрах на территории Дальнего Востока. Другими направлениями деятельности являются улучшение инвестиционного климата, опережающая поддержка научных и исследовательских центров.

Повышенный интерес к Арктике подтверждается принятием Стратегии развития Арктической зоны до 2035 года. Ее реализация должна способствовать повышению качества жизни наличествующего и прибывающего населения в Арктической зоне России. Кроме того, ожидается опережающий рост экономики регионов, расположенных в Российской Арктике. Большое внимание уделяется вопросам развития Северного морского пути как альтернативного глобального транспортного коридора.

За развитие Дальневосточного федерального округа и территорий Российской Арктики отвечает некоторое количество федеральных органов исполнительной власти. Венчает эту управленческую пирамиду Министерство Российской Феде-

рации по развитию Дальнего Востока и Арктики<sup>1</sup>, созданное в 2012 г. (первоначально — Министерство Российской Федерации по развитию Дальнего Востока). Министерство выступает координирующим органом по вопросам разработки и реализации программ развития закрепленных территорий. Кроме того, министерство отвечает за федеральное имущество по территориальному признаку, курирует создание территорий опережающего развития и оценку их дальнейшего функционирования. Министерство обладает законотворческой инициативой по вопросам нормативно-правового регулирования развития Российской Арктики.

Вместе с тем остается третья группа регионов, выделяемая по территориально-географическому признаку, которая требует повышенного внимания федерального центра, экономической науки и управленческой практики, — это приграничные регионы [3]. Действующие «Основы пограничной политики» утверждены Президентом Российской Федерации 5 октября 1996 г., а «Концепция приграничного сотрудничества в Российской Федерации» утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 9 февраля 2001 г. №196-р [4]. Иными словами, основные регламентирующие документы стратегического характера были приняты четверть века назад. В условиях повышающего санкционного давления, военно-политического противодействия и военных действий, угроз национальной безопасности и технологических ограничений, проблем эпизодического характера актуализируется проблема приграничных регионов. На наш взгляд, требуется поиск адекватных инструментов и механизмов развития именно этой группы регионов России.

### Литература

1. Tsyrenov D. D. The republic of Buryatia in the new space of Siberia and the Far East. *Espacios*. 2019; 20: 28.
2. Tsyrenov D. D. Socioeconomic development of regions of Siberia and Russian Far East: statistical analysis. *International Journal of Engineering and Technology (UAE)*. 2018; 4.38: 701–703
3. Цыренов Д. Д., Бокша М. П. Развитие методики экономико-математического моделирования потенциала приграничного региона // Вестник Бурятского государственного университета. Экономика и менеджмент. 2020. № 1. С. 62–72. Текст: непосредственный.
4. Дамбаева Н. П. К вопросу о понятии «приграничный регион» // Экономическая среда. 2019. № 4(30). С. 66–75. Текст: непосредственный.

Статья поступила в редакцию 23.08.2024; одобрена после рецензирования 26.08.2024; принята к публикации 27.08.2024.

---

<sup>1</sup> <https://minvr.gov.ru/>

Д. Д. Цыренов, В. И. Цыреторова. К вопросу о нормативно-правовом регулировании регионального и территориального развития России

---

ON THE REGULATORY AND LEGAL REGULATION OF REGIONAL  
AND TERRITORIAL DEVELOPMENT IN RUSSIA

*Dashi D. Tsyrenov*  
dashi555@mail.ru

*Viktoria I. Tsyretorova*  
Student  
vicdul@mail.ru

Dorzhi Banzarova Buryat State University  
24a Smolina St., 670000 Ulan-Ude, Russia

*Abstract.* The article evaluates the main trends in spatial development in Russia. Key directions and trends in the country's territorial development are identified, including the concentration of economic activity in a few specific areas, stabilization of population numbers across regions, reduction of interregional disparities, transformation of the spatial organization of the national economy, maintenance of infrastructural constraints, and the increasing influence of scientific and technological progress on Russia's development. Each trend is assessed, and its nature is described. It is noted that from a territorial-geographic perspective, particular emphasis is placed on the development of specific areas, such as the Far East and the Arctic. At the same time, federal attention to the development of border regions is minimal. The authors list reasons why the group of border regions requires finding adequate management measures.

*Keywords:* regional development, territorial development, spatial development, development trends, Far East, Arctic, border regions

*For citation*

Tsyrenov D. D., Tsyretorova V. I. On the Regulatory and Legal Regulation of Regional and Territorial Development in Russia. *Bulletin of Buryat State University. Economy and Management.* 2024; 3: 142–147 (In Russ.)

*The article was submitted 23.08.2024; approved after review 26.08.2024; accepted for publication 27.08.2024.*