

УДК 347.51:504

**СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН В ЧАСТИ
ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В ОБЛАСТИ
ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ И ВОЗМЕЩЕНИЯ ВРЕДА ЗДОРОВЬЮ
И ИМУЩЕСТВУ ГРАЖДАН**

© **Будаева Татьяна Аркадьевна**

магистрант 2-го года обучения,

Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова

Россия, 67000, г. Улан-Удэ, ул. Сухэ-Батора, 6

vvtbatl@gmail.com

Аннотация. В рамках данной работы будут рассмотрены несколько ключевых аспектов, касающихся гражданско-правовой ответственности. Будет проведён анализ законодательства стран БРИКС, в котором акцент будет сделан на регулировании экологического ущерба. Важно отметить, что каждая из стран имеет свои уникальные подходы к этой проблеме, что делает их интересными для сравнительного анализа. Рассматриваются, как различные правовые системы определяют ответственность за экологические правонарушения и какие механизмы возмещения ущерба предусмотрены. Сравнительный анализ подходов к ответственности в разных странах позволит выявить как общие черты, так и отличия в правовых системах.

Ключевые слова: экологическое право, охрана окружающей среды, страны БРИКС, экологический ущерб.

Защита окружающей среды является одной из приоритетных задач любого государства. Гражданское право играет ключевую роль в регулировании вопросов экологии, обеспечивая защиту прав граждан и организаций, стимулируя ответственное поведение по отношению к природе, а также обеспечивает устойчивое развитие стран.

В современном мире вопросы охраны окружающей среды и защиты прав граждан становятся все более актуальными. Глобальные экологические проблемы, такие как изменение климата, загрязнение водных объектов, опустынивание, вырубка лесов и утрата биоразнообразия, требуют комплексного подхода к их решению. В этом контексте важным аспектом является гражданско-правовая ответственность, которая служит механизмом защиты интересов как государства, так и частных лиц. Гражданско-правовая ответственность в области экологии и возмещения вреда здоровью и имуществу граждан представляет собой сложный и многогранный институт, который требует глубокого анализа и понимания.

Актуальность данной работы обусловлена необходимостью изучения и сопоставления механизмов гражданско-правовой ответственности в различных странах, особенно в контексте стран БРИКС, которые играют значительную роль в мировой экономике и экологии. Эти страны сталкиваются с уникальными вызовами, связанными с экологическими проблемами, и их законодательные подходы могут служить примером для других государств.

Гражданско-правовая ответственность в области охраны окружающей среды формируется на основе нескольких ключевых принципов, которые влияют на подход разных стран к этому вопросу.

Один из первых принципов — это причинная связь между действиями ответчика и возникшим ущербом. Установление этого элемента необходимо для признания лица ответственным за экологические нарушения. Это требование акцентирует внимание на важности умения пострадавшей стороны доказать, что именно действия ответчика спровоцировали негативные воздействия на экологическую систему [1].

Следует отметить, что восстановление нарушенного состояния окружающей среды является важной целью гражданско-правовой ответственности. Она предполагает не только финансовую компенсацию, но и проведение восстановительных мероприятий, направленных на возврат экосистемы в её первоначальное состояние. Это может включать в себя такие действия, как восстановление утраченных экосистем, очистка загрязнённых водоёмов и другие меры, соответствующие спецификам конкретного случая [2].

Другим важным аспектом является солидарная ответственность. В ситуациях, когда ущерб причинён несколькими лицами или факторами, возможность распределения ответственности между всеми участниками даёт пострадавшим гибкость в выборе ответчика. Это означает, что стороны могут обратиться с иском к любому из правонарушителей, что делает систему более доступной для защиты своих прав.

Формы гражданско-правовой ответственности могут варьироваться. В зависимости от обстоятельств, она может проявляться как в виде обязательства по проведению восстановительных работ, так и в виде денежной компенсации за причинённый вред. Эти формы имеют значительное значение для пострадавшей стороны, так как определяют, как именно будет восполнен ущерб [2].

Кроме того, юридическая стимуляция соблюдения экологических норм также представляет собой важный элемент системы гражданско-правовой ответственности. Для обеспечения соблюдения норм права в экологии, государственные структуры и правоохранительные органы часто прибегают к различным мерам воздействия. Это может быть как назначение штрафов, так и применение других санкций, что служит дополнительным стимулом для предотвращения правонарушений [1].

Принципы гражданско-правовой ответственности за экологические нарушения не только лежат в основе правовой базы различных стран, но и служат индикатором того, как законодательство может адаптироваться к меняющимся условиям и требованиям охраны окружающей среды. Данные принципы помогают обеспечить баланс между интересами экономического развития и необходимостью защиты окружающей среды. Кроме того, они создают правовую картину, в которой отдельные лица и организации несут ответственность за своё влияние на экологическое состояние, что особенно актуально в условиях глобальных изменений климата и деградации природных ресурсов.

Например, страны БРИКС¹ (Бразилия, Россия, Индия, КНР, Южная Африка, ОАЭ, Иран, Египет и Эфиопия) активно разрабатывают и укореняют законодательство в области охраны окружающей среды. В ходе последнего совещания министров окружающей среды, проведённого в Нижнем Новгороде, обсуждались новые проекты и подводились итоги инициатив предыдущего периода. Центральным элементом обсуждений стали вопросы взаимодействия в сфере устойчивого природопользования и актуальные экологические вопросы [3].

Каждая из стран-участниц БРИКС, учитывая свои уникальные условия и потребности, выбрала свой путь в экологическом законодательстве. Одновременно наблюдается общая тенденция к углублению водного законодательства, нацеленного на внедрение технологий замкнутого цикла и повторного использования водных ресурсов [5].

Среда для формирования экологических норм в рамках объединения БРИКС становится все более замысловатой, что связано с различными подходами стран к экологии. Комплексное сравнение существующих экологических политик позволяет выявить различия в правоприменении, а также закономерности и тренды, которые могут способствовать лучшему взаимопониманию и интеграции практик. Эти аспекты являются ключевыми для формирования гармоничной стратегии развития в области экологии на уровне БРИКС [4].

Опыт Китая, показывает весомое внимание к экологическим вопросам в рамках стремительного экономического развития. Страна столкнулась с огромным комплексом проблем в экологической сфере, которые оказывают негативное влияние на социально-экономическую и политическую стабильность в стране. Широко известны массовые протесты и волнения граждан Китая против строительства, работы опасных для окружающей среды и здоровья людей производств, которые периодически вспыхивают в разных регионах страны. В период проведения политики реформ и открытости экологическая ситуация в Китае настолько ухудшилась, что потребовалось прямое вмешательство государства в рассматриваемую сферу, принятия целого ряда законов для всестороннего разрешения возникших экологических проблем и рисков, установления суровой юридической ответственности за нарушение содержащихся в экологическом законодательстве положений. Именно серьезное ухудшение экологической обстановки в Китае, необходимость в принятии целого ряда актов правотворчества в сфере охраны окружающей среды, привели китайских юристов к необходимости выделения экологического права в отдельную отрасль публичного права и разработки мер по изменению сложившейся негативной ситуации в административно-правовой и гражданской сферах.

Основным законодательным актом по охране окружающей среды является Закон КНР об охране окружающей среды от 26 декабря 1979 г. В нем провозглашен основной курс на охрану и улучшение окружающей среды и экологической обстановки, предотвращение и контроль загрязнения и других видов риска для

¹ БРИКС — объединение девяти государств: Бразилии, России, Индии, КНР, Южной Африки, ОАЭ, Ирана, Египта и Эфиопии. Организация (содружество государств) была основана в июне 2006 г. (как БРИК, BRIC) в рамках Петербургского экономического форума с участием министров экономики Бразилии, России, Индии, Китая.

людей, защиту здоровья и стимулирование развития социалистической модернизации.

В настоящее время главными приоритетами государственной экологической политики КНР являются: создание «низкоуглеродной экономики», сокращение выбросов парниковых газов, снижение социальной напряженности на почве экологических проблем, формирование рециркуляционной экономики, то есть создание и широкое распространение безотходных технологий.

В стране активно разрабатываются проекты по контролю за загрязнением и охране водных ресурсов, что представляется как ответ на повышенный интерес со стороны общества к экологическим проблемам. Китайский подход обращает внимание на необходимость балансировки между экономическим развитием и сохранением экосистем, а самое главное здоровья граждан [5].

В Индии вопрос защиты окружающей среды стал краеугольным камнем политической повестки, особенно в свете растущих рисков изменения климата и ухудшения условий жизни горожан. Законодательство направлено не только на защиту природы, но и на укрепление прав местных сообществ на использование природных ресурсов. Экологическое законодательство Индии также регулирует порядок осуществления контроля за сбором, хранением, транспортировкой и захоронением опасных отходов, включая биомедицинские отходы, отходы, способные повлечь разрушение озонового слоя атмосферы, батареи и др. Установлена ответственность за нарушение норм экологического законодательства в сфере обращения с опасными отходами, повлекшего причинение вреда жизни и здоровью населения. В настоящее время рассмотрением экологических споров в Индии занимается разветвленная система трибуналов. В частности, создан Трибунал по окружающей среде, к компетенции которого отнесено рассмотрение дел о компенсационных выплатах за ущерб, причиненный здоровью и имуществу граждан и окружающей среде, возникший в связи с происшествиями при использовании опасных веществ. Индийский опыт демонстрирует важность учитывать мнение граждан в процессе выработки экологической политики [6].

В Бразилии несмотря на ухудшение экологической обстановки в стране и обострение экологических проблем, в стране действует полноценное экологическое законодательство. Начнем с того, что в Конституции Бразилии выделена гл. VI «Об окружающей среде». Экологические положения основного закона закрепляют право каждого человека вне зависимости от того, является он гражданином страны или нет, на пользование экологически сбалансированной окружающей средой, пригодной для общего использования народом и необходимой для качественного образа жизни.

Наряду с правом закреплены и экологические обязанности, а именно обязанность государства и общества защищать и сохранять окружающую среду для блага живущих и будущих поколений.

Бразилия, стартовавшая с амбициозной программы охраны тропических лесов, активно практикует интеграцию природоохранных мер в свои инициативы по экономическому развитию. Страны, включая Бразилию, также присоединяются к международным экологическим соглашениям, что расширяет границы их внутреннего законодательства [4].

Южноафриканская Республика, обладая уникальной флорой и фауной, разрабатывает законы, ориентированные как на охрану биологического разнообразия, так и на устойчивое развитие. Это охватывает такие концепции как: использование земельных ресурсов и привлечение местных сообществ к процессам взаимодействия с природой. Здесь важно выделить, что законодательная база охватывает не только защиту окружающей среды, но и социальные аспекты, что способствует созданию более устойчивых обществ, а также экономики [5].

Со всей этой динамикой, присутствующей в законодательных инициативах стран БРИКС, формирование единой экосистемной стратегии становится все более актуальным. Новые идеи и обмен опытом между этими странами могут содействовать созданию эффективных моделей охраны окружающей среды, способных противостоять вызовам как внутреннего, так и внешнего характера [6].

Процесс формирования норм гражданско-правовой ответственности в области охраны окружающей среды и возмещения вреда здоровью и имуществу граждан в различных странах проходит через множество факторов, включая исторические, культурные и экономические. В большинстве юрисдикций наблюдается стремление к увеличению защиты прав граждан, что приводит к динамичному изменению законодательства.

Сравнительный анализ позволяет выделить различные подходы к разработке методов правового регулирования, которые, в свою очередь, определяют характер ответственности. Например, в странах с развитыми механизмами защиты прав потребителей, таких как Франция и Германия, особое внимание уделяется системам предостережений и внедрению превентивных мер. Это связано с высокой корпоративной ответственностью, установленной на уровне законов подобно концепции строгой ответственности, когда компании возлагаются обязательства не только по возмещению ущерба, но и по предотвращению его возникновения [5].

Центральный принцип экологического права Германии — принцип защиты, основанный на необходимости избегать опасности для человека. Среди других принципов экологического права в Германии можно выделить принцип предотвращения; принцип сотрудничества; принцип «загрязнитель платит». Согласно этому принципу, виновный в нанесении ущерба должен понести расходы по его устранению. Принцип виновника включает в себя следующие средства: приказы, запреты и обязанности, которые должны влиять на образ действия человека (непосредственное влияние на действия).

В случае, когда не может быть определен конкретный виновник или когда ведомство не может добиться от виновника действий по устранению нанесенного вреда, вступает в силу принцип общей нагрузки. Согласно этому принципу, расходы за мероприятия и вред несет общественность (федерация, земли или общины).

Принцип предотвращения означает, что возможные нагрузки на окружающую среду должны быть предотвращены посредством превентивных мер. При уменьшении экологического риска (предотвращение риска) и избежание нагрузок от будущих продуктов и действий (предотвращение будущего вреда) возникает максимум превентивных мер против вреда, наносимого окружающей среде.

Статья С. А. Хохлявина посвящена анализу основного кодифицированного акта, регулирующего охрану окружающей среды во Франции. Анализируя нормы Экологического кодекса Франции, автор выделяет две группы норм финансо-

вого характера: 1) плата за негативное воздействие; 2) «финансовые гарантии, связанные с институтом экологической ответственности за причиненный вред, ... призваны обеспечивать в соответствии с природой опасностей или неудобств каждой категории установки наблюдение за территорией и сохранение их в безопасности, вероятные вмешательства при несчастном случае до или после закрытия, а также ремонтно-восстановительные работы после закрытия» [11].

Как указывается автором в названной статье, «финансовые гарантии» как инструмент защиты окружающей среды финансового характера не имеет аналогов в России. Во Франции «финансовые гарантии» предусмотрены для включенных в специальный перечень установок и сооружений, представляющих опасность для окружающей среды и здоровья человека. Сооружения и установки, риски от опасности которых могут значительно превышать затраты на их сооружение, определяются Декретом Государственного Совета. Сумма «финансовых гарантий» определяется исходя из категории установки.

Таблица 1

«Финансовые гарантии» могут быть выданы пользователю установки:		
кредитным учреждением	страховой организацией	гарантийным фондом, учрежденным Агентством окружающей среды и использования энергии (для свалок)

В Соединенных Штатах Америки гражданско-правовая ответственность также имеет свои особенности. Здесь акцент делается на инциденте как на основании для обращения в суд. Пострадавшая сторона должна доказать не только факт вреда, но и наличие так называемой «вины» ответчика, что может стать препятствием в процессе возмещения ущерба. Такой подход закреплен в прецедентном праве, которое требует оценивать каждую ситуацию индивидуально [6]. Это формирует более высокие требования к документированию и доказательству ущерба.

Также свои особенности имеет система экологического контроля в США, где контролирующие органы штатов проводят проверки находящихся на их территории предприятий — источников загрязнения окружающей среды, за исключением источников, относящихся к ведению федеральных властей. При этом контролирующие органы штатов и федеральное Агентство по охране окружающей среды обычно проводят инспекционные проверки независимо друг от друга и при выявлении нарушений законодательства и те и другие применяют правовые санкции, предусмотренные соответственно федеральным законодательством штатов.

Л. И. Брославский (доктор права (США) писал, что современная система экологического контроля в США представляет собой проверку соблюдения закрепленных в нормативном порядке требований к качеству компонентов окружающей среды и допускаемому негативному на них воздействию. Она базируется на общем правиле — выброс и сброс загрязняющих веществ допускается только в соответствии с законодательными правилами, при этом количество и концентрация загрязняющих веществ лимитируется выданным в установленном порядке

сертификатом [10]. В отличие от России в США нет разграничений полномочий органов экологического надзора федерации и штатов. Это обусловлено особенностями федерализма в США.

В Российской Федерации такой подход значительно различается. Здесь система включает в себя как основные принципы вины, так и режим строгой ответственности для определенных категорий правонарушений, связанных с охраной окружающей среды. Таким образом, российское законодательство стремится использовать смешанный подход, что может привести к более удобным условиям для потерпевших, стремясь к менее формализованной защите их интересов.

Общим для многих юрисдикций является наличие инструментов для обращения в суд, однако в разных странах они устроены по-разному. Например, в некоторых странах предусмотрены классовые действия, которые позволяют группам людей объединяться в одном иске. Это упрощает процесс судопроизводства и делает его более доступным, особенно в ситуациях, когда индивидуальные повреждения могли бы быть недостаточно серьезными для обращения в суд в одиночку. В то же время, в других странах такие механизмы не функционируют, что может больше обременять пострадавших.

Кроме того, особенность подходов к защите окружающей среды заключается в оценке ущерба. В большинстве случаев требуется применение специализированной методики, которая может варьироваться от страны к стране, что влияет на общий подход к возмещению ущерба. Например, в Италии применяются конкретные расчеты для компенсации за экологический вред, в то время как в других юрисдикциях ориентируются на более общие критерии, что не всегда может адекватно оценить потерю.

Эти различия обозначают необходимость дальнейшего изучения и совершенствования механизмов защиты, чтобы обеспечить более высокую степень ответственности и предложение эффективных решений для пострадавших.

Каждый подход отражает характерные черты правовых систем, а также социальные и экономические условия, в которых они функционируют. Это создаёт уникальные возможности для внедрения инновационных решений, направленных на улучшение законодательного регулирования в области экологической безопасности и защиты прав граждан.

Публично—правовая ответственность в сфере экологии раскрывает важнейшие аспекты регулирования защиты окружающей среды и взаимодействия между государственными органами и частными лицами. В отличие от частного права, которое преимущественно ориентировано на интересы конкретных субъектов, публичное право подразумевает активное вмешательство государства для обеспечения соблюдения экологических норм и защиты общественных интересов.

Конституции различных стран устанавливают основополагающие права граждан, в числе которых право на благоприятную окружающую среду. В Российской Федерации это право закреплено в ст. 42 Конституции¹, что подтвер-

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учётом поправок, вынесенных законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 г. № 11-ФКЗ).

ждает важность охраны экологии как неотъемлемой части прав и свобод граждан. Данная статья не только обязывает государство предоставлять возможность каждому жить в благоприятном экологическом пространстве, но также гарантирует получение информации о состоянии окружающей среды и право на возмещение ущерба, причиненного экологическими правонарушениями [7].

Конституция создает основу для дальнейших шагов по обеспечению экологических прав граждан, включая возможность подачи жалоб и исков в рамках судебной системы. Конституция также служит для разработки различных законодательных актов и норм, направленных на защиту окружающей среды. Это включает в себя как нормативные акты, касающиеся ответственности за экологические правонарушения, так и общие положения, регулирующие взаимодействие между гражданами и государством в вопросы охраны природы.

Сравнительный анализ нормативных актов, регулирующих вопросы экологии в разных странах, показывает, что многие государства, вдохновляясь международными стандартами, разрабатывают свои конституционные положения. Например, в ряде европейских стран, таких как Норвегия и Швеция, конституционные гарантии тесно связаны с экологической политикой, что также отражается в соответствующих законах, регулирующих охрану природных ресурсов и обязанностей государства по охране окружающей среды.

Определенно, первоочередным элементом является паритет гражданских прав на защиту окружающей среды с другими правами, такими как право на здоровье и безопасность. Любое вредное воздействие на окружающую среду может негативно сказаться на здоровье населения и имущества граждан. Этот фактор подчеркивает необходимость комплексного подхода к законодательству о защите окружающей среды и правам человека, что должно включать как превентивные меры, так и механизмы возмещения ущерба.

Конституционные гарантии защиты окружающей среды выступают основой для формирования правовой системы, которая не только защищает интересы граждан, но и способствует устойчивому развитию и охране экосистемы в целом. Система норм и принципов, вытекающая из этих гарантий, должна адаптироваться к современным вызовам, связанным с экологическими изменениями и их последствиями для здоровья и благосостояния граждан.

Международные стандарты защиты окружающей среды служат основополагающими инструментами для организации экологической деятельности как на уровне компаний, так и на уровне государств. Одним из наиболее признанных стандартов является ISO 14001, который охватывает вопросы создания и поддержания систем экологического менеджмента. Этот стандарт даёт организациям возможность систематически оценивать и улучшать свои воздействия на окружающую среду, что в свою очередь способствует минимизации негативных последствий их деятельности. Основная цель ISO 14001 — это создание системы, позволяющей мониторить экологические аспекты и обеспечивать соответствие требованиям законодательства и внутренним политиками организации [8].

В целом наблюдается заметный прогресс правоприменительной практики в области экологического права как в России, так и за границей. Экологические споры становятся все более распространёнными. Такой рост подчеркивает актуальность экологических вопросов для юридической практики и необходимость

более глубокого изучения среды, в которой происходит правоприменение. Экологическое право требует от судов и правозащитников знания не только законодательства, но и научных данных, касающихся состояния окружающей среды и её влияния на здоровье населения и имущества.

На уровне Евросоюза также отмечается оживление в области экологического регулирования. В недавнее время акцент поставлен на соблюдение стандартов экологической безопасности и здоровье граждан и их имущества. Это предполагает разумное использование природных ресурсов и управление экологическими рисками, что, в свою очередь, формирует новые правила для бизнеса. Применение экологических норм становится не только обязанностью, но и стратегией, необходимой для поддержания конкурентоспособности на рынке [9]. Основой этого процесса является не только внутреннее законодательство, но и акты международного права, что делает сотрудничество между странами крайне важным.

В законодательстве ЕС для предотвращения и контроля промышленных загрязнений всегда использовались три основных типа инструмента:

1) Ограничение масштабов эмиссии для каждого вида установок, используемых какой—либо промышленной отраслью. Такие ограничения выражены, как правило, в максимальной концентрации конкретных загрязнителей, выброшенных установками в воздушное или водное пространство.

2) Использование усреднённых нормативов химического состава выбросов.

3) Установление объемов воздействия ниже запланированных показателей (например эмиссии летучих органических соединений), которые отражают на национальном уровне специфические нормы в отношении конкретных загрязнителей или территорий.

Сбросы в воду и воздух, оказывающие трансграничное влияние, стали первым сигналом для принятия решений на уровне ЕС. Выполнение международных конвенций, в частности Конвенции о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния (Женева, 1993 г.), стало движущей силой для развития законодательства ЕС, регулирующего функционирование промышленных установок.

В настоящее время законодательство ЕС направлено на контроль и предотвращение промышленных загрязнений окружающей среды, где впоследствии наносится ущерб здоровью граждан и их имуществу.

В России усиливается государственная политика в сфере экологии. Национальный проект «Экология» уже зарекомендовал себя как значимый шаг к улучшению состояния окружающей среды. С увеличением ответственности природопользователей возрастает внимание к вопросу соблюдения экологических норм. Правоприменители сталкиваются с необходимостью учитывать факторы устойчивого развития и последствия для экосистем при принятии решений. Это создаёт особые условия для внедрения новых механизмов контроля и оценки экологического ущерба, соблюдение экологического законодательства предприятиями, а также соблюдение экологических стандартов. Цель данного национального проекта «Экология» — кардинально улучшить экологическую обстановку и положительно повлиять на здоровье граждан. В этой многоаспектной работе принимают участие органы власти, исполнители, кураторы федеральных проектов, общественные организации, а также граждане.

Таблица 2

Направления проекта				
Отходы	воздух	вода	биоразнообразие	технологии

Актуальные тенденции в экологическом праве также показывают о необходимости консолидации вариативных подходов к оценке и возмещению экологического ущерба. Все более важным становится процесс взаимодействия различных правовых систем, что предполагает обмен опытом и лучшими практиками между странами. Такой подход позволит создать более эффективные механизмы правоприменения в сфере охраны окружающей среды и защиты здоровья граждан и их имущества, а также позволит более адекватно реагировать на возникающие экологические угрозы.

В контексте устойчивого развития важную роль также играет участие общества в процессе защиты экологии. Эффективное сотрудничество между государственными органами, международными организациями и гражданским обществом становится определяющим фактором для успешного решения экологических проблем.

Динамика основных экологических показателей развития России показывает увеличение антропогенного воздействия на окружающую среду — растут суммарные выбросы загрязняющих веществ в атмосферу от стационарных источников, объемы образования отходов на фоне снижения их переработки, объемы загрязненных сточных вод.

Состояние законности в экологической сфере во многом зависит от эффективности работы природоохранных органов.

В заключение данной работы можно подвести итоги проведенного сравнительного анализа гражданско-правовой ответственности в области защиты окружающей среды и возмещения вреда здоровью и имуществу граждан в различных странах, включая государства БРИКС и другие зарубежные государства. Анализ показал, что несмотря на существующие различия в законодательных системах и правоприменительной практике, можно выделить ряд общих тенденций и ключевых аспектов, которые имеют важное значение для формирования эффективной системы защиты окружающей среды и прав граждан.

Во-первых, общая концепция гражданско-правовой ответственности, как она представлена в разных странах, демонстрирует стремление к обеспечению справедливости и возмещения ущерба, причиненного экологическими правонарушениями. В большинстве исследованных стран существует четкое законодательство, регулирующее вопросы экологического ущерба, что свидетельствует о признании важности защиты окружающей среды как неотъемлемой части прав человека. Это подчеркивает необходимость создания правовых механизмов, которые бы обеспечивали не только возмещение вреда, но и профилактику экологических нарушений.

Во-вторых, анализ законодательства стран БРИКС показал, что каждая из этих стран имеет свои уникальные подходы к регулированию экологического ущерба. Например, в Бразилии и Индии наблюдается активное использование принципа «загрязнитель платит», что способствует более строгому контролю за

экологическими рисками. В то же время, в России и Китае акцент делается на административные меры и государственное регулирование, что может ограничивать возможности граждан для защиты своих прав в случае экологических нарушений. Это подчёркивает важность гармонизации подходов к ответственности и необходимости обмена опытом между странами для улучшения правоприменительной практики.

Сравнительный анализ подходов к ответственности также выявил, что в разных странах существуют как гражданско-правовые, так и публично-правовые аспекты экологической ответственности. Это подчёркивает необходимость комплексного подхода к решению экологических проблем, который бы учитывал как частные, так и общественные интересы. Важно, чтобы законодательство обеспечивало баланс между защитой прав граждан и необходимостью соблюдения экологических норм.

Конституционные гарантии защиты окружающей среды, играют ключевую роль в формировании правовой базы для защиты экологии. В странах с развитыми конституционными нормами, касающимися охраны окружающей среды, наблюдается более высокая степень правоприменения и защиты прав граждан. Это подчёркивает важность включения экологических норм в конституции и другие основные законы, что может способствовать более эффективному решению экологических проблем.

На основании вышеизложенного, проведённый анализ акцентирует важность комплексного подхода к гражданско-правовой ответственности в области защиты окружающей среды и возмещения вреда. Необходимость гармонизации законодательства, активного участия граждан и соблюдения международных стандартов является ключевым фактором для достижения устойчивого развития и защиты прав граждан в условиях глобальных экологических вызовов.

Литература

1. Обзор судебной практики по вопросам применения законодательства об охране окружающей среды (утв. Президиумом Верховного суда РФ 24.06.2022).

2. Аскеров Э. С., Османов М. Х. Гражданско-правовая ответственность за причинение вреда окружающей среде // Аграрное и земельное право 2016. № 7(139).

3. Министры окружающей среды стран БРИКС обсудили... URL: <https://brics-russia2024.ru/news/the-environment-ministers-of-the-brics-countries-discussed-new-projects-in-the-field-of-ecology>.

4. БРИКС: право, экономика и политика. URL: http://elenagladun.com/assets/brics_2018.pdf.

5. Сравнительный анализ правового регулирования... URL: https://www.ejournal.ru/jour/article/view/824?locale=ru_ru.

6. Сравнительный анализ законодательств США... URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sravnitelnyy-analiz-zakonodatelstv-ssha-i-rossiyskoy-federatsii-o-grazhdansko-pravovoy-otvetstvennosti-za-vred-prichinenny>.

7. Статья 42. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_law_28399/2b65ae24cc8141d4720fb749fb0c5583f8395048.

8. ISO 14000 — международный стандарт СЭМ (системы... URL: https://www.diadoc.ru/articles/37510-standart_sistemy_ekologicheskogo_menedzhmenta.

9. Современные тенденции в развитии экологического права... URL: <https://eulaw.edu.ru/publikatsii/stati-po-pravu-evropejskogo-soyuza/sovremennye-tendentsii-v-razvitii-ekologicheskogo-prava-es-p-a-kalinichenko>.

10. Брославский Л. И. Государственный экологический надзор в США // Экология производства. 2014. № 4. С. 78–85.

11. Хохлявин С. А. Экологический кодекс Франции и нормы финансового характера, обеспечивающие его реализацию при обращении с отходами // Экологическое право. 2005. № 3. С. 31–35.

COMPARATIVE ANALYSIS OF FOREIGN COUNTRIES IN TERMS
OF CIVIL LIABILITY IN THE FIELD OF THE ENVIRONMENT
AND COMPENSATION FOR DAMAGE TO HEALTH AND PROPERTY OF CITIZENS

Budaeva Tatyana Arkadyevna

2nd year graduate student,

Dorzhi Banzarov Buryat State University

6 Sukhbaatar str., Ulan-Ude, 67000, Russia

vvtbatl@gmail.com

Abstract. Within the framework of this work, several key aspects related to civil liability will be considered. An analysis of the legislation of the BRICS countries will be carried out, which will focus on the regulation of environmental damage. It is important to note that each country has its own unique approaches to this problem, which makes them interesting for comparative analysis. The article examines how different legal systems determine responsibility for environmental offenses and what mechanisms of compensation for damage are provided. A comparative analysis of approaches to liability in different countries will reveal both common features and differences in legal systems.

Keywords: environmental law, environmental protection, BRICS countries, environmental damage.