

Научная статья  
УДК 343.241.2  
DOI 10.18101/2658-4409-2024-3-71-77

## **ОРГАНИЗАЦИЯ «УМНОГО СУДА»: КИТАЙСКИЙ ОПЫТ**

© **Мяханова Александра Николаевна**

доцент кафедры уголовного права,  
процесса и криминалистики, судья в отставке,  
Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова  
Россия, 670000, г. Улан-Удэ, ул. Сухэ-Батора, 6  
alex27-m@mail.ru

© **Гунзынов Жаргал Паламович**

старший преподаватель кафедры теории и истории права и государства,  
Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова  
Россия, 670000, г. Улан-Удэ, ул. Сухэ-Батора, 6  
gzzrl@yandex.ru

**Аннотация.** В статье анализируется опыт применения «умного суда» в КНР, на основе правоприменительной практики оцениваются плюсы и минусы цифровизации правосудия. Исследование проведено на базе научных трудов китайских ученых, мнений экспертов, анализа законодательства КНР, а также рекомендаций Верховного суда КНР. В частности, внимание уделяется истории разработки и внедрения умного суда в систему правосудия Китая, оценки непосредственных участников судопроизводства с использованием систем искусственного интеллекта, приводятся статистические показатели эффективности их внедрения (снижение нагрузки на судей, повышение доступности и понятности судебной защиты для рядовых граждан и т. д.). Кроме того, дано краткое описание технического функционала, в состав которого входят систематизация доказательств, ведение протокола судебного заседания, объединение нескольких дел в одно и другое.

Отдельное внимание уделено оценке перспектив применения технологий «умного суда» в Российской Федерации с учетом сходств и различий требований законодательств двух стран.

**Ключевые слова:** правосудие, умный суд, цифровизация, искусственный интеллект, судебный процесс, право Китая.

### **Для цитирования**

Мяханова А. Н., Гунзынов Ж. П. Организация «умного суда»: китайский опыт // Вестник Бурятского государственного университета. Юриспруденция. 2024. Вып. 3. С. 71–77.

В последние годы в связи с усилением цифровизации во всех сферах общества актуализируются дискуссии по вопросам применения электронных средств коммуникаций и цифровых технологий в процессе судопроизводства по уголовным и гражданским делам и в делопроизводстве.

Развитие информационных технологий затронуло практически все сферы общественной жизни. Одним из развивающихся направлений является цифровизация судебной системы и процесса осуществления правосудия. Изучаются

проблемы и возможности более широкого использования информационных технологий в процессе осуществления правосудия. Термины «электронное правосудие», «цифровое правосудие», «интернет-правосудие» употребляются все чаще.

Все больше ученых и практических работников посвящают свои исследования анализу и оценке зарубежного законодательства, правовых механизмов, регулирующих информационно-технологическое сопровождение судебных процессов по разным категориям рассматриваемых судом дел, а также концепций в сфере осуществления электронного правосудия в деятельности судов различной юрисдикции. Отметим, что в этой сфере возникла достаточно интересная научная дискуссия о путях и перспективах совершенствования законодательства, регулирующего сферу осуществления электронного правосудия в России с учетом опыта зарубежных стран, в том числе Китайской Народной Республики (далее — Китай). Так, в российской доктрине выработаны концептуальные подходы электронного правосудия «гражданин — суд — гражданин», которые должны обеспечить доступ граждан к правосудию и с помощью искусственного интеллекта (далее — ИИ) добиться «справедливых» судебных решений [1, с. 120].

В России в последние годы одной из самых обсуждаемых проблем является возможность использования в суде ИИ, способен ли он анализировать и оценивать представленные доказательства и документы, а затем на их основании вынести решение [2].

Председатель Совета судей России В. Момотов в 2020 г. высказался об использовании ИИ в судебной системе Российской Федерации. В России разрабатывается суперсервис «Правосудие онлайн» для портала «Госуслуги». Он отметил опасность ошибок, заложенных в основу работы ИИ, которые становятся системными. Это хуже единичных ошибок человека, выносящего решение [3].

В июне 2024 г. председатель Верховного суда России И. Подносова в рамках форума председателей Верховных судов стран БРИКС сообщила, что сервис «Правосудие онлайн» позволит гражданам дистанционно обращаться в суд, что сделает правосудие более доступным. Также она считает, что введение цифровых инноваций повышает стандарты законности принимаемых решений, исключает волокиту и сокращает сроки рассмотрения дел. Кроме этого, И. Подносова обратила внимание на уголовные дела: «повышение правовой защищенности как потерпевших, так и обвиняемых — неременное условие развития современных правопорядков»<sup>1</sup>.

Интересен опыт в рассматриваемой сфере Китая, где на политическом уровне принято решение об ускорении внедрения ИИ в судебную деятельность и организации «умного суда». Считается, что тем самым возможно разрешить такие проблемы, как уменьшение нагрузки и сроков рассмотрения дел, недоброкачественных решений<sup>2</sup>.

В январе 2016 г. инициативная группа Верховного народного суда Китая провела пленарное заседание. Чжоу Цян, председатель Верховного народного

<sup>1</sup> Официальный сайт Верховного суда РФ. URL: [https://vsrf.ru/press\\_center/mass\\_media/33702/](https://vsrf.ru/press_center/mass_media/33702/) (дата обращения: 05.06.2024). Текст : электронный.

<sup>2</sup> Официальный сайт Верховного суда КНР. URL: <http://bjgy.chinacourt.gov.cn/article/detail/2021/03/id/5790266.shtml> (дата обращения: 25.08.2024). Текст : электронный.

суда, предложил идею «умного суда». В марте 2016 г. на сессии Всекитайского собрания народных представителей 12-го созыва Чжоу Цян, докладывая о работе Верховного народного суда, сказал о судебной открытости в контексте ускорения создания «умных судов».

В июле 2016 г. ЦК Коммунистической партии Китая и Госсовет опубликовали «Концепцию национальной стратегии развития информатизации», которая включила организацию деятельности «умных судов» в национальную стратегию развития информатизации.

В 2017 г. был дан старт электронному правосудию в Китае. Тогда были созданы несколько интернет-судов в десяти судах, в частности в Пекине, Шанхае и Гуандуне. Были установлены справочные интернет-боты, оказывающие техническую информационную помощь в подаче исковых заявлений и сопровождающие в суде первой инстанции [4, с. 139].

В марте 2017 г. на сессии Всекитайского собрания народных представителей двенадцатого созыва председатель Верховного народного суда Чжоу Цян в докладе отметил, что «умные суды» будут предоставлять более качественные судебные услуги.

Весной 2019 г. заработала система рассмотрения интернет-споров через мессенджер WeChat с распознаванием лица человека и возможностью использования электронной подписи. В конце 2019 г. Верховный народный суд КНР обобщил судебную практику в книге «Интернет-правосудие в китайских судах». В 2021 г. принята «дорожная карта» по модернизации правовой системы КНР, включающая интеграцию ИИ в рамках «умного суда». Отметим, что стороны в процессе могут отказаться от рассмотрения дела в интернет-суде. Далее судебные платформы появились еще в 12 провинциях. Новые технологии: ИИ (Artificial Intelligence), блокчейн (Blockchain), облачные вычисления (Cloud Computing), большие данные (Big Data) и 5G внедряются в суды всех уровней. Электронное судопроизводство осуществляется посредством таких приложений, как распознавание речи, демонстрация электронных доказательств, автоматическое исправление ошибок в документах, автоматическая генерация электронного архива по делу, анализ документов и доказательств и представление проекта решения суда.

В декабре 2022 г. Верховный народный суд КНР издал «Заключения о регулировании и усилении судебного применения искусственного интеллекта» для содействия дальнейшему углублению интеграции ИИ и судебной работы, созданию более высокого уровня цифрового правосудия.

Председатель Верховного народного суда КНР в отчете о работе в 2022 г. указал, что подано около 30 млн онлайн-исков, проведено более 5 млн судебных заседаний с использованием онлайн-технологий. За период 2018–2022 гг. число рассмотренных дел росло на 5% ежегодно. Количество дел, рассматриваемых одним судьей, увеличилось почти на треть. Период рассмотрения дел в онлайн-судопроизводстве сократился на 22 дня<sup>1</sup>.

В настоящее время можно узнать о 3,5 тыс. судах, условиях их работы. Для этого необходимо войти в «Smart Court» в официальной учетной записи WeChat,

---

<sup>1</sup> Доклад о работе Верховного народного суда КНР. URL: <http://gongbao.court.gov.cn/Datails/0cf2ab48a3d2a9cd604af4991aa7d7.html?sw=%e6%8a%a5%e5%91%8a> (дата обращения: 25.08.2023). Текст : электронный.

чтобы выбрать необходимые услуги. Информация, заполняемая сторонами, указывается в настройках опций. Значительная часть иных сведений автоматически переносится из официальных баз данных. Это не только снижает требования к юридическим знаниям сторон и изложению фактов, но также обеспечивает эффективность и точность анализа информации.

Тенденции, заявленные выше, остаются актуальными и в настоящее время. Так, народный суд промежуточной инстанции Сучжоу в 2024 г. провел семинар по вопросам судебного искусственного интеллекта и модернизации судебной работы. Сотрудники используют «Будущий помощник судьи» — судебную систему рассмотрения дел с использованием искусственного интеллекта. При нажатии на функцию «Оценка в один клик» система сможет точно сгенерировать набор элементов с максимальной скоростью и эффективно завершить сложный процесс оценки.

Заместитель директора отдела делопроизводства Муниципального народного суда Куньшаня поделился своим опытом в качестве участника исследований и разработок «будущего помощника судьи». По его словам, в год рассматривается около 350 000 дел, а на одного судью приходится около 400 дел. Опираясь на «будущих помощников судей», Сучжоу наглядно демонстрирует практику расширения возможностей правоохранительных и судебных органов при рассмотрении дел с помощью искусственного интеллекта. Нагрузка на судей при рассмотрении снижается на 80 %, а время рассмотрения дел сокращается на две трети.

Со слов судей они могут просмотреть всю информацию в системе, а также пометить ключевую информацию. Если система выявляет ошибку, обработчик дела может изменить ее онлайн в любое время. Согласно наблюдениям и расчетам на местах системе требуется около 4 минут для сбора информации о деле, около 3 минут для ручного просмотра и около 10 минут для автоматического формирования. Весь процесс занимает около 17 минут.

По состоянию на 10 марта 2024 г. двухуровневые суды Сучжоу воспользовались этой системой при рассмотрении 13 764 дел. В двухуровневых судах Сучжоу работает 539 судей, у которых на время отчета на рассмотрении находилось 18 873 дела. В среднем судьи каждый рабочий день рассматривают 100 дел, генерируют 45 документов и получают 161 ответ с помощью ИИ.

По итоговым оценкам точность информационной части в юридических документах, генерируемых системой, составляет более 95 %, а степень точности заполнения судебных актов достигает около 70 %.

В 2022 г. Народный суд промежуточной инстанции Сучжоу опубликовал «Трехлетний план развития строительства цифровых судов в Сучжоу (2022–2024 гг.)», предлагая активно создавать новый механизм безбумажного рассмотрения дел с углубленным применением электронных файлов в качестве основы. В 2024 г. в Чаньчуне также благодаря интеллектуальному оборудованию и сетевым технологиям были интегрированы модели судебного разбирательства через Интернет, что повысило уровень эффективности судебных слушаний и беспристрастности суда.

Под интегрированным судом подразумевается интеграция традиционных моделей судебных слушаний с передовыми технологиями, такими как Интернет

и искусственный интеллект, посредством современных информационных технологий для достижения более эффективных и справедливых судебных слушаний. Система позволяет проводить дистанционные видеослушания, поддерживая юридические и нормативные запросы, чтение электронных файлов, отображение электронных доказательств, транскрипцию речи и электронные подписи. Она реализует безбумажное интеллектуальное применение всего процесса. Процесс судебных слушаний не только повышает эффективность судебных заседаний, но и снижает бремя судебного процесса для сторон, эффективно защищает законные права и интересы сторон. Применение интегрированного суда является новшеством в существующей модели судебных слушаний, которое повышает качество и эффективность судебных слушаний и способствует цифровой и интеллектуальной трансформации всего процесса судебных слушаний. Это полезное исследование в области построения «умных» судов.

В ходе судебного разбирательства судья, адвокаты и стороны просматривали стенограммы судебных заседаний и электронные файлы на экране компьютера. Различные доказательные материалы были подробно представлены, а протоколы судебных заседаний записывались в режиме реального времени. После суда и истец, и ответчик подписали стенограмму электронно, и весь процесс прошел в соответствии с требованиями процессуального законодательства. Суд использует функцию видеосвязи, чтобы дать возможность участникам судебного процесса, находящимся в разных местах, участвовать в судебном заседании онлайн<sup>1</sup>.

Отметим, что некоторые ученые Китая обращают внимание на недостаточность научного исследования внедрения ИИ в судопроизводство. В современный период в академическом сообществе существует два мнения на использование ИИ при отправлении правосудия: 1) ИИ благо и может найти применение; 2) «отрицательное», считающее, что текущие ИИ-технологии не отвечают необходимым стандартам [5, с. 74].

Вместе с тем «умная судебная система», разработанная Высшим народным судом Хэбэя, может сканировать бумажные файлы одним щелчком мыши, автоматически создавать электронные файлы, интеллектуально классифицировать их и автоматически связывать дела, связанные с участвующими сторонами. «Интеллектуальная судебная система» позволяет судьям сосредоточить свое время и силы на вынесении решения. Интеллектуальная система помощи в Пекинском суде «Судья Жуй» основана на таких данных, как электронные файлы, интеллектуальное обучение поведенческому анализу и технология знаний юридической логики для точного внедрения спецификаций ведения дел, законов и постановлений.

Опыт Китайской Народной Республики демонстрирует возможность перенесения судебного процесса в цифровой формат. Отправление правосудия в онлайн-формате позволяет повысить доступность судебной защиты более широкому кругу граждан, существенно уменьшая при этом их финансовые расходы и время.

---

<sup>1</sup> 以科技助力公正司法——长春净月法院启用融合法庭开庭审理案件 (Использование науки и технологий в правосудии: в Чаньчуне начали использовать «Умный суд») // ИА Женьмин Жибао. URL: <http://jl.people.com.cn/n2/2024/0731/c349771-40929555.html> (дата обращения: 25.08.2024). Текст : электронный.

### Литература

1. Фоков А. П. Электронное правосудие в Китайской Народной Республике: цифровая реальность и организация «умного суда» // Наука и образование: хозяйство и экономика, предпринимательство, право и управление. 2021. № 8(135). С. 119–124. Текст : непосредственный.
2. Петровский С. В. Может ли ИИ заменить судью // Независимая газета. 2021. 7 апр. Текст : непосредственный.
3. Момотов В. Перспективы использования искусственного интеллекта в судебной системе Российской Федерации // Официальный сайт Совета судей России. URL: <http://www.ssrj.ru/news/lienta-novostiei/36912> (дата обращения: 01.06.2024). Текст : непосредственный.
4. Журкина О. В., Максименко Е.И. Цифровое правосудие на примере интернет-судов Китая // Вопросы российского и международного права. 2020. Т. 10, № 6–1. С. 138–143. Текст : непосредственный.
5. Бальчиндоржиева О. Б., Мяханова А. Н., Сапкеев Д. В. Философско-правовые и этические аспекты организации «умного суда»: китайский опыт // Вестник Бурятского государственного университета. 2023. № 3. С. 70–76. Текст : непосредственный.

*Статья поступила в редакцию 07.07.2024; одобрена после рецензирования 29.08.2024; принята к публикации 24.09.2024.*

### ORGANIZATION OF A “SMART COURT”: THE CHINESE EXPERIENCE

*Aleksandra N. Myakhanova*

A/Prof. of Department for Criminal Law,  
Procedure and Forensic Science, Retired Judge,  
Dorzhi Banzarov Buryat State University  
6 Sukhe-Batora St., Ulan-Ude 670000, Russia  
[alex27-m@mail.ru](mailto:alex27-m@mail.ru)

*Zhargal P. Gunzynov*

Senior Lecturer of Department  
for Theory and History of Law and State,  
Dorzhi Banzarov Buryat State University  
6 Sukhe-Batora St., Ulan-Ude 670000, Russia  
[gzzrl@yandex.ru](mailto:gzzrl@yandex.ru)

*Abstract.* The article analyzes the experience of using the “smart court” system in the PRC, assesses the pros and cons of justice digitalization based on law enforcement practice. The study is based on the scientific works of Chinese scientists, expert opinions, analysis of the Chinese legislation, as well as on the recommendations of the Supreme Court of the PRC. In particular, the article focuses on the history of smart court’s development and its introduction into the Chinese system of justice, assessment of direct participants in legal proceedings using artificial intelligence systems, as well as on the statistical indicators of the effectiveness of their implementing (reducing the workload of judges, increasing the accessibility and comprehensibility of judicial protection for citizens, etc.). In addition,

we give a brief description of the technical functionality of a “smart court”, which involves the systematization of evidence, keeping records of court hearings, combining several cases into one, etc. We have paid special attention to assessing the prospects for the use of “smart court” technologies in Russia taking into account the similarities and differences in the requirements of legislation in the two countries.

*Keywords:* justice, smart court, digitalization, artificial intelligence, court proceedings, Chinese law.

*For citation*

Myakhanova A. N., Gunzynov Zh. P. Organization of a “Smart Court”: The Chinese Experience. *Bulletin of Buryat State University. Law.* 2024; 3: 71–77 (In Russ.).

*The article was submitted 07.07.2024; approved after reviewing 29.08.2024; accepted for publication 24.09.2024.*