

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ УГОЛОВНОГО И УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА

Научная статья
УДК 343.265
DOI 10.18101/2658-4409-2024-4-68-74

ПРЕСТУПНОСТЬ ЛИЦ, ОСВОБОЖДЕННЫХ УСЛОВНО-ДОСРОЧНО, И ПРОБЛЕМЫ ЕЕ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ

© Филиппова Ольга Валерьевна

кандидат юридических наук, доцент,
заведующая кафедрой уголовно-правовых дисциплин,
Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления
Россия, 670013, г. Улан-Удэ, ул. Ключевская, 40в
ovalfilippova@yandex.ru

Аннотация. В статье проводится анализ современного состояния преступности лиц, освобожденных условно-досрочно от отбывания наказания, ее количественных и качественных характеристик. По данным статистики судимости, в 2023 г. было осуждено 11 013 лиц, которые по прежнему преступлению освобождались условно-досрочно. Как показал сравнительный анализ их преступлений, они обладают более высокой степенью общественной опасности по сравнению с рецидивной, так как удельный вес тяжких и особо тяжких преступлений среди них более значителен, среди них распространены преступления против жизни и здоровья, а также преступления против здоровья населения и общественной нравственности.

Ключевые слова: условно-досрочное освобождение от отбывания наказания, рецидив, рецидивная преступность, проблемы предупреждения.

Для цитирования

Филиппова О. В. Преступность лиц, освобожденных условно досрочно, и проблемы ее предупреждения // Вестник Бурятского государственного университета. Юриспруденция. 2024. Вып. 4. С. 68–74.

В отечественном уголовном праве одним из традиционных видов является условно-досрочное освобождение от отбывания наказания. По данным статистики, ежегодно свыше 30 тыс. лиц освобождается от наказания условно-досрочно. Институт условно-досрочного освобождения (далее — УДО) направлен на стимулирование осужденных к исправлению, профилактику правонарушающего поведения с их стороны; одновременно призван экономить уголовную репрессию в отношении лиц, которые своим поведением доказали исправление, наличие устойчивых навыков правопослушного поведения и не нуждаются в полном отбывании наказания.

Следует отметить, что в последние годы на фоне сокращения численности осужденных снизилось число ходатайств об УДО, уменьшилась и доля удовлетворенных ходатайств. Так, если в 2019 г. было рассмотрено 92 545 ходатайств об УДО, из которых 45 387 (49%) удовлетворено, то в 2020 г. рассмотрено уже 83 147 ходатайств и 38 912 (46%) удовлетворено, в 2021 г. — 69 302 и 29 759 (42%),

в 2022 г. — 65 911 и 27 002 (40 %) соответственно. В 2023 г. судами было рассмотрено 51 279 ходатайств об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания, лишения свободы, содержания в дисциплинарной воинской части и принудительных работ¹. Такая динамика свидетельствует об ужесточении практики предоставления условно-досрочного освобождения.

Важной проблемой, связанной с условно-досрочным освобождением, является вероятность того, что осужденный вновь совершит преступление. Судебная статистика подтверждает, что это явление встречается нередко: в 2018 г. было осуждено 20 445 лиц, освобожденных условно-досрочно от наказания за предыдущее преступление, 2019 г. — 18 205, 2020 г. — 15 947, 2021 г. — 15 064, 2022 г. — 13 035, 2023 г. — 11 013 (табл. 1)². Несмотря на сокращение абсолютного числа таких преступников в последние годы, их доля в общем числе осужденных изменилась незначительно и остается в пределах 2–3%. Таким образом, можно говорить о преступности лиц, условно-досрочно освобожденных, как совокупности преступлений, совершенных лицами, которым было предоставлено УДО за ранее совершенное преступление. Данный вид преступности выступает частью рецидивной преступности, поскольку охватывает лиц, которые совершили новое преступление после осуждения за предыдущее. Преступность лиц, освобожденных условно-досрочно, подлежит самостоятельному криминологическому анализу. Это позволит сделать вывод об ее состоянии и тенденциях, причинах, а также мерах, необходимых для противодействия сложившейся ситуации.

Таблица 1

Численность осужденных, совершивших преступления при УДО, в 2018–2023 гг.

Показатели	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Всего осужденных	658 291	598 207	530 998	565 523	578 774	555 742
Количество осужденных, имевших судимость	239 339	221 929	204 790	212 633	214 143	207 513
Из них освобождены от отбывания наказания по последней судимости условно-досрочно	20 445	18 205	15 947	15 064	13 035	11 013
Доля, %	3,1	3,0	3,0	2,7	2,3	2,0

¹ Судебная статистика Российской Федерации. URL: <https://stat.xn----7sbqk8achja.xn--plai/stats/ug/t/15/s/13> (дата обращения: 06.10.2024). Текст : электронный.

² Статистика судимости Судебного департамента при Верховном суде РФ. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=7649> (дата обращения: 06.10.2024). Текст : электронный.

Так, в структуре преступлений, совершенных освобожденными условно-досрочно, по данным 2023 г., преступления небольшой степени тяжести составили 47,3%, преступления средней тяжести — 23,5%, тяжкие — 22,1%, а особо тяжкие — 7,1%. Стоит обратить внимание на изменения, которые произошли с 2018 г. в распределении преступности среди лиц, освобожденных условно-досрочно: это в основном рост доли преступлений небольшой тяжести — на 3,3%, особо тяжких преступлений — всего на 0,8%, а тяжких — на 0,5% (табл. 2).

Таблица 2

Структура преступлений, совершенных лицами, освобожденными от наказания условно-досрочно, по категории тяжести

Категории преступлений	2018		2023	
	Всего	Доля, %	Всего	Доля, %
Небольшой тяжести	8997	44,0	5211	47,3
Средней тяжести	5754	28,1	2585	23,5
Тяжкие	4414	21,6	2436	22,1
Особо тяжкие	1280	6,3	781	7,1

По видам преступлений, совершенных осужденными после УДО, в 2023 г. лидировали преступления против собственности, составляя в структуре 48,3%. Следующими по распространенности оказались преступления против жизни и здоровья — 19,0%, что можно оценить негативно, поскольку многие преступления против личности обладают высокой степенью опасности.

Преступления против здоровья населения и общественной нравственности среди преступлений условно-досрочно освобожденных составляли 15,8%, преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта — 8,3%. В то же время на долю преступлений против правосудия приходилось 5,3%. Чуть реже рассматриваемую категорию лиц осуждали за совершение преступлений против порядка управления (4,0%); то же самое можно сказать о преступлениях против семьи и несовершеннолетних (3,2%) (табл. 3).

Если сравнить указанные данные со структурой преступности всех лиц, ранее совершавших преступления, то можно обнаружить, что преступления условно-досрочно освобожденных лиц являются более опасными — тяжкие и особо тяжкие преступления среди них более распространены (Диаграмма). Данный вывод также подтверждается сведениями о большой доле условно-досрочно освобожденных в преступлениях против жизни и здоровья — 19,0% (в рецидивной преступности — 11,8%) и против здоровья населения и общественной нравственности — 15,8% (в рецидивной преступности — 9,1%) (табл. 4).

Таблица 3

Виды преступлений условно-досрочно освобожденных

Виды преступлений	Всего	Доля, %
Против жизни и здоровья (глава 16 УК)	2091	19,0
Половой неприкосновенности и половой свободы личности (глава 18 УК)	114	1,0
Семьи и несовершеннолетних (глава 20 УК)	357	3,2
Собственности (глава 21 УК)	5322	48,3
Здоровья населения и общественной нравственности (глава 25 УК)	1737	15,8
Безопасности движения и эксплуатации транспорта (глава 27 УК)	909	8,3
Правосудия (глава 31 УК)	581	5,3
Порядка управления (глава 32 УК)	437	4,0

Диаграмма

Структура преступлений, совершенных осужденными, имеющими неснятые и непогашенные судимости, по категории тяжести в 2023 г.



Рецидив лиц, освобожденных условно-досрочно от отбывания наказания, во многом обусловлен негативным влиянием на них ближайшего окружения после освобождения, злоупотреблением ими алкоголем. Как показал опрос рецидивистов, проведенный ФСИН России, в числе которых были и освобожденные по прежней судимости условно-досрочно (35%), основной причиной, по которой они совершили повторное преступление, было влияние друзей (24,8%), отсутствие постоянной работы (22,4%), злоупотребление алкоголем (20,6%) [1, с. 48].

Таблица 4

Структура преступлений, совершенных осужденными, имеющими неснятые и непогашенные судимости, по видовому объекту в 2023 г.

Виды преступлений	Доля, %
Против жизни и здоровья (глава 16 УК)	11,8
Половой неприкосновенности и половой свободы личности (глава 18 УК)	1,0
Семьи и несовершеннолетних (глава 20 УК)	7,9
Собственности (глава 21 УК)	50,5
Здоровья населения и общественной нравственности (глава 25 УК)	9,3
Безопасности движения и эксплуатации транспорта (глава 27 УК)	8,3
Правосудия (глава 31 УК)	4,9
Порядка управления (глава 32 УК)	3,2

Следует также отметить имеющие криминогенное значение пробелы и недостатки правового регулирования института УДО. Во-первых, на законодательном уровне до сих пор не закреплены понятия «уклонение от условно-досрочного освобождения» и «злостное уклонение от условно-досрочного освобождения». Разъяснения по их содержанию даны пленумом Верховного суда РФ в постановлении № 8 от 21.04.2009 г.¹, которое между тем не является нормативно-правовым актом.

Во-вторых, предусмотренные законом основания отмены УДО представляются чрезмерно мягкими. Согласно действующей редакции ст. 79 УК РФ (ч. 7), если осужденный в течение не отбытой части наказания совершит неосторожное

¹ О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания : постановление пленума Верховного суда РФ № 8 от 21.04.2009 г. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_87192/ (дата обращения: 06.10.2024). Текст : электронный.

преступление, преступление небольшой или средней тяжести, суд может сохранить условно-досрочное освобождение. Между тем солидарны с теми авторами, которые считают, что совершение нового преступления осужденным свидетельствует о его неисправимости и отсутствии реакции на примененные меры. Это обстоятельство должно служить основанием для отмены условно-досрочного освобождения и исполнения оставшейся части наказания.

В-третьих, как показало изучение судебной практики, суды недостаточно активно используют возможность возложения на осужденных обязанностей в рамках условно-досрочного освобождения [2, с. 22]. Чаще всего судьи ограничиваются установлением обязанности уведомлять специализированный государственный орган о смене постоянного места проживания, работы или учебы. Такое ограничение не создает должного сдерживающего эффекта; как правило, суды устанавливают такую обязанность, как не менять постоянного места жительства, работы, учебы без уведомления специализированного государственного органа, что не обеспечивает сдерживающий эффект.

Одновременно следует признать пробелом правового регулирования и то, что порядок осуществления контроля за лицами, условно-досрочно освобожденными от отбывания наказания, предусмотрен методическим письмом ФСИН России № 011-18643 от 23.03.2021 г.¹, а не на законодательном или подзаконном уровне, и не учтены все вопросы организации контроля за осужденными. Представляется, что механизм осуществления контроля должен быть предусмотрен ведомственным нормативным актом Минюста России — Инструкцией по осуществлению контроля за лицами, освобожденными от наказания условно-досрочно.

Наличие отмеченных организационно-правовых проблем в реализации УДО снижает его ресоциализационный потенциал и способствует совершению осужденными новых преступлений.

Подводя итог изложенному, отметим, что несмотря на сокращение зарегистрированного числа преступлений со стороны лиц, освобожденных условно-досрочно, их преступное поведение продолжает оставаться опасным и вызывает обоснованную тревогу со стороны общества в связи с повышенной опасностью и распространенностью в их числе преступлений против жизни и здоровья, а также преступлений против здоровья населения и общественной нравственности.

Литература

1. Филиппова О. В. Особенности предупреждения рецидивной преступности. Москва : Юрлитинформ, 2023. 160 с. Текст : непосредственный.
2. Василенко-Захарова О. В. Обязанности, налагаемые на условно-досрочно освобожденных от отбывания наказания, в виде лишения свободы // Вестник Кузбасского института. 2013. № 4(17). Текст : непосредственный.

Статья поступила в редакцию 15.10.2024; одобрена после рецензирования 18.11.2024; принята к публикации 29.11.2024.

¹ Письмо ФСИН о последовательности действий по осуществлению контроля за поведением лиц, освобожденных условно-досрочно от отбывания наказания от 23.03.2021 г. № 011.

CRIMINALITY OF CONVICTS ON PAROLE
AND PROBLEMS OF ITS PREVENTION

Olga V. Filippova

Cand. Sci. (Law), A/Prof., Head of Department for Criminal Law Disciplines,
East-Siberian State University of Technology and Management
40v Klyuchevskaya St., Ulan-Ude 670013, Russia
ovalfilippova@yandex.ru

Abstract. The article analyzes the current state of crime among convicts early released of a prison inmate, its quantitative and qualitative characteristics. According to criminal history statistics, in 2023, 11 013 people were convicted and released on parole for a previous crime. Crimes committed during the unserved part of the sentence are distinguished by a higher degree of social danger compared to general recidivism — the proportion of grave and especially grave crimes among them is more significant. Those released on parole are also more likely than average repeat offenders to commit crimes against life and health and crimes against public health and public morality.

Keywords: parole, relapse, crime, recidivism, prevention problems.

For citation

Filippova O. V. Criminality of Convicts on Parole and Problems of Its Prevention. *Bulletin of Buryat State University. Law.* 2024; 4: 68–74 (In Russ.).

The article was submitted 15.10.2024; approved after reviewing 18.11.2024; accepted for publication 29.12.2024.