

Научная статья

УДК 371.12

DOI: 10.18101/2307-3330-2024-4-55-63

ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ ПЕДАГОГОВ КОЛЛЕДЖА (НА ПРИМЕРЕ БАЙКАЛЬСКОГО КОЛЛЕДЖА НЕДРОПОЛЬЗОВАНИЯ)

© **Мантыкова Наталья Баторовна**

аспирант,

Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова

Россия, 670000, г. Улан-Удэ, ул. Смолина, 24а

n.mantykova@bkn03.ru

© **Бирбаева Янжима Жалсановна**

кандидат социологических наук, методист,

Байкальский колледж недропользования

Россия, 670013, г. Улан-Удэ, ул. Ключевская, 41

byazh@yandex.ru

© **Доржиев Бадма Андреевич**

магистрант,

Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова

Россия, 670000, г. Улан-Удэ, ул. Смолина, 24а

badmadorzhiev@bkn03.ru

Аннотация. В статье рассматривается проблема профессиональной идентичности педагогов колледжа. В отечественных и зарубежных исследованиях подчеркивается, что профессиональная идентичность тесно связана с самоопределением и самосознанием педагога. Ключевым элементом профессиональной идентичности является философия профессии, а процесс формирования включает образовательный, профессиональный и рефлексивный этапы.

Авторы приводят результаты исследования уровней и компонентов профессиональной идентичности педагогов колледжа. Уровень профессиональной идентичности у молодых педагогов и педагогов старше 35 лет не одинаков. Выявлены существенные различия в средних значениях уровней организационной, групповой, межличностной и персональной идентичности указанных групп.

Полученные результаты могут служить основой для разработки и внедрения программ, направленных на развитие профессиональной идентичности педагогов, поддержку молодых педагогов в учреждениях среднего профессионального образования.

Ключевые слова: профессиональная идентичность, организационная идентичность, групповая идентичность, межличностная идентичность, персональная идентичность.

Для цитирования

Мантыкова Н. Б., Бирбаева Я. Ж., Доржиев Б. А. Характеристика профессиональной идентичности педагогов колледжа (на примере Байкальского колледжа недропользования) // Вестник Бурятского государственного университета. Образование. Личность. Общество. 2024. № 4. С. 55–63.

В ежегодном докладе Правительства РФ Федеральному собранию о реализации государственной политики в сфере образования отмечено, что в 2017–2021 гг. численность преподавателей и мастеров производственного обучения выросла совсем немного — с 154,6 до 155,4 тыс. чел. В 2022 г. их осталось ровно 155 тыс. чел.

В докладе подчеркивается, что особая потребность в педагогических кадрах ожидается именно в сфере среднего профессионального образования — из-за стремительного роста численности студентов ежегодная потребность в преподавателях в 2023–2025 гг. может составлять около 7 000 чел.¹. Нагрузка на действующих сотрудников при этом тоже будет возрастать.

В связи с этим актуальной становится проблема становления и совершенствования профессиональной идентичности педагогов колледжа. Очевидным является факт, что осознание педагогом колледжа своей профессиональной и социальной значимости, убежденности в предметной и методической компетентности будет в значительной мере влиять на качество и продуктивность осуществляемого ими учебного, образовательного и воспитательного процесса [1].

Отметим, что в отечественных и зарубежных исследованиях феномен профессиональной идентичности рассматривается как сложное, интегративное, динамическое, личностное образование, формирующееся под комплексным влиянием разных групп факторов (личностных, социальных, психолого-педагогических и др.) в процессе профессионального становления, овладения профессиональными компетенциями, профессиональным опытом и обеспечивающее эффективность осуществления субъектом профессиональной деятельности [2].

Отечественные ученые акцентируют внимание на взаимосвязи профессиональной идентичности и профессионализма. Профессиональная идентичность рассматривается как важнейший критерий профессионального развития личности, тесно связанный с такими понятиями, как профессиональная готовность, профессиональное самоопределение, профессиональное самосознание, профессиональная пригодность (К. А. Альбуханова-Славская, Е. А. Климов, Л. М. Митина, Е. Е. Трандина, Ю. П. Поваренков, Н. С. Пряжников, Л. Б. Шнейдер и др.).

В исследованиях А. С. Берберян, Т. В. Богдановой, С. В. Сильченковой, Е. Б. Ермолаевой, Н. Т. Варданян приведена структура профессиональной идентичности педагога [3].

Сущностным ядром профессиональной идентичности является философия профессии, которая включает ценности и убеждения, цели профессиональной деятельности, профессиональную этику, наиболее существенные общие представления, связанные с профессией [1].

¹ Доклад Правительства Российской Федерации Федеральному собранию Российской Федерации о реализации государственной политики в сфере образования. URL: <http://static.government.ru/media/files/7wTyuCH7RUXZb5RgUqReX4nWt6TuUAN4.pdf> (дата обращения: 05.06.2024). Текст: электронный.

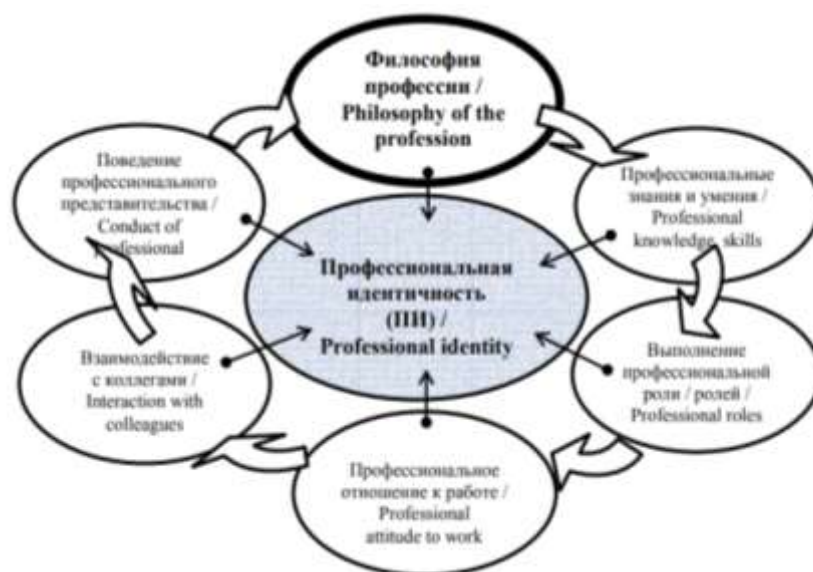


Рис. 1. Структурные компоненты профессиональной идентичности педагога

Основные этапы формирования педагогической идентичности:

- образовательный этап — формирование теоретических знаний и навыков;
- профессиональный этап — изобретение и развитие собственного стиля преподавания;
- рефлексивный этап — анализ собственных действий и их последствий, а также усвоение опыта коллег.

В целом профессиональная идентичность педагогов определяется как комплексное представление о себе в профессиональной деятельности, включая их взгляды, убеждения, навыки и способы взаимодействия с обучающимися.

Факторы, влияющие на профессиональную идентичность:

- 1) образование и подготовка (качество подготовки в педагогических вузах и колледжах влияет на уверенность преподавателя в своих знаниях и навыках);
- 2) опыт работы (практический опыт взаимодействия с обучающимися, коллегами и администрацией колледжа формирует представление педагога о своей роли в образовательной системе);
- 3) социальная среда (поддержка со стороны коллег, администраторов и обучающихся является важной для формирования положительной профессиональной идентичности);
- 4) самооценка и рефлексия (способность педагога анализировать свою работу и относиться к ней критически способствует развитию профессиональной идентичности).

В исследовании профессиональной идентичности педагогов колледжа приняли участие 33 преподавателя ГБПОУ «Байкальский колледж недропользования» (далее — колледж), что составляет 63,5 % общего числа педагогических работников колледжа.

По состоянию на 01.10.2024 численность педагогов в колледже составила 52 чел., из них 65,4 % — женщины, 34,6 % — мужчины. Средний возраст педагогов колледжа составляет 45 лет, самому молодому педагогу — 21 год, самому старшему — 87 лет. Стаж работы педагогов — от 1 до 61 года, среднее значение стажа работы педагогов — 22 года. Доля педагогов в возрасте старше 55 лет составляет 26,9 %.

Отметим, что 13,5 % педагогов являются выпускниками колледжа, 92,3 % педагогов колледжа имеют высшее профессиональное образование, 7,7 % — среднее профессиональное образование. При этом 28,8 % педагогов имеют высшее педагогическое образование. 9,6 % педагогов колледжа имеют ученую степень кандидата наук (исторических, социологических, педагогических, биологических, химических наук), 26,9 % — высшую квалификационную категорию, 17,3 % — первую квалификационную категорию. Среди педагогов колледжа можно отметить стремление к повышению уровня профессионального образования. Так, 3,8 % педагогов учатся в аспирантуре, 7,7 % — в магистратуре, 3,8 % — по программам бакалавриата.

Практически каждый пятый педагог колледжа относится к категории молодежи (в возрасте до 35 лет) — 23,1 % общего числа педагогов. При этом 66,7 % молодых педагогов имеют высшее образование, 41,7 % — высшее педагогическое образование. Средний возраст молодых педагогов колледжа составляет 26 лет, среднее значение стажа работы молодых педагогов — 4,5 года. 33,3 % молодых педагогов имеют первую квалификационную категорию.

Для выявления профессиональной идентичности педагогов колледжа проведен опрос с использованием серии тестов, направленных на изучение идентификации работников организации (Сидоренков А. В. и др.). Предлагаемая модель идентичности работника в организации состоит из двух измерений: уровни и компоненты идентичности.

К уровням идентичности в зависимости от ее объекта (индивидуального или коллективного субъекта) относятся организационная идентичность (имеет два подуровня — идентификация с организацией и вторичным структурным подразделением), групповая идентичность (идентификация с первичным структурным подразделением), микрогрупповая идентичность (идентификация с неформальной подгруппой в группе), межличностная идентичность и персональная идентичность.

Каждый из уровней идентичности включает три компонента: когнитивный, аффективный и поведенческий.

Когнитивный компонент — ощущение индивидом своей сопричастности значимому субъекту (индивидуальному или коллективному) и интегративной связи с ним, восприятие себя или другого в соответствии с его актуальными характеристиками; аффективный — переживание индивидом связи с собой или с другим и оценка позитивности этой связи, переживание своего соответствия себе или другому и событий, происходящих с ним; поведенческий — относительно устойчивое воспроизведение индивидом в своих действиях и поступках значимых собственных особенностей или характеристик другого, а также поведение в соответствии со своими или его ожиданиями.

Распределение результатов диагностики с использованием опросника организационной идентичности приведено в таблице 1.

Таблица 1

Результаты диагностики с использованием опросника организационной идентичности

Критерий	Параметр	Уровень	Молодые педагоги (%)	Педагоги в возрасте старше 35 лет (%)	По обеим группам (%)
Организационная идентичность	Когнитивный компонент	Низкий	0	0	0
		Средний	87,5	90,9	89,5
		Высокий	12,5	9,1	10,5
	Аффективный компонент	Низкий	0	9,1	5,3
		Средний	87,5	81,8	84,2
		Высокий	12,5	9,1	10,5

Из таблицы 1 видно, что среди педагогов колледжа не выявлен низкий уровень когнитивного компонента организационной идентичности. Высокий уровень когнитивного компонента организационной идентичности выше у молодых педагогов на 3,4 %, чем у педагогов старше 35 лет.

Среди молодых педагогов колледжа не выявлен низкий уровень аффективного компонента организационной идентичности. Высокий уровень аффективного компонента организационной идентичности выше у молодых педагогов на 3,4 %, чем у педагогов старше 35 лет.

Можно предположить, что у молодых педагогов выше ощущение своей сопричастности к колледжу и оценка позитивности связи с коллективом.

Распределение результатов диагностики с использованием опросника групповой идентичности приведено в таблице 2.

Таблица 2

Результаты диагностики с использованием опросника групповой идентичности

Критерий	Параметр	Уровень	Молодые педагоги (%)	Педагоги в возрасте старше 35 лет (%)	По обеим группам (%)
Групповая идентичность	Когнитивный компонент	Низкий	12,5	0	5,3
		Средний	75	81,8	84,2
		Высокий	12,5	9,1	10,5
	Аффективный компонент	Низкий	12,5	9,1	10,5
		Средний	87,5	81,8	84,2
		Высокий	0	9,1	5,3
	Поведенческий компонент	Низкий	12,5	12,5	10,5
		Средний	87,5	87,5	84,2
		Высокий	0	0	5,3

В таблице 2 показано, что низкий уровень когнитивного компонента групповой идентичности выявлен у 12,5 % молодых педагогов, среди педагогов старше 35 лет не выявлен. При этом высокий уровень когнитивного компонента групповой идентичности у молодых педагогов на 3,4 % выше, чем у педагогов старше 35 лет.

Низкий уровень аффективного компонента групповой идентичности также выше у молодых педагогов (на 3,4 %), чем у педагогов старше 35 лет. Вместе с тем высокий уровень аффективного компонента групповой идентичности у молодых педагогов не выявлен, у 9,1 % педагогов старше 35 лет отмечается высокий уровень.

Отметим, что групповая идентичность отражает идентификацию педагогов с первичным структурным подразделением, к которым можно отнести методические объединения колледжа. Можем предположить, что разница в показателях уровня когнитивного и аффективного компонента групповой идентичности обусловлена продолжительностью работы молодых педагогов.

Распределение результатов диагностики с использованием опросника межличностной идентичности приведено в таблице 3.

Таблица 3

*Результаты диагностики
с использованием опросника межличностной идентичности*

Критерий	Параметр	Уровень	Молодые педагоги, (%)	Педагоги в возрасте старше 35 лет, (%)	По обеим группам, (%)
Межличностная идентичность	Когнитивный компонент	Низкий	37,5	0	15,8
		Средний	62,5	81,8	78,9
		Высокий	0	18,2	5,3
	Аффективный компонент	Низкий	50	18,2	31,5
		Средний	50	72,7	63,2
		Высокий	0	9,1	5,3
	Поведенческий компонент	Низкий	75	45,5	57,9
		Средний	25	54,5	42,1
		Высокий	0	0	0

Из таблицы 3 видно, что у 37,5 % молодых педагогов колледжа выявлен низкий уровень когнитивного компонента межличностной идентичности. У 18,2 % педагогов старше 35 лет отмечается высокий уровень когнитивного компонента организационной идентичности.

Кроме того, отмечается разница в показателях уровня аффективного и поведенческого компонентов у молодых педагогов и старше 35 лет. Это объясняется тем, что межличностная идентичность формируется на основе опыта взаимодействия не только с коллегами, но и семьей, друзьями и другими социальными группами. Можно предположить, что уровень межличностной идентичности молодых педагогов будет меняться в зависимости от контекста, ролей, которые они исполняют, и этапов жизненного пути.

Н. Б. Мантыкова, Я. Ж. Бирбаева, Б. А. Доржиев. Характеристика профессиональной идентичности педагогов колледжа (на примере Байкальского колледжа недропользования)

Распределение результатов диагностики с использованием опросника персональной идентичности приведено в таблице 4.

Таблица 4

Результаты диагностики с использованием опросника персональной идентичности

Критерий	Параметр	Уровень	Молодые педагоги (%)	Педагоги в возрасте старше 35 лет, (%)	По обеим группам, (%)
Персональная идентичность	Когнитивный компонент	Низкий	0	0	0
		Средний	75	90,9	84,2
		Высокий	25	9,1	15,8
	Аффективный компонент	Низкий	0	0	0
		Средний	62,5	90,9	78,9
		Высокий	37,5	9,1	21,1
	Поведенческий компонент	Низкий	0	0	0
		Средний	87,5	81,8	84,2
		Высокий	12,5	18,2	15,8

По результатам диагностики с использованием опросника персональной идентичности выявлено, что у молодых педагогов высокий уровень когнитивного и аффективного компонентов персональной идентичности отмечается чаще, чем у педагогов старше 35 лет.

Таким образом, персональная идентичность как концепция, которая описывает уникальность каждого человека, определяющую его как отдельную личность, выше у молодых педагогов. Персональная идентичность может быть связана с различными аспектами, такими как личностные характеристики, социальные роли, культура и наследие, ценности и убеждения.

В целом для определения уровня педагогической идентичности у молодых педагогов и педагогов старше 35 лет полученные результаты по каждому исследуемому параметру переведены в соответствующие баллы. Это стало основой получения цифровых данных для проведения математической обработки по t-критерию Стьюдента, который позволяет проверить существенность/несущественность различий результатов среди молодых педагогов и педагогов старше 35 лет.

Используя полученные результаты, находим среднее значение по группе молодых педагогов – χ

$$\chi = \frac{1}{12} (25 + 23 + 21 + \dots + 15 + 24) \approx 13,84.$$

Затем вычисляем среднее значение по группе 2 - γ

$$\gamma = \frac{1}{40} (24 + 22 + 25 + \dots + 14 + 24) \approx 20,81.$$

Обратившись к значениям таблиц, находим выборочные дисперсии по группе 1 - D_x

$$D_x = \frac{1}{12} ((25 - 13,84)^2 + (23 - 13,84)^2 + (21 - 13,84)^2 + \dots + (15 - 13,84)^2 + (24 - 13,84)^2) \approx 13,84$$

и по группе 2 D_y

$$D_{\gamma} = \frac{1}{40} ((24 - 20,81)^2 + (22 - 20,81)^2 + (25 - 20,81)^2 + \dots + (14 - 20,81)^2 + (24 - 20,81)^2) \approx 13,15$$

Высчитываем эмпирическое значение t-критерия по формуле:

$$t_{\text{эмп}} = \frac{|x - l|}{\sqrt{n_1 D_x + n_2 D_l}} \sqrt{\frac{n_1 n_2}{n_1 + n_2}} (n_1 + n_2 - 2),$$

где n_1 — количество молодых педагогов, n_2 — количество педагогов старше 35 лет. $t_{\text{эмп}} \approx 1,9$.

Для выбранного уровня значимости $p=0,10$ находим по таблицам критическое значение $t_{\text{кр}} = 1,691$.

Таким образом, $t_{\text{эмп}} > t_{\text{кр}}$ ($1,9 > 1,691$), это означает, что уровень профессиональной идентичности у молодых педагогов и педагогов старше 35 лет не одинаков. Можно с достоверностью утверждать о существенности различий в средних значениях уровней организационной, групповой, межличностной и персональной идентичности указанных групп.

Подводя итог, отметим, что профессиональная идентичность педагогов колледжа является сложным и многогранным явлением, определяемым как внутренними (личностными) факторами, так и внешними условиями (социальной средой, системой образования).

Поддержка развития профессиональной идентичности как ключевого аспекта успешной деятельности педагогов должна стать приоритетным направлением работы в колледже. Понимание ее особенностей и факторов формирования позволит повысить качество образовательного процесса и обеспечит устойчивое развитие педагогической профессии.

Литература

1. Апарина Ю. И. Формирование профессиональной идентичности учителя при переходе в педагогическую сферу деятельности // Современное педагогическое образование. 2021. № 9. С. 73–75. Текст: непосредственный.
2. Каитов А. П., Львова А. С. Формирование профессиональной идентичности студентов педагогической магистратуры в условиях системно-модульной организации образовательного процесса // Психолого-педагогический журнал «Гаудеамус». 2023. Т. 22, № 2. С. 81–92. Текст: непосредственный.
3. Международное исследование профессиональной идентичности педагога / А. С. Берберян, Т. В. Богданова, С. В. Сильченкова [и др.] // ГУМАНИТАРИЙ: актуальные проблемы гуманитарной науки и образования. 2019. Т. 19, № 3. С. 306–319. Текст: непосредственный.

Статья поступила в редакцию 27.09.2024; одобрена после рецензирования 04.10.2024; принята к публикации 14.10.2024.

Н. Б. Мантыкова, Я. Ж. Бирбаева, Б. А. Доржиев. Характеристика профессиональной идентичности педагогов колледжа (на примере Байкальского колледжа недропользования)

CHARACTERISTICS OF PROFESSIONAL IDENTITY
OF COLLEGE EDUCATORS (BASED ON THE EXAMPLE
OF THE “BAIKAL COLLEGE OF SUBSOIL USE”)

Natalia B. Mantykova

Research Assistant,
Dorzhi Banzarov Buryat State University
24a Smolina St., 670000 Ulan-Ude, Russia
n.mantykova@bkn03.ru

Yanzhima Zh. Birbaeva

Cand. Sci. (Sociol.), Methodist,
Baikal College of Subsoil Use
41 Klyuchevskaya St., 670013 Ulan-Ude, Russia
byazh@yandex.ru

Badma A. Dorzhiev

Master Student,
Dorzhi Banzarov Buryat State University
24a Smolina St., 670000 Ulan-Ude, Russia
badmadorzhiev@bkn03.ru

Abstract. This article investigates the issue of professional identity among college educators. Both domestic and international research emphasizes that professional identity is closely linked to the self-determination and self-awareness of educators. A key element of professional identity is the philosophy of the profession, and the process of its formation includes educational, professional, and reflective stages.

The authors present the results of a study on the levels and components of professional identity among college educators. The level of professional identity varies between young educators and those over 35 years old. Significant differences were found in the average levels of organizational, group, interpersonal, and personal identity in these groups.

The findings can serve as a basis for developing and implementing programs aimed at enhancing the professional identity of educators and supporting young educators in secondary vocational education institutions.

Keywords: professional identity, organizational identity, group identity, interpersonal identity, personal identity.

For citation

Mantykova N. B., Birbaeva Ya. Zh., Dorzhiev B. A. Characteristics of Professional Identity of College Educators (Based on the Example of the “Baikal College of Subsurface Use”). *Bulletin of Buryat State University. Education. Personality. Society.* 2024; 4: 55–63 (in Russ.).

The article was submitted 27.09.2024; approved after review 04.10.2024; accepted for publication 14.10.2024.