

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРЕПОДАВАНИЯ БУРЯТСКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ ШКОЛЕ

ХУРГУУДИДА БУРЯАД ХЭЛЭ БОЛОН УРАН
ЗОХЁОЛ ЗААЛГЫН ТЕОРЕТИЧЕСКЭ ҮНДЭНЭ ХУУРИ

Научная статья
УДК 373.5.016:821.512.31
DOI 10.18101/3033-1310-2025-1-39-44

Дифференцированный контроль на уроках бурятской литературы как фактор повышения уровня литературного развития обучающихся

© Бадмаева Ольга Бальжинимаевна

кандидат педагогических наук, доцент, старший методист,
Центр сохранения и развития бурятского языка
Высшей школы бурятского языка и литературы
Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова
Россия, 670000, г. Улан-Удэ, ул. Смолина, 24а
badm58@mail.ru

Аннотация. *Цель.* В статье утверждается целесообразность повышения уровня литературного развития обучающихся 5–11-х классов на основе дифференциации обучения. Аргументируется необходимость разработки и внедрения комплекса дифференцированных заданий, повышающих уровень литературного развития учащихся в процессе изучения художественных текстов бурятских писателей. Подчеркивается важность организации этапа промежуточного и итогового контроля в литературном образовании на основе дифференциации обучения. Приводятся примеры разработки комплекса дифференцированных заданий на основе художественных текстов бурятских писателей. Обоснована актуальность практического применения дифференцированного контроля на занятиях бурятской литературы во время изучения художественных произведений. *Материалы исследования.* Художественные тексты бурятских писателей, организация дифференцированного контроля на занятиях бурятской литературы. *Методы.* Для решения цели были использованы теоретический (анализ), сравнительный анализ, описание. *Методология организации дифференцированного контроля.* Представлены методические условия для дифференциации обучения бурятской литературе, обеспечивающие эффективность повышения уровня литературного развития учащихся.

Выводы. Дифференцированный контроль знаний является важнейшим компонентом в процессе обучения бурятской литературе. Эффективность системы повышения уровня литературного развития обучающихся в 5–11-х классах обеспечивается учетом и внедрением идей развивающего и личностно-ориентированного обучения в школьной практике, различными методическими условиями, одним из которых является разработка комплекса дифференцированных заданий. При проведении дифференцированного контроля на уроках бурятской литературы учителю необходимо обязательно

учитывать сложность литературоведческих понятий, явлений, осваиваемых обучающимися, уровень подготовки учащихся, интересы и возможности каждого ученика.

Ключевые слова: дифференцированный контроль, литературное развитие, художественный текст, бурятская литература, творческие задания, качество обучения, уровень, тесты.

Для цитирования

Бадмаева О. Б. Дифференцированный контроль на уроках бурятской литературы как фактор повышения уровня литературного развития обучающихся // Бурятский язык и литература в школе. 2025. Вып. 1. С. 39–44.

Введение. Личностно-ориентированный, деятельностный подходы в образовании побуждают считаться с тем, что обучение бурятской литературе необходимо организовывать с учетом возрастной и личностной специфик школьника, разного рода его интересов, склонностей, особенностью его миропонимания и деятельности в отдельной фазе его развития.

Безусловно, через проведение проверочных и оценочных работ педагоги имеют возможность выявить усвоенные знания школьников, установить успехи и недочеты в их обучении, провести оценку результативности своей работы, выяснить подготовку школьников к предстоящему обучению.

Актуальность предлагаемой работы определяется тем, что при планировании и проведении контроля за учебной деятельностью на уроках бурятской литературы учителя зачастую нерационально используют методы и формы, наблюдается отсутствие системности при проведении различных видов контроля.

Основная часть. Повышение уровня литературного развития учащихся зависит от системной и целенаправленной деятельности учителя бурятской литературы, который использует дифференциацию обучения, и в этом плане роль контроля на уроках бурятской литературы приобретает особое значение.

Исследователь В. М. Полонский [5] считает, что в учебном процессе контроль за деятельностью обучающихся должен быть постоянным, при этом включать главные разделы рабочей программы, необходимо создавать благоприятные условия для проверки освоения теоретических знаний и умений. Следует подчеркнуть, что контроль может быть наиболее продуктивным, если преподаватель использует различные методы и формы проведения, планирует и организывает дифференциацию обучения, учитывая в своей деятельности особенности учебного предмета и личностную специфичность, склонности учащихся.

Значимым компонентом при организации и проведении контрольных и оценочных процедур по выявлению знаний обучающихся на уроках бурятской литературы является правильный подбор заданий на основе их дифференциации по степени их трудности, которые могут значительно повысить уровень литературного развития обучающихся.

Проблемы дифференциации заданий раскрыты в трудах В. В. Гузеева [3]. Касательно уровней дифференциации заданий для учащихся ученый предлагает следующие уровни: репродуктивный, продуктивный и продвинутой.

Для дальнейшего развития наших представлений об уровнях заданий обратимся к примерам с заданиями. Данные задания были апробированы автором на занятиях по бурятской литературе, олимпиадах, курсах переподготовки учителей

бурятского языка и литературы в ФГБОУ ВО «БГУ». Предложенные дифференцированные задания могут быть использованы во фронтальной, групповой и индивидуальной работе с обучающимися.

I уровень — репродуктивный — узнавание. Данный уровень включает тесты на *опознание, различение и классификацию*.

1. Тест на опознание

1. Улыгэрнүүд байгуулгаараа гурбан хубиһаа бүридэдэг юм: улыгэрэй эхин, шухала хуби, түгэсхэл (Зүб гү? Буруу гү?). Харюу: Зүб.

2. «Хориин болон Агын буряадудай урда сагай түүхэ» хэн бэшээб гэжэ элирүүлэгты. Харюу: Түгэлдэр Тобын.

2. Тест на различение

1. Доро үгтэһэн портретнэ зураглал ямар уран зохёолшодо хабаатайб?

а) «Тээд нюдэн дээрэнь ниилэшэһэн үдхэн хара нидхэнүүдтэй, морхогор хамар дорохи зузаабтар уралаа зууһан, иимэ нэгэ брезент субатай танигдаагүй буриад зогсожо байба. Энэ Бата-Наваа байгаа»;

б) «... урин хайхан нюдэнь, нарин ута хамарынь, зүүнэй үзүүрээр зурагдаһандал нарийхан уршалаатай үргэн магнайнь, эртэ бууралтаһан ханшагынь энхэрэн таалаһайб гэжэ Доржо ханана. Доржын эхэ гэртэ байһан басагад, хамгад соо бултанһаань сэбэр, бултанһаань үндэр томо бээтэй ха юм»;

в) «... үдэшын боро хараанаар нэгэ һэжэглэмээр хүниие — үдхэн хара хахалтай, эндэ тэндэ эд алба хүүрэ татууһан хубсаһатай, хуушанай бердаанха үргэлһэн дүшөөд хананай буряадые бариба. Харуулан партизан тэрэнэй хүндэ харасатай хүйтэн шара нюдэ харан гэхэдэ, заригад гэжэ абаа һэн хаш. Ёһотойл дайсан харша хүнэй шэлүүһэн шара нюдөөр тэрэнь урдаһаань гэтэшоод байба ха»;

г) «... илдам хайхан абаритай, ирагуу хайхан дуутай, үндэгэн сагаан шарайтай, үнгэ зүһэ сэбэрхэн, арбан долоо ханатай» [4, с. 17].

Харюу: а) Д. Батожабай; б) Ч. Цыдендамбаев;

в) Б. Мунгонов; г) Х. Намсараев.

3. Тест на классификацию

1. Доро үгтэһэн бодолнууд хэн геройдо хабаатайб?

А) «Бидэ бултадаа орон дэлхэйн ашаар амиды мэндэ ябанабди. Хэмнайшые орон дэлхэйн үхибүүн гээшэ. Тиимэһээ эгээ түрүүн хүн гээшэ эдээгээ орон дэлхэйтээ хубаалдаха зэргэтэй. Орон дэлхэйн жама ёһонтой яашые үсэрхэлдэжэ болохогүй» [2, с. 13] (*Борхоног*).

Б) «Муу юумэ сээжэдэ хадагалжа, жэжэ хэн юумэнһээ гомдожо һураһан хүн томоотой эрэ боложо шадахагүй» (*Гомбо-Доржо*).

В) «Яһан жэгтэй юм. Халхинһаа иигэнэ гээшэ гү? — гэжэ...бодобо, — үгы даа, халхинһаа бэшэ, энэ гэр сооһоо гараһан абяанһаа модод хүдэлнэ. Энэ абяас ой соо абашаа һаа, бүхы ой иимээр эдэлхэ, одоол ханан, бэдэрһэн юумэсэ олобо бэшэ гүб!» — гэжэ тэрэ мори тэргээ орхижорхёод, гэнтэ мэдэхэдэ энэ хүгжэмэй эдэлжэ байһан хоёр дабхар гэрэй үүдэндэ ерээд байба» (*Иван Петрович*).

Г) «Энээхэн хүбүүн улыгэртэ дуратай гү? Тээд шэхэтэйл хүн бүхэн улыгэртэ дуратай юм бэшэ аал? Үгы. Улыгэр хадуужа абаад лэ, хөөрөжэ ябаһан хүн бүхэн улыгэршэ бэшэ юм. Ёһотой улыгэршэ гээшэ улыгэрые улам бүри уран хайхан бол-

гон мүлжэ, баатар эрын багажа зэбсэг шэнгээр хурсадхаж ябадаг, — гэжэ Доржодо үльгэршэ хандана. — Ши өөрөө үльгэр зохёожо хура. Тиихэдэ арад зон шамда дурлаха, үльгэрыешни шагнаха. Ой соо хашхархада, абяаниинь суурян болон, дабтагша бэшэ гү? Үльгэр хадаа залхуу охолнуудай зугаа бэшэ юм...» [8, с. 9] (*Балжсама*).

Харюу: а) Гомбо-Доржо; б) Иван Петрович; в) Балжсама; г) Борхоног.

II уровень — воспроизведение с элементами продуктивной эвристической деятельности.

В составе этого уровня наличествуют тест-подстановка и конструктивный тест, тест-поиск.

1. Тест-подстановка

1. Доро үгтэһэн Д. Улзытуевай шүлэгэй хуби соо эпитедүүдые хүсэлдүүлэн бэшэгты.

«Харалши даа газашаа, борохон улаан залаата
Харгы дээгүүр нийдэсэгээн, хабарай ами асарба.
Наранай урин элшэдэ сэнтэһэн сонхо хайлажа,
... .. туяхан шала дээгүүр сасарба.

Харюу: налгай алтан

2. Конструктивный тест

1. Эдэ уран зохёолшодые ямар жанр нэгэдхэнэб:

Д.-Р. О. Батожабайе;

Ч. Ц. Цыдендамбаевые;

Д. О. Эрдынеевые.

Харюу: роман

3. Тест-поиск

1. Ч. Цыдендамбаев «Банзарай хүбүүн Доржо» роман соогоо юундэ иимэ зураглал оруулнаб?

«Тоогүй олон эрдэни хубад угалза шэмэгтэй баатар мэргэнэй үнэтэ хубсаһаар Үшөөтэйнэ хушагдашоод байһандал ха юм. Торгон тэрэ дэгэлэй энгэр дээрэ тобойжо булад хануулһан айхабтар томо харын мүнгэн сахариг зүүн урда малайна. Холын хадануудай хаяа дээгүүр үргэлжэ зурыһан үүлэнүүд баатарай хубсаһанай халюу булган хүбөө хануулна...».

Харюу: Уран зохёолшын оршон тойрон байдал зураглан харуулһанһаа үйлэдэгшэ нюурай ажабайдал ойлгожо абахаар байна.

III уровень — продуктивная творческая деятельность. Это творческий уровень, который определяет способность испытуемого ориентироваться в новых проблемных ситуациях.

Рассмотрим пример составления задания творческого уровня. На региональном этапе всероссийской олимпиады школьников по бурятской литературе участникам было предложено задание творческого характера: написать продолжение текста. Приводим текст из республиканской газеты «Буряад үнэн».

Бүмбэрсэг энэ дэлхэй дээрэ ямаршые арад өөрын түүхэтэй, гаталһан харгы замтай гэшэ. Хэр угһаа хойшо ажабайдалдаа хэрэглэжэ ябаһан зэр зэмсэгтэй, ёһо заншалтай. Дээдэ үедэ ажаһуугаа үбгэ эсэгэнэрнай эхэ байгаалитай угаа ехэ холбоотой байһан юм гэжэ бидэ мэдэнэбди. Тойроод байһан хангай тайгын үршөөлөөр табан хушуу малаа үсхэбэрилжэ, ами залган, хэдэн мянгаад жэлдэ

ажаһуунабди. Үдэр бүри хэрэглэхэ багажа, гэр тойронхи аяга амһартаяа, тоног зэмсэгээ модоор урлажа хэдэг байһаниинь мэдээжэ юм... («Буряад үнэнһөө»).

Приведенные выше примеры развивают у обучающихся умение определять, различать литературных героев, эффективно запоминать и классифицировать полученную информацию, подобрать верный способ решения учебной задачи, привести доводы по предлагаемым вариантам решений, самостоятельно рассуждать и строить письменные высказывания по тексту.

Выводы. Для дифференциации обучения существенными условиями являются возрастные особенности школьников, специфика их читательского восприятия, уровень познавательной деятельности и литературного развития, индивидуальные потребности и склонности. Практика показывает, что высоких результатов в обучении бурятской литературе добиваются те педагоги, которые умело организуют промежуточный и итоговый контроль уровня литературного развития учащихся.

Таким образом, для дифференциации обучения существенными условиями являются специфика возраста школьников, их читательского восприятия, уровень познавательной деятельности и литературного развития, индивидуальные способности и потребности. Практика показывает, что высоких результатов в обучении бурятской литературе добиваются те педагоги, которые продуманно организуют промежуточный и итоговый контроль знаний обучающихся.

Литература

1. Бадмаева О. Б. О формировании оценочной компетенции на уроках бурятской литературы // Оценка качества образования: от проектирования к практике: материалы всероссийской научно-практической конференции с международным участием (Улан-Удэ, 26–27 октября 2017 г.) / научный редактор Д. К. Чимитова. Улан-Удэ: Изд-во Бурят. гос. ун-та, 2017. 164 с. Текст: непосредственный.
2. Галанов Ц. Р. Саран хүхы. Улан-Удэ: Бурят. кн. изд-во, 1979. 143 с. Текст: непосредственный.
3. Гузеев В. В. Российская эффективная школа. Книга 2. Образовательный процесс. Народное образование, НИИ школьных технологий. 2012. 136 с. Текст: непосредственный.
4. Намсараев Х. Н. Үүрэй толон. Улаан-Үдэ: Буряад-Монголой гүрэнэй хэблэл, 1950. 320 н. Текст: непосредственный.
5. Педагогика. Учебник для студентов педагогических учебных заведений / под редакцией П. И. Пидкасистого. URL: <https://docs.yandex.ru/docs/view>. Текст: электронный.
6. Примерная рабочая программа учебного предмета «Родная (бурятская) литература» для общеобразовательных организаций с обучением на родном (бурятском) языке 5–9-е классы / О. Б. Бадмаева, Л. С. Ширапова; под редакцией О. Б. Бадмаевой. Улан-Удэ, 2018. URL: <https://fgosreestr.ru>. Текст: электронный; Рабочие программы. Литература. Предметная линия учебников: пособие для учителей общеобразовательных организаций / под редакцией В. Я. Коровиной. Москва: Просвещение, 2014. 354 с. Текст: непосредственный.
7. Теория и методика обучения литературе / под редакцией О. Ю. Богдановой. Изд. 3. Москва: Академия, 2004. 400 с. Текст: непосредственный.
8. Цыдендамбаев Ч. Ц. Банзарай хүбүүн Доржо. Улаан-Үдэ: Буряадай номой хэблэл, 1968. 394 н. Текст: непосредственный.

Статья поступила в редакцию 24.02.2025; одобрена после рецензирования 04.03.2025; принята к публикации 14.03.2025.

Differentiated Assessment in Buryat Literature Lessons as a Factor
in Enhancing Students' Literary Development

Olga B. Badmaeva

Cand. Sci. (Education), A/Prof.,

Senior Methodologist

Buryat Language Preservation and Development Center

Buryat Language and Literature Higher School

Dorzhi Banzarov Buryat State University

24a Smolina St., 67000 Ulan-Ude, Russia

badm58@mail.ru

Abstract. Objective. The article argues for the necessity of enhancing the literary development of students in grades 5-11 through differentiated instruction. It emphasizes the need to develop and implement a set of differentiated tasks that improve students' literary development in the process of studying literary texts by Buryat writers. The importance of organizing interim and final assessment stages in literary education based on differentiation is highlighted. The article provides examples of the development of a set of differentiated tasks based on the literary texts of Buryat writers. The relevance of applying differentiated assessment in Buryat literature lessons during the study of literary works is substantiated. *Research materials.* Literary texts by Buryat writers and the organization of differentiated assessment in Buryat literature lessons. *Methods.* To achieve the study's objective, theoretical analysis, comparative analysis, and descriptive methods were used. *Methodology of differentiated assessment.* The article presents methodological conditions for the differentiation of Buryat literature instruction, ensuring the effectiveness of literary development among students. *Conclusions.* Differentiated knowledge assessment is a crucial component in teaching Buryat literature. The effectiveness of the system for enhancing literary development among students in grades 5-11 is ensured by incorporating and implementing the principles of developmental and student-centered learning in school practice, along with various methodological conditions, one of which is the development of a set of differentiated tasks. When conducting differentiated assessment in Buryat literature lessons, teachers must consider the complexity of literary concepts and phenomena being studied, the level of student preparation, and the interests and capabilities of each student. *Keywords:* differentiated assessment, literary development, literary text, Buryat literature, creative tasks, quality of education, level, tests.

For citation

Badmaeva O. B. Differentiated Assessment in Buryat Literature Lessons as a Factor in Enhancing Students' Literary Development. Buryat Language and Literature in School. 2025; 1: 39–44 (In Russ.).

The article was submitted 24.02.2025; approved after reviewing 04.03.2025; accepted for publication 14.03.2025.