

Научная статья

УДК 373.5.016:811.512.31

DOI 10.18101/3033-1310-2025-1-45-53

**Задачный подход в преподавании
родного бурятского языка в школе
(на материале планирования содержания)**

© Дылыкова Ринчин Сандановна

кандидат филологических наук, доцент, старший методист,

Центр сохранения и развития бурятского языка

Высшей школы бурятского языка и литературы

Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова

Россия, 670000, г. Улан-Удэ, ул. Смолина, 24а

rinsan@mail.ru

Аннотация. Статья направлена на представление одного из новых подходов преподавания родного бурятского языка в школе. Задачный подход характеризуется как преподавание родного языка как системы учебных и иных задач. Актуальность подхода прослеживается в необходимости обеспечения качества преподавания бурятского языка и бурятской литературы, которое, в свою очередь, стало основным предметом раскрытия Концепции преподавания бурятского языка и бурятской литературы, разработанной в Центре сохранения и развития бурятского языка БГУ. Настоящая статья продолжает серию публикаций, направленных на освещение проблемных вопросов о необходимости внесения изменений в методику преподавания родного бурятского языка. Статья предварена методологическими основами задачного подхода, разработанными Л. С. Выготским, В. В. Выготским, Д. Б. Элькониным, в том числе на основе монографических трудов И. А. Зимней, В. А. Гуружапова. Рамки статьи позволили автору рассмотреть вопрос планирования изучаемого содержания и представить технологию совместной с учащимися реализации плана в учебном процессе. Материалом изучения предмета статьи стало содержание учебных предметов «Родной бурятский язык» для 5–9-х классов, приведены примеры стратегии планирования и реализации плана с опорой на часть учебного содержания 6-го класса. Методами изучения вопроса предстали анализ и обобщение, также моделирование. В статье описаны две стратегии реализации задачного подхода: планирование учителем преподаваемого содержания (что будет изучено детьми?), организация собственно процесса преподавания бурятского языка (как это содержание будет изучено?). В качестве вывода автор констатирует положение о том, что задачный подход при организации целенаправленной учебной деятельности обеспечивает четкость представления прогнозируемых предметных результатов по учебному предмету, определения видов учебных универсальных действий, которые будут выполнены, а также типологии заданий-задач, которая будет применена и на понимание признаков изучаемого явления.

Ключевые слова: методика преподавания родного бурятского языка, задачный подход, стратегии реализации, планирование, моделирование, система знаний, задачи.

Для цитирования

Дылыкова Р. С. Задачный подход в преподавании родного бурятского языка в школе (на материале планирования содержания) // Бурятский язык и литература в школе. 2025. Вып. 1. С. 45–53.

Введение. В последнее время особую актуальность в преподавании дисциплин в школах и учебных заведениях среднего профессионального и высшего образования приобрел задачный подход.

Понятие «задача» в толковом словаре имеет три обобщенные коннотации, которые, в свою очередь, представляются как: «1. То, что дано, предложено для выполнения, разрешения; то, что требует выполнения, разрешения. || О затруднениях, каких-л. обстоятельствах, которые надо преодолеть. || Цель, к которой стремятся, которой хотят достичь. 2. Вопрос (обычно математического характера), требующий нахождения решения по известным данным с соблюдением известных условий. 3. Прост. Удача, успех, счастье; противоп. Незадача» [1].

Реализация задач в процессе обучения определенным предметам организуется в специально организованной учебной деятельности. Учебная деятельность становится главным условием эффективности задачного подхода.

Методология вопроса. Теория учебной деятельности в ее осмыслении со стороны науки психологии стала основополагающей в условиях современного образования и реализации новых и/или обновленных федеральных образовательных стандартов, в том числе стандартов общего образования.

И. А. Зимняя подчеркивает, что психологические основы теории деятельности в обобщенном ее понимании были заложены Л. С. Выготским, С. Л. Рубинштейном и конкретизированы А. Н. Леонтьевым [2]. По мнению ученого, теория учебной деятельности, разработанная Д. Б. Элькониним, В. В. Давыдовым, П. Я. Гальпериным, Н. Ф. Талызиной и др., решает проблему «изменения самого субъекта деятельности в процессе действий, воспроизводящих объективные свойства познаваемого предмета при решении учебных задач обобщенными способами действий» [Там же].

Таким образом, в теории учебной деятельности задачи, которые реализуются посредством ее организации, называются учебными.

Необходимо уточнение того, что такое учебная задача. Определение понятия «учебная задача» представлена В. В. Давыдовым. В. А. Гуружапов вслед за своим учителем В. В. Давыдовым указывает, что «учебной называется та задача, которая вынуждает ученика искать (анализировать, применять) общий способ решения всех задач данного типа» [3].

В процессе решения учебных задач учащийся выполняет особые учебные или, как принято называть их, универсальные действия, он обобщает существенные особенности изучаемого явления, понятия, действуя совместно с другими детьми, моделирует существенные признаки этого явления и др. Эти и другие учебные действия учат детей мыслить. При решении учащимися учебных задач с позиции формирования у них обобщенных способов учебных действий организованная учебная деятельность «называется квазиисследовательской потому, что воспроизводит основные элементы научной дискуссии, то есть того, как ученые излагают и обсуждают результаты своих исследований» [Там же].

Основная часть. Преподавание бурятского языка в школьном образовательном пространстве Республики Бурятия имеет два направления организации. Это преподавание родного бурятского языка и преподавание родного бурятского государственного языка. Подходы к преподаванию представлены в Концепции преподавания бурятского языка и литературы в школе [4]. В рамках этой статьи предметом исследования станут вопросы преподавания родного бурятского языка.

Каковы стратегии реализации задачного подхода в преподавании родного бурятского языка в школе?

С позиции самоорганизации учителем собственной деятельности можно представить две стратегии. Первая касается планирования им преподаваемого содержания (что будет изучено детьми?), вторая — организация собственно процесса преподавания бурятского языка (как это содержание будет изучено?).

Рассмотрим каждую стратегию по отдельности. Суть первой стратегии — моделирование учителем содержания изучаемого предмета как системы разделов, тем, учебных занятий, как системы учебных и иных задач.

Разворачивание содержания бурятского языка осуществляется относительно Примерной рабочей программы учебного предмета, к примеру учебного предмета «Родной бурятский язык» в 5–9-х классах (авторы Б. Д. Цырендоржиева, Б. Б. Будаин, Ц. С. Жанчипова) [7]. Сама же последовательность изучения содержания родного бурятского языка как системы учебных задач представлена в учебниках и/или учебных пособиях (авторы Р. С. Дылыкова и др.) [2].

За основную тактику реализации первой стратегии автор принимает моделирование учителем содержания изучаемого предмета и представление его как особой иерархии тем, учебных занятий, учебных задач. Основным является определение учителем того, какой будет закономерность изучения содержания родного бурятского языка, знания и/или понятия, и/или правила и каковыми будут их теоретико-методологические аспекты.

Модель изучения станет своеобразным дидактическим инструментарием и будет обладать признаками многомерности [6, с. 13–14.]

Представим все содержание родного бурятского языка через технологию многомерного моделирования (рис. 1.)

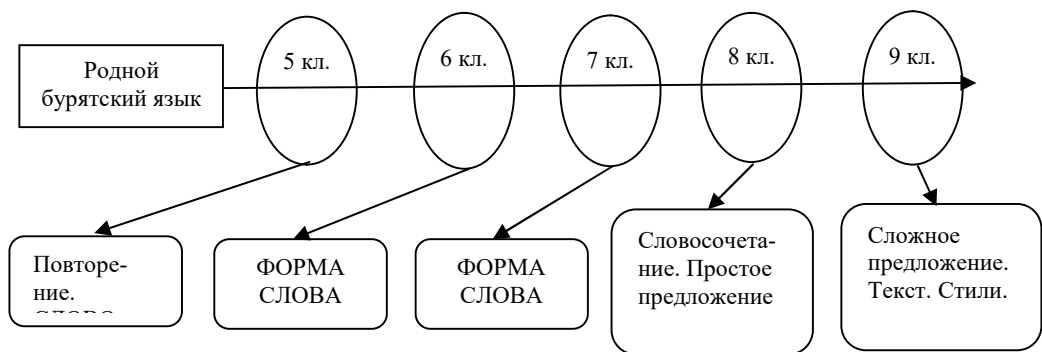


Рис. 1. Формирование содержательного поля изучения

Планирование изучения содержания учебного предмета «Родной бурятский язык» для 6-го класса представим через изучение обобщающей темы «Форма бурятского слова».

Изучение каждой части речи имеет свою структуру, которая отражена в таблице (табл. 1). При этом подходы к изучению тем едины, что, в свою очередь, обеспечивает понимание детьми другой, технологической, стратегии изучения предмета, которая отвечает на обобщенный вопрос: как учить?



Таблица 1

Формирование компонентов изучения родного бурятского языка

	Ойлгосо	Янзанууд	Түхэлнүүд	Үүргэ
Морфологи	Тэмдэглэнэ	Хэлэлгын хубинууд	Грамматическа шэнжэнүүдтэй	Хэлэлгэ соо өөрын үүргэнүүдтэй
Юумэнэй нэрэ	Юумэнүүдые	Юрын ба тусхайта, юрын ба тодо, тодорхой ба зайраа	Тоогой Зохицолой Хамаадалай	Мэдүүлэлэй гэшүүд: нэрлүүлэгшэ болон элирхэйлэгшэ, нэмэлтэ
Тэмдэгэй нэрэ	Юумэнэй шанар шэнжэ		Шанарта ба харилсаата	Элирхэйлэгшэ
Тоогой нэрэ	Юумэнэй тоо, дугаар	Юрын ба бүридэмэл	Тоолоһон Дугаарлаһан Баглуулһан Суглуулһан Тодо бэшэ Хубаарилһан	Элирхэйлэгшэ нэмэлтэ
Түлөөнэй нэрэ	Тэмдэглэнэгүй, заана	Юумэнэй, шанарай, тоогой, үйлын түлөө	Ньюрай Зааһан Тодо бэшэ Хамтадхаһан ...	Мэдүүлэлэй гэшүүд: нэрлүүлэгшэ болон элирхэйлэгшэ, нэмэлтэ, ушарлагша, хэлэгшэ

Далее следует этап планирования действий учителя, направленных на определение им того, какая система знаний будет изучена при преподавании им учебного предмета «Родной бурятский язык» в основной школе.

Представим сказанное с позиции положения «формирование знания», какие знания будут изучены и каковы учебные задачи в аспекте понимания методологов, т. е. «задачи, которые вынуждают учащихся искать (анализировать, приме-

нять) общий способ решения всех задач данного типа» [1], будут решены на материале изучения темы «Юумэнэй нэрэ = Имя существительное» (рис. 2).

Полужиром отмечены знания, которые вводятся впервые, т. е. учителем организуется собственно решение учебной задачи, курсивом — знания, которые дополняются частными признаками.

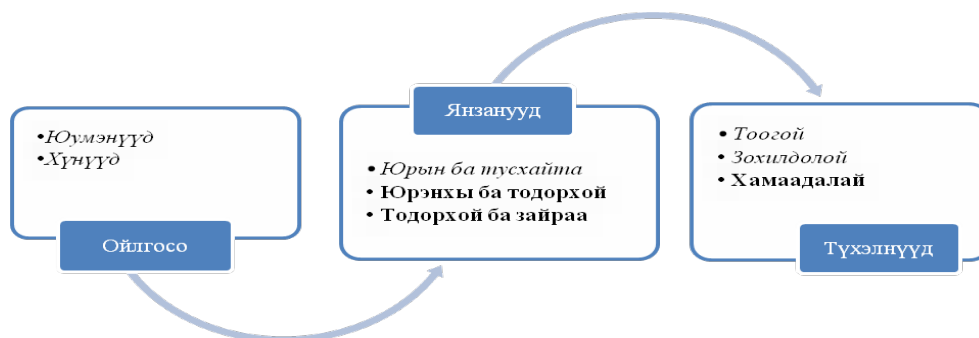


Рис. 2. Формирование системы знаний при изучении родного бурятского языка
(на материале темы «Юумэнэй нэрэ»)

Перечислим систему знаний, которые будут изучены учащимися:

– **Ойлгосо:** юумэнэй нэрэнүүд алибаа юумэнүүдые гү, али хүнүүдые тэмдэглэдэг. *Юумэнүүд олон ондоо байжа болохо, юун? юунүүд? гэжэ асуудалнуудай нэгэндэ харюусаха.* Эдэ юумэнэй нэрэнүүд хүн бэшэ юумэнүүдые тэмдэглэнэ.

Хүнүүдые тэмдэглэһэн үгэнүүд хэн? хэд? гэжэ асуудалнуудай нэгэндэ харюусаха. Эдэ юумэнэй нэрэнүүд хүнийе тэмдэглэнэ.

– **Янзанууд:** Юумэнэй нэрэнүүд юрын ба тусхайта байдаг. Тусхайта нэрэнүүд адли юумэнүүд сооһоо нэгэ юумэ гү, али хүнийе илгажа нэрлэдэг. *Тшмэ тусхайта үгэнүүд олон ондоо байха.*

Юумэнэй нэрэнүүд юрэнхы юумэнүүдые гү, али бүлэг юумэнүүдые тэмдэглэһэн байдаг: хүнүүд, сэсэгүүд, номууд, хотонууд г. м. **Иимэ юумэнэй нэрэнүүд юрэнхы удхатай гэжэ нэрэтэй.** Нүгөө тала — юумэнэй нэрэнүүд тодо гү, али тодорхой, бүлэг юумэнүүдэй нэгые нэрлэһэн байдаг: хүн — юрэнхы, басаган — тодо; сэсэг — юрэнхы, нямняа — тодо; ном — юрэнхы, уншаха ном — тодо; хото — юрэнхы, Улаан-Үдэ — тодо. **Иимэ юумэнэй нэрэнүүд тодо удхатай гэжэ нэрэтэй.**

Юумэнэй нэрэнүүд хүнэй мэдэрэлэй эрхэтэдээр ойлгогдохогүй, тоологдохогүй, баригдахагүй юумэнүүдые тэмдэглэһэн байдаг: дуран, уур, сухал, баяр, жаргал г. м. **Иимэ юумэнэй нэрэнүүд зайраа удхатай гэжэ нэрэтэй.** Нүгөө тала — юумэнэй нэрэнүүд хүнэй мэдэрэлэй эрхэтэдээр ойлгогдохо, мэдэрэгдэхэ, тоологдохо, баригдаха юумэнүүдые тэмдэглэһэн байдаг: хүн, сэсэг, ном, нааданхай, эдээн г. м. **Иимэ юумэнэй нэрэнүүд тодорхой удхатай гэжэ нэрэтэй.**

– **Түхэлнүүд:**

а) *Юумэнэй нэрэнүүд нэгэ гү, али олон юумэнүүдые тэмдэглэжэ болохо. Олон юумэ тэмдэглэлгэ өөрын янзануудтай: 1) тоогой нэрэнүүдтэй хэрэглэгдэхэ: хоер ном — хоер басагад; арбан дүрбэн наһан — арбан дүрбэн үхибүүд г. м.; 2) залга-*

баринуудаар харуулагдаха: багашуул, эдиришүүл, ехэшүүл г. м.; 3) залгалтануудаар харуулагдаха: табан ондоо залгалта хэрэглэгдэхэ: -нууд, -ууд, -гууд, -д; -нар. Ямар залгалта хэрэглэгдэхэб, үгын түхэлһөө болохо;

б) юумэнэй нэрэнүүд падежэй түхэлнүүдтэй байдаг. Тэрэ түхэлнүүдэй бүридэл зохилдол гэжэ нэрэтэй. Падеж бүхэн алибаа удха харуулдаг;

в) Юумэнэй нэрэнүүд нюурта гү, али өөртэ хамаадал тэмдэглэдэг. Нюурта хамаадал ба өөртэ хамаадал харуулдаг.

Нюурта хамаадал нэгэдэхи хоердохи, гурбадахи ганса ба олон нюурта хамаадал харуулдаг.

Нюурта хамаадалай залгалтанууд юумэнэй нэрэнүүдтэ сэхэ нэмэгдэдэг: номни, номшни, номынь г. м.

Үшөө тиихэдэ зохилдолой түхэлтэй юумэнэй нэрэнүүдтэ сэхэ нэмэгдэдэг: номоймни, номдомни, номооршни, номтойшни г. м.

Өөртэ хамаадал өөрынгөө гэжэ удха харуулдаг: өөрынгөө ном — номоо, өөрынгөө бэлэгтэ — бэлэгтэ г. м.

Өөртэ хамаадалай залгалтанууд зохилдолой түхэлтэй юумэнэй нэрэнүүдтэ сэхэ нэмэгдэдэг: гэрэйнгээ, гэртээ, гэрээ, гэрээрээ, гэртэйгээ, гэрһээн.

Перечисленные знания характеризуются тем, что некоторые из них уже известны детям, знакомы им с начальной школы, другие признаки изучаемого знания вводятся впервые или уточняют, конкретизируют, расширяют изучаемое явление, третьи организуются как изучение новых знаний и/или языковых явлений.

Таким образом, организуются актуализация и повторение знаний и/или языковых явлений, изучение частных признаков изучаемого и или изученного знания, языкового явления, а также уроки изучения нового.

Так, представленное наверху обнаруживает, что изучение темы «Юумэнэй нэрэ=Имя существительное» обеспечивается четырьмя уроками изучения нового, остальные уроки либо отработки знаний, либо решения частных задач.

Представим реализацию второй стратегии — организацию собственно процесса изучения бурятского языка. Это ответ на вопрос: как учить?

Указанный аспект — это тактика совместных учебных действий учителя и учащихся. Представим обобщенное видение указанной тактики (табл. 2).

Рассмотрим сказанное через призму конкретного задания=задачи учебника по родному бурятскому языку.

1. Уншагты. Ямар үгэнүүд бэ?

Зүүдэн, баабгай, сэрэгшэ, гашуудал, бодол, омогорхол, тогоон, шулуун, набшаһан, гайхал, жаргал, хүсэл.

а) Юумэ нэрлэһэн ямар үгэнүүдые баряад үзэжэ, хаража болохоб? Тэдэ ямар үгэнүүд бэ? Нэрлэжэ туршагты;

б) Юумэ нэрлэһэн ямар үгэнүүдые баряад үзэжэ, хаража болохогүйб? Тэдэ ямар үгэнүүд бэ? Нэрлэжэ туршагты.

Таблица 2
Организация учебной деятельности по отработке знания=языкового явления

Учитель	Учащиеся
Что должно быть усвоено?	Что я буду усваивать, изучать?
Как буду учить знаниям?	Какие учебные задачи буду решать?
Как проведу установку?	Читаю задание=задачу и стараюсь понять его суть, в том числе и через установку
Обеспечение понимания задания	Каков тип задания, какие признаки знания=явления отрабатывает? Какие учебные действия я буду выполнять?
Актуализирую ли и или планирую ли моделирование знания?	Какую модель буду применять?
В чем суть модели знания = изучаемого явления?	Какими признаками обладает знание = изучаемое явление?
Какие действия включены в содержание задания?	Планирую свои учебные действия
Выполнение	Выполняю задание
Контроль	Контролирую выполнение через план действий
Оценка	Оцениваю результат выполнения через классное обсуждение, парной работой, эталонной проверкой и т. д.

2. Номто Аяна хоёр бодомжолоо. Таблица зохёогоо. Уншагты.

Таблица 1

Хаража, үзэжэ, барижа, тооложо болохо	Гэр, заряа ноутбук, хүн, алирхан, шулуун, архан	Тодорхой юумэнэй нэрэнүүд
Ганса ухаан бодолоор, мэдэрэлээр ойлгогдохо	Сэдьхэл, ханаан, баяр, буян, нэшхэл, дуран	Зайраа удхатай юумэнэй нэрэнүүд

Юун тухайб? Хөөрэгты. Дүрим боллогты. Таблица нэрлэгты [Рукопись учебника 6-го класса (2, с. 31)].

Приведенные из рукописи примеры представляют ознакомление учащихся с понятиями «тодорхой ба зайраа юумэнэй нэрэнүүд». Изучение запускается постановочным заданием=задачей, целью которого является постановка детьми новой учебной задачи. Решение задачи предлагается посредством анализа модели главных героев Номто и Аяны. Дается установка на (1) ознакомление=прочтение, (2) понимание, о чем эта модель, (3) громкое проговаривание модели, (4) составление своего правила, (5) обобщение представленного модели через называние.

Далее последуют задания на отработку понимания нового знания=понятия=языкового явления родного языка, в том числе посредством применения словарей, работы с текстом. Задания можно охарактеризовать как действие-поиск по модели и как действие-определение по модели, какие слова-имена существительные употреблены.

Этот пример показывает технологию изучения нового знания, которое на практике обязательно будет сопровожден учебным диалогом и учебной дискуссией учащихся, групповой и парной работой по отработке понимания нового знания.

Выводы. Преподавание родного бурятского языка как системы учебных и иных задач позволяет учителю представить преподаваемый учебный предмет как систему знаний=языковых явлений и/или правил. Его применение определяет выбор способов их изучения либо как отработку, либо как ознакомление с новыми признаками, либо как решение новой учебной задачи и соответственно подобрать различные виды заданий=задач.

Как итог и учитель, и обучающиеся при организации целенаправленной учебной деятельности имеют возможность представления предметных результатов по предмету, которые можно спрогнозировать, также имеют возможность определить, какие универсальные учебные действия будут выполнены и какая типология заданий=задач будет применена на понимание признаков изучаемого языкового явления.

Литература

1. Гуружапов В. А. Учебная деятельность в развивающем обучении (система Д. Б. Эльконина — В. В. Давыдова). Часть 1. Методическое пособие к дисциплине «Психологическая теория учебной деятельности». Москва: ПЭБ, 2008. 80 с. URL: <https://psychlib.ru/mgppu/Gdv-2008/Gdv-80.htm#n2> (дата обращения: 13.02.2025). Текст: электронный.
2. Түрэлхи буряад хэлэн. 6-дахи анги / Р. С. Дылыкова, О. Ш. Цыремпилова, Ц. С. Жанчипова, Г.-Х. Ц. Гунжитова. С. 31. Текст: непосредственный. Рукопись.
3. Зимняя И. А. Учебная деятельность — специфический вид деятельности // Инновационные проекты и программы в образовании. 2009. № 6. С. 3–12. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/uchebnaya-deyatelnost-spetsificheskiy-vid-deyatelnosti/viewer> (дата обращения: 13.02.2025). Текст: электронный.
4. Концепция преподавания бурятского языка и бурятской литературы. Проект / составитель Р. С. Дылыкова. Улан-Удэ: Изд-во Бурят. гос. ун-та, 2022. 36 с. Текст: непосредственный.
5. Словарь русского языка: в четырех томах / РАН, Ин-т лингв. исследований; под редакцией А. П. Евгеньевой. 4-е изд., стер. Москва: Русский язык; Полиграфресурсы, 1999. URL: [Фундаментальная электронная библиотека](#) (дата обращения: 13.02.2025). Текст: электронный.
6. Штейнберг В. Э. Дидактические многомерные инструменты: теория, методика, практика. Москва: Народное образование, 2002. 304 с. Текст: непосредственный
7. Цырендоржиева Б. Д., Будаин Б. Б., Жанчипова Ц. С. Примерная программа учебного предмета «Родной бурятский язык» 5–9-е классы // Федеральная образовательная программа основного общего образования (Утверждена приказом Минпросвещения России от 18.05.2023 под № 370). С. 454–483. URL: <https://fgosreestr.ru/uploads/files/2f4f03af11bc3f6e1582ee77883a8cad.pdf> (дата обращения: 28.02.2025). Текст: электронный.

Статья поступила в редакцию 24.02.2025; одобрена после рецензирования 04.03.2025; принята к публикации 14.03.2025.

Task-Based Approach in Teaching
the Native Buryat Language in Schools
(Based on Content Planning)

Rinchin S. Dylykova

Cand. Sci. (Philology), A/Prof., Senior Methodologist
Buryat Language Preservation and Development Center
Buryat Language and Literature Higher School
Dorzhi Banzarov Buryat State University
24a Smolina St., 67000 Ulan-Ude, Russia
rinsan@mail.ru

Abstract. The article presents one of the innovative approaches to teaching the native Buryat language in schools. The task-based approach is characterized as teaching the native language through a system of learning and other types of tasks. The relevance of this approach is evident in the need to improve the quality of Buryat language and literature instruction, which has been the primary focus of the Concept for Teaching the Buryat Language and Buryat Literature developed by the Center for the Preservation and Development of the Buryat Language at Buryat State University. This article continues a series of publications highlighting the need for changes in the methodology of teaching the native Buryat language. The article is based on the methodological foundations of the task-based approach developed by L. S. Vygotsky, V. V. Vygotsky, and D. B. Elkonin, as well as the monographic works of I. A. Zimnyaya and V. A. Guruzhapov. Within the scope of this study, the author examines the planning of learning content and presents a strategy for collaboratively implementing this plan with students in the learning process. The study is based on the content of the subject “Native Buryat Language” for grades 5-9, with examples of planning and implementation strategies focusing on sixth-grade material. The research methods include analysis, synthesis, and modeling. The article describes two strategies for implementing the task-based approach: Planning by the teacher – determining what content will be studied by the students. Organizing the teaching process – how the content will be taught. As a conclusion, the author states that a task-based approach in organizing goal-oriented learning activities ensures a clear understanding of the expected learning outcomes, defines the types of universal educational actions to be performed, and establishes a typology of tasks that will be applied to understand the features of the studied phenomenon.

Keywords: methodology of teaching the native Buryat language, task-based approach, implementation strategies, planning, modeling, knowledge system, tasks.

For citation

Dylykova R. S. Task-Based Approach in Teaching the Native Buryat Language in Schools (Based on Content Planning). Buryat Language and Literature in School. 2025; 1: 45–53 (In Russ.).

The article was submitted 24.02.2025; approved after reviewing 04.03.2025; accepted for publication 14.03.2025.