

## АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА

Научная статья

УДК 342.41

DOI 10.18101/2658-4409-2025-1-23-27

### К ВОПРОСУ О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ НОРМ КОНСТИТУЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

© Акчурин Александр Ростамович

кандидат юридических наук, доцент,

председатель Избирательной комиссии Республики Бурятия,

Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова

Россия, 670000, г. Улан-Удэ, ул. Ранжурова, 5

ar\_akchurin@mail.ru

**Аннотация.** В статье рассматривается процедура совершенствования норм Конституции Российской Федерации с учетом имеющейся практики внесения поправок в конституционные нормы. Делается вывод об актуальности научного изучения вопроса о процедуре пересмотра Конституции Российской Федерации и статуса Конституционного собрания Российской Федерации, вопросов его формирования и порядка работы с учетом требований статьи 135 Конституции Российской Федерации. Подчеркивается важность наличия конституционной правовой процедуры внесения изменений в целях обеспечения конституционной стабильности с учетом общественного запроса и фактического развития общественных отношений в будущем.

**Ключевые слова:** Конституция, поправки к Конституции, пересмотр Конституции, Конституционное собрание, конституционная процедура, общероссийское голосование, референдум.

#### Для цитирования

Акчурин А. Р. К вопросу о совершенствовании норм Конституции Российской Федерации // Вестник Бурятского государственного университета. Юриспруденция. 2025. Вып. 1. С. 23–27.

Развитие правовой системы государства — важнейшее направление научной мысли и практической деятельности современных юристов.

Сегодня мир очень быстро меняется, меняются условия жизни людей, их инструментальные, технические возможности, расширяются пределы человеческой деятельности в физическом мире с учетом развития технологий, науки и техники. Трансформируются и государства в плане их внутреннего устройства, территорий и прочее.

Совершенствование правовой системы — процесс, который не только не может отставать от развития реальной жизни общества, а, скорее, должен быть стимулом для этого, а в чем-то даже его опережать, ставя определенные ориентиры.

Конституция Российской Федерации, будучи основой правовой системы России, показала свою стабильность и начала отсчитывать свое четвертое десятилетие. Заложенные в ней институты и ориентиры доказали свою жизнеспособность.

А самое главное — нормы Конституции Российской Федерации позволили сохранить развитие государства в конституционном русле, не ограничивая его рамками и не создавая риск неконституционным трансформациям.

При этом внесение в Конституцию изменений — это необходимый процесс, который должен быть своевременен, отвечая на запрос общества. Что и позволяет говорить о стабильности самой конституции и минимизирует угрозы дестабилизации обстановки в обществе, вызванной стремлением к обновлению существующей правовой модели. Как справедливо отмечает Т. Я. Хабриева, конституционная стабильность не исключает реформы конституции, если это происходит последовательно и в течение длительного времени [3, с. 103].

Нельзя сказать, что Конституция Российской Федерации подвергалась частым существенным изменениям. Поправки 2020 г. по своей масштабности, пожалуй, первое существенное изменение норм Конституции Российской Федерации с момента ее принятия в 1993 г. В следующем году само действие этих поправок отметит свое пятилетие, позволяя оценить результаты их применения и качество правовых формулировок с учетом реалий наших дней.

Как известно, есть два пути совершенствования норм Конституции Российской Федерации: поправки и пересмотр. Главное, чтобы эти пути исходили из реальной общественной потребности и проходили в конституционном русле, что и позволит говорить о поступательном развитии самого государства и общества.

Справедливой представляется точка зрения о том, что поправки 2020 г. сигнализировали о наличии общественного запроса, который в определенной степени был шире возможностей для его реализации в рамках внесения изменений в главы 3–8 Конституции Российской Федерации. Нормы, внесенные в указанные главы, учитывая их смысловую и целевую характеристики, по сути, требовали уточнений формулировок основ конституционного строя и правового статуса человека и гражданина, изложенных в главах 1–2 Конституции Российской Федерации. В целом можно в этой связи согласиться с мнением, что удовлетворить назревшие в обществе потребности «едва ли возможно, не превращая гл. 3 Конституции РФ в некий ценностный аналог основ конституционного строя» [2].

И если в 2020 г. изменения удалось принять и заложить в гл. 3–8 Конституции Российской Федерации все поступившие от структур гражданского общества и прошедшие тщательное научное и публичное обсуждение предложения, то вопрос возможности учета таких предложений в будущем остается открытым в рамках правовой регламентации механизма изменения конституционных норм с учетом потребностей общества и государства в будущем. В этой связи есть смысл подумать над тем, чтобы не допустить «отставания» Конституции как негативного явления торможения дальнейшего развития в результате скованности конституционными нормами [2].

Очевидно, что запрос на изменения должен будет иметь объективный характер, но уже сейчас можно сказать, что изменения основных характеристик государства (территория, население, условия геополитической обстановки) в результате его существования и противодействия внешним угрозам (военным, политическим, экономическим и пр.) могут объективно способствовать необходимости совершенствования базовых конституционных норм.

Остается давняя коллизия статьи 10 и 11 Конституции Российской Федерации о месте Президента Российской Федерации в системе разделения властей, есть заслуживающие внимания мнения юристов о необходимости закрепления конституционных основ избирательной системы страны и конституционного статуса Центральной избирательной комиссии Российской Федерации и многое другое, что требует совершенствования «защищенных» норм Конституции Российской Федерации.

При этом, не вдаваясь в содержательную сторону, хотелось бы поговорить немного о процедуре. Должен быть реальный механизм выбора пути совершенствования Конституции Российской Федерации в правовом русле. По крайней мере, стоит обсуждать вопросы, связанные с реализацией нормы 135 Конституции Российской Федерации, поскольку они весьма непростые и требуют массу времени на глубокое осмысление и обоснование, что с учетом запроса общества может не всегда уместиться в имеющиеся временные сроки.

С внесением поправок все относительно понятно и даже есть широкая практика их внесения. Однако даже здесь следует отметить, что практика проведения по поправкам общероссийского голосования, не предусмотренная ранее законодательно, была безусловно положительной в плане участия населения в этом важнейшем процессе, что говорит о потребности конституционного оформления такой процедуры в будущем.

Что касается другого пути — пересмотра Конституции Российской Федерации, предусмотренного ее статьей 135, здесь также есть над чем подумать конституционалистам. Следует заметить, что процедура пересмотра предполагает внесение и поддержку инициативы группой парламентариев, затем решение вопроса о созыве Конституционным собранием, которое должно либо подтвердить неизменность Конституции Российской Федерации, либо разработать проект новой Конституции Российской Федерации, а затем решить вопрос о порядке его принятия. При этом в последнем случае есть два варианта развития событий (принятие самим Конституционным собранием или проведение референдума), которые очень сильно отличаются по своей юридической процедуре, времени и участвующим субъектам. Процедура референдума достаточно сложная, но более предпочтительная с точки зрения обеспечения легитимности и доверия к результатам. Поэтому и выбор варианта должен быть обоснован, а не сделан по принципу сокращения временных, финансовых затрат и пр. Однако гарантии от такого развития событий должны предусматривать в том числе и сами конституционные нормы.

Первое, о чем стоит задуматься — статус самого Конституционного собрания, закон о котором в настоящее время не принят, что означает и нереализуемость самой конституционной нормы в целом. Кстати, за годы действия Конституции Российской Федерации проекты законов о Конституционном собрании вносились неоднократно, но не были поддержаны в дальнейшей процедуре их рассмотрения, один из таких проектов был внесен группой депутатов в мае 2024 г., в котором инициаторы попытались прописать основные характеристики и порядок работы указанного органа<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> О Конституционном Собрании Российской Федерации : проект Федерального конституционного закона № 630585-8 (ред., внесенная в ГД ФС РФ, текст по состоянию на 22.05.2024). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Очевиден упредительный характер власти, осуществляемой Конституционным собранием. Но можно ли отнести Конституционное собрание к учредительным органам государственной власти Российской Федерации? В частности, такая характеристика заложена в указанном проекте, аналогичной точки зрения придерживаются отдельные конституционалисты, как, например, С. А. Авакьян [1, с. 304]. Однако в этой связи возникает та же коллизия с положением статьи 11 Конституции Российской Федерации, перечисляющей исчерпывающий перечень органов государственной власти в Российской Федерации, что отмечено в заключении Правительства Российской Федерации к проекту вышеуказанного федерального конституционного закона<sup>1</sup>.

Следующий немаловажный вопрос — порядок формирования Конституционного собрания, который может предполагать всенародное избрание и вхождение по должности. В этой связи избирательное законодательство должно предусматривать процедуру избрания членов данного органа, однако такой правовой регламентации пока не имеется. А само соотношение выборности и назначения, доли квалифицированных экспертов в составе Конституционного собрания и иные вопросы порядка и обеспечения его деятельности также являются предметом открытой научной и политической дискуссии.

Представляется, что имеет смысл задуматься над конституционными формулировками и вопросами их реализации в текущем законодательстве, учитывая важность обеспечения легитимности процедуры в принятии и оценке содержательных предложений, касающихся совершенствования норм важнейшего нормативного документа страны.

Наличие обоснованной и логичной правовой процедуры внесения изменений в Конституцию Российской Федерации будет служить цели обеспечения конституционной стабильности с учетом общественного запроса и фактического развития общественных отношений в будущем.

### Литература

1. Авакьян С. А. Конституционное право России. Учебный курс : в 2 томах. Москва : Юрист, 2005. Т. 1. 719 с. Текст : непосредственный.
2. Киреев В. В. Поправки к Конституции Российской Федерации или ее пересмотр: риски выбора // Конституционное и муниципальное право. 2023. № 10. С. 18–20. Текст : непосредственный.
3. Хабриева Т. Я. Избранные труды : в 10 томах. Т. 5. Монографии. Москва : Изд-во РАН, 2018. 504 с. Текст : непосредственный.

*Статья поступила в редакцию 18.01.2025; одобрена после рецензирования 07.02.2025; принята к публикации 14.03.2025.*

<sup>1</sup> Заключение Правительства РФ от 25.04.2024 № ДГ-П14-12585 на проект федерального конституционного закона «О Конституционном Собрании Российской Федерации». Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

ON IMPROVING THE PROVISIONS OF THE RUSSIAN CONSTITUTION

*Aleksandr R. Akchurin*

Cand. Sci. (Law), A/Prof.,

Chairman of the Buryat Republic Election Commission,

Dorzhi Banzarov Buryat State University

5 Ranzhurova St., Ulan-Ude 670000, Russia

ar\_akchurin@mail.ru

**Abstract.** The article considers the procedure for improving the provisions of the Constitution of the Russian Federation, taking into account the existing practice of amending constitutional norms. It is concluded that the research of the procedure for revising the Russian Constitution and the status of the Constitutional Assembly, the issues of its establishment and rules of procedure taking into account the requirements of Article 135 of the Constitution of the Russian Federation is relevant. We have emphasized the importance of a constitutional legal procedure for making changes in order to ensure constitutional stability taking into consideration public demand and the actual development of social relations in the future.

**Keywords:** Constitution, amendments to the Constitution, revision of the Constitution, Constitutional Assembly, constitutional procedure, all-Russian vote, referendum.

*For citation*

Akchurin A. R. On Improving the Provisions of the Russian Constitution. *Bulletin of Buryat State University. Law.* 2025; 1: 23–27 (In Russ.).

*The article was submitted 18.01.2025; approved after reviewing 07.02.2025; accepted for publication 14.03.2025.*