

УДК 349.22

ОСОБЕННОСТИ ЗАЩИТЫ ТРУДОВЫХ ПРАВ РАБОТНИКОВ

© Эрдынеева Ольга Жаргаловна

магистрант 2-го года обучения,

Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова

Россия, 670000, г. Улан-Удэ, ул. Смолина, 24а

olya.erdineewa@yandex.ru

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы защиты трудовых прав работников, с акцентом на основные правовые механизмы, используемые для обеспечения справедливых условий труда. Анализируются отдельные аспекты защиты трудовых прав работников, включая юрисдикционные и неюрисдикционные формы защиты, с акцентом на ключевые правовые механизмы. Обсуждаются правовые основы защиты трудовых прав, находящие свое отражение в международных и национальных актах, а также проблемы и недостатки существующих механизмов. Особое внимание уделяется анализу роли государственных органов, профсоюзов по защите прав работников в процессе урегулирования трудовых споров. В статье также рассматриваются возможные пути совершенствования законодательства для обеспечения эффективной защиты работников в условиях изменяющихся социально-экономических реалий. Делается вывод, что для дальнейшего повышения эффективности защиты трудовых прав работников необходимо укрепление роли судебных органов и трудовых инспекций, а также расширение правовых возможностей для использования неюрисдикционных форм защиты.

Ключевые слова: защита трудовых прав, трудовые права, способы защиты, гарантии труда, охрана труда, права работников.

В современных условиях защита трудовых прав работников является одной из приоритетных задач правового регулирования. Значимость прав на достойный труд и справедливые условия работы не подвергается сомнению. Эффективное обеспечение этих прав напрямую связано с вопросами социальной стабильности и экономического благополучия общества, поскольку трудовые права затрагивают интересы не только работников, но и работодателей, государства и общества в целом. Проблема защиты трудовых прав особенно актуальна в условиях частых изменений трудового законодательства и текущей трансформации рынка труда. Данное обстоятельство связано как с меняющимися сегодня политическими и экономическими условиями жизни, так и с технологическим прогрессом (в частности, с внедрением и активным использованием искусственного интеллекта в профессиональной сфере).

Существующие механизмы правовой защиты трудовых прав основаны на международных стандартах, национальном законодательстве и судебной практике. Такой подход позволяет сформировать комплексную систему защиты прав работников. Однако практика показывает, что даже при наличии правовых гарантий работники зачастую сталкиваются с нарушением своих прав, например невыплатой заработной платы, несоблюдением условий труда и дискриминацией. В связи с этим важно исследовать актуальные проблемы и подходы к защите трудовых прав, выявить наиболее эффективные правовые механизмы и на основе

проведенного анализа предложить возможные направления совершенствования правового регулирования.

Основные гарантии, обеспечивающие защиту трудовых прав, закрепляются в актах, как национального, так и международного уровня. Среди всех нормативно-правовых актов и нормативных договоров следует отметить значение Конституции Российской Федерации¹, Конвенции Международной Организации Труда “О минимальных нормах социального обеспечения”², а также иных конвенций как актов, закрепляющих базовые гарантии прав работников. Особо следует подчеркнуть роль Трудового кодекса Российской Федерации³ как основы отраслевого правового регулирования, конкретизирующей гарантии прав работника. Эффективная реализация этих прав требует разработки четких механизмов их защиты, что ведет к выделению в правовой литературе двух основных форм защиты трудовых прав: юрисдикционной и неюрисдикционной [2, с. 30].

Неюрисдикционная форма защиты трудовых прав включает меры, которые позволяют работникам защищать свои интересы без необходимости обращения в суды и другие государственные органы. В статье 352 Трудового Кодекса Российской Федерации прямо указаны два способа, которые в науке принято относить к неюрисдикционной форме защиты — самозащита и защита трудовых прав и законных интересов работников профессиональными союзами.

Самозащита, в контексте трудового законодательства, представляет собой действия работников, направленные на защиту своих прав без обращения в официальные органы и без участия представителей профсоюзов или других организаций. Примером является отказ работника от выполнения трудовых обязанностей при непосредственной угрозе его жизни и здоровью. Самозащита может включать также публичные протесты и забастовки. Право на самозащиту позволяет работникам непосредственно реагировать на нарушение их прав. Научные исследования подчеркивают значимость самозащиты как способа, который не требует длительных процедур, характерных для судебного разбирательства, может быть эффективен при неотложных нарушениях условий труда, и, вместе с тем, имеет ряд проблем с его реализацией [7, с. 183].

Защите прав работников с помощью профсоюзов отводится самостоятельное место в качестве неюрисдикционного способа защиты трудовых прав. Они обеспечивают работникам правовую поддержку, информируют о трудовых правах и выступают посредниками в переговорах с работодателем. В организациях, где активно действуют профсоюзы, права работников лучше защищены благодаря правовой поддержке и возможности коллективной защиты интересов [5, с. 44]. Также, в науке отмечается тенденция к снижению роли профессиональных союзов в защите прав работников [1, с. 166], что свидетельствует о наличии проблем с его реальным применением и эффективностью такого применения.

¹ Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 // Российская газета. 1993. № 237.

² О минимальных нормах социального обеспечения: Конвенция Международной Организации Труда № 102 (Женева, 28.06.1952) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2020. № 23. Ст. 3589.

³ Трудовой кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ // Российская газета. 2001. № 256.

На наш взгляд, в качестве самостоятельных неюрисдикционных способов защиты трудовых прав также можно рассматривать коллективные переговоры и защиту прав через примирительные комиссии [6, с. 100]. По аналогии с предыдущим способом защиты, они в ряде случаев позволяют добиться таких условий труда, которые невозможно было бы закрепить индивидуальными трудовыми договорами, а также дают возможность совместно с работодателем находить компромиссные решения, при этом не обращаясь к юрисдикционным формам защиты. Однако их эффективность тоже можно поставить под сомнение [10, с. 165].

В случаях, когда неюрисдикционные методы не дают желаемых результатов, работники вынуждены обращаться к юрисдикционным способам защиты своих прав. Среди всего перечня органов, к которым работники могут обратиться в случае нарушения или угрозы нарушения трудовых прав, на наш взгляд, особо следует выделить федеральную инспекцию труда и суд, первый в виду его целевой направленности деятельности, второй по причине его особой роли в защите нарушенных прав.

Федеральная инспекция труда органом специального контроля за соблюдением норм трудового права. Роль данного органа особенно значима в случаях, когда нарушения трудовых прав касаются большого числа работников или носят систематический характер [4, с. 181]. Однако в научной литературе подчеркивается, что ввиду ограниченной штатной численности, возможности федеральной инспекции существенно ограничены [3, с. 17]. Фактически создается ситуация в которой федеральная инспекция труда реально обеспечивает защиту прав работников, но лишь в тех случаях, на которые она по объективным причинам способна своевременно и максимально эффективно реагировать.

Центральное место в системе юрисдикционных способов защиты занимает судебная защита, которая позволяет работникам отстаивать свои права в ситуациях, когда нарушаются нормы трудового права. Суд сегодня выступает в качестве органа, который наиболее эффективно осуществляет защиту прав работника, обязывая работодателей компенсировать моральный ущерб, восстановить работника на работе, выплатить заработную плату в полном объеме, и т.д. В большинстве случаев суды идут на удовлетворение требований работников, чему способствует также и законодатель, предоставляя все больше гарантий для защиты трудовых прав [9, с. 155]. Вместе с тем российские судебные органы отличает их универсальность [8, с. 179]. Помимо рассмотрения трудовых споров, суды разбирают все виды дел от гражданских до уголовных, что в целом влияет на снижение эффективности судебной защиты в области защиты прав работника. Среди прочих сложностей при осуществлении судебной защиты в науке отмечаются такие вопросы как правосознание работников, обращающихся за защитой, зависимое положение работника от работодателя [8, с. 179–180], отсутствие единообразия в судебной практике в случае пробелов в трудовом законодательстве, проблемы доказывания для работника [9, с. 155].

Таким образом, обе формы защиты — юрисдикционная и неюрисдикционная — в теории дополняют друг друга, позволяя работникам защищать свои права на разных уровнях. На практике мы можем заметить тенденцию к постепенному снижению роли неюрисдикционных форм защиты и все большему увеличению роли юрисдикционных форм.

Наиболее действенной остается судебная защита, так как она обеспечивает обязательное исполнение решений и позволяет работникам защищать свои права в тех случаях, когда другие методы оказываются неэффективными. При этом из-за колоссальной нагрузки на судебные органы возникают проблемы и в области судебной защиты трудовых прав.

Для дальнейшего повышения эффективности защиты трудовых прав работников необходимо укрепление роли судебных органов и трудовых инспекций, а также расширение правовых возможностей для использования неюрисдикционных форм защиты. Такой подход позволит создать более устойчивую и справедливую систему, которая будет обеспечивать надежную защиту трудовых прав в России.

Литература

1. Желтухин А. А. Способы защиты трудовых прав работников // Научные исследования XXI века. 2020. № 2(4). С. 165–168.
2. Ковалева Е. А. Формы и способы защиты трудовых прав работников // Трудовое и социальное право. 2022. № 4 (44). С. 29–33.
3. Контарев А. В., Дербина О. В. Государственная инспекция труда как субъект государственного контроля (на примере Вологодской области) // *Ius Publicum et Privatum*. 2020. № 4(9). С. 14–17.
4. Коряпина Е. Ю. Инспекция труда, как государственная защита трудовых прав // Закон. Право. Государство. 2021. № 2(30). С. 179–181.
5. Купреев Я. В. Защита трудовых прав работников профессиональными союзами и принцип социальной солидарности // Реализация конституционного принципа экономической, политической и социальной солидарности: вопросы теории и практики: материалы международной научно-практической конференции (Москва, 10–11 ноября 2023 г.). Москва: Изд-во Моск. гум. ун-та, 2023. С. 41–44.
6. Петров А. Я. Коллективные трудовые споры: фундаментальные аспекты трудового права // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2014. № 3. С. 86–101.
7. Радошнова Н. А. Проблемы реализации права на самозащиту работников трудовых прав // Актуальные проблемы трудового права и права социального обеспечения: материалы международной научно-практической конференции (Уфа, 31 марта 2022 г.). Уфа: Изд-во Науч.-исслед. ин-та проблем правового государства, 2022. С. 182–188.
8. Сайфутдинов А. Ю. Проблема реализации права на судебную защиту в сфере трудовых прав // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2023. № 10-3(85). С. 179–184.
9. Соколенко Н. Н., Якименко А. С. Некоторые аспекты судебной защиты трудовых прав работников // Кубанское агентство судебной информации PRO-SUD-123.RU: юридический сетевой электронный научный журнал. 2020. № 1(11). С. 152–163.
10. Хныкин Г. В. Правовые проблемы социального партнерства в России и новые вызовы // За права трудящихся! Защита социально-трудовых прав работников в изменяющемся мире: возможности и ограничения: материалы VI Международной научно-практической конференции (Екатеринбург, 9–10 декабря

2020 г.) / под общей редакцией Ю. В. Иванчиной, Е. А. Истоминой. Екатеринбург: Изд-во Уральск. гос. юр. ун-та, 2021. С. 162–165.

FEATURES OF PROTECTION OF LABOR RIGHTS OF EMPLOYEES

Erdineeva Olga Zhargalovna

Master's student of the 2nd year of study,
Dorzhii Banzarov Buryat State University
Russia, 670000, Ulan-Ude, Smolina str., 24a
olya.erdineewa@yandex.ru

Abstract. The article examines various aspects of protecting workers' labor rights, with an emphasis on the main legal mechanisms employed to ensure fair working conditions. It analyzes specific aspects of labor rights protection, including jurisdictional and non-jurisdictional forms, focusing on key legal mechanisms. The legal foundations for labor rights protection, reflected in international and national acts, are discussed, as well as the problems and shortcomings of existing mechanisms. Particular attention is paid to the role of state bodies and trade unions in protecting workers' rights through the resolution of labor disputes. The article also considers potential ways to improve legislation to ensure effective worker protection under changing socio-economic conditions. The conclusion is made that, for further improvement in the effectiveness of labor rights protection, it is necessary to strengthen the role of the judiciary and labor inspections, as well as to expand the legal options for using non-jurisdictional forms of protection.

Keywords: protection of labor rights, labor rights, methods of protection, labor guarantees, occupational safety, workers' rights.