

Научная статья
УДК 330.341.1
DOI 10.18101/2304-4446-2025-2-18-27

Дифференциация элементов инновационного потенциала по уровням экономической системы

© **Бадмаев Андрей Хобисхалович**

старший преподаватель,
Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В. Р. Филиппова
Россия, 670024, г. Улан-Удэ, ул. Пушкина, 8
badmaev.ah@yandex.ru

© **Малышев Евгений Анатольевич**

доктор экономических наук, профессор,
Санкт-Петербургский государственный морской технический университет
Россия, 190121, г. Санкт-Петербург, ул. Лоцманская, 3
eamalyshev@mail.ru

© **Ванчикова Елена Николаевна**

доктор экономических наук, профессор,
Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В. Р. Филиппова
Россия, 670024, г. Улан-Удэ, ул. Пушкина, 8
evanch@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена проблеме дифференциации элементов инновационного потенциала на различных уровнях экономической системы — предприятие, отрасль, регион, страна. Актуальность работы обусловлена недостаточной изученностью специфики элементов инновационного потенциала на каждом уровне, что приводит к унифицированным подходам в их оценке. В целях исключения неэффективных решений в области управления и стратегического развития важным является правильное понимание специфики и структуры элементов инновационного потенциала на каждом уровне. В статье обосновывается необходимость учета характеристик, задач и функций, присущих каждому уровню: от технологического потенциала предприятий до интеграции страны в глобальные инновационные сети. Результаты исследования включают таблицу распределения элементов с учетом специфики уровней. Особое внимание уделяется взаимодействию элементов между уровнями, например, влиянию отраслевых кластеров на национальную инновационную систему.

Ключевые слова: инновационный потенциал, экономическая система, дифференциация, конкурентоспособность, кластеры, внутренние ресурсы, управление инновациями.

Для цитирования

Бадмаев А. Х., Малышев Е. А., Ванчикова Е. Н. Дифференциация элементов инновационного потенциала по уровням экономической системы // Вестник Бурятского государственного университета. Экономика и менеджмент. 2025. № 2. С. 18–27.

Инновационный потенциал является ключевым фактором обеспечения устойчивого экономического роста, повышения конкурентоспособности и технологического прогресса. В условиях глобализации, цифровизации и активизации международной конкуренции инновационный потенциал выступает не только в качестве ресурса, но

и как стратегический инструмент, определяющий перспективы развития как отдельных предприятий, так и национальных экономик в целом [24].

Однако подходы к изучению и оценке инновационного потенциала часто являются унифицированными и недостаточно учитывают различия между уровнями экономической системы — предприятия, отрасли или региона, а также страны. Между тем каждый из этих уровней имеет свои особенности, задачи и функции, что требует дифференцированного подхода. Например, на уровне предприятий основное внимание уделяется внутренним ресурсам, таким как человеческий капитал, технологические решения и организационные инновации. В то же время на отраслевом уровне важны кооперация участников рынка, стандартизация и создание кластеров. Национальный уровень ориентирован на развитие инфраструктуры, международное сотрудничество и реализацию государственной инновационной политики.

Неполное понимание специфики и структуры элементов инновационного потенциала на каждом уровне может привести к неэффективным решениям в области его управления и стратегического развития. Это определяет необходимость исследования состава элементов инновационного потенциала и их распределения по уровням экономической системы.

Инновационный потенциал как ключевой фактор устойчивого экономического роста и конкурентоспособности становится объектом активного научного изучения. Однако в современной литературе наблюдается тенденция унификации подходов к его оценке на различных уровнях: предприятия, региона/отрасли и страны. Эта унификация зачастую приводит к упрощению и недостаточной точности в разработке инструментов управления [21, 22]. Проблема состоит в том, что элементы инновационного потенциала определенного уровня экономической системы должны быть распределены в соответствии с занимаемым уровнем, так как их состав, функции и индикаторы оценки существенно различаются.

Термин «инновационный потенциал» начал формироваться в рамках научной дискуссии о роли научно-технического прогресса в экономике. В советский период (1970–1991) он ассоциировался с совокупностью научных, технических и материальных ресурсов, необходимых для внедрения достижений НТП (А. Ю. Юданов, В. Г. Медынский). В переходный период (1991–2000) акцент сместился на коммерциализацию знаний и технологий (Л. М. Гохберг, В. М. Рутгайзер), а в современный период понятие расширилось за счет включения факторов цифровизации, глобализации и устойчивого развития (Г. Б. Клейнер, Н. И. Иванова).

Большинство исследований ориентировано на унифицированные модели, предполагающие использование одних и тех же элементов (например, научно-технического, человеческого, финансового потенциала и др.) на всех уровнях. Однако это игнорирует существенные различия в ресурсах, задачах и функциях между разными уровнями экономической системы. На практике таким элементом, как «финансовый потенциал» или «технологический потенциал», «инфраструктурный потенциал», даются схожие характеристики для всех уровней. В этом смысле важными становятся работы современных исследователей, которые уточняют и расширяют понимание инновационного потенциала.

Так, например, Dabić, Kraus, Clauss, Brem и Ritala [11] подчеркивают важность новых бизнес-моделей, ориентированных на совместную экономику, и их влияние на инновационные процессы, акцентируя внимание на роли цифровизации и глобализации в расширении инновационного потенциала.

Defourny и Nyssens [12] в своем исследовании о социальных инновациях и социальном предпринимательстве акцентируют внимание на взаимосвязи между социальными инновациями и более широкими экономическими процессами, что добавляет новый слой в концепцию инновационного потенциала, особенно в контексте устойчивого развития и социальной экономики.

Garud, Tuertscher и Van de Ven [13] предлагают более глубокий анализ инновационных процессов, что позволяет рассматривать их как многогранное явление, включающее в себя различные стадии и этапы, требующие различного потенциала на разных уровнях.

Gawer и Cusumano [14], исследуя инновации на платформенных рынках, добавляют в концепцию инновационного потенциала элементы, связанные с эволюцией платформ и экосистем, что также имеет прямое отношение к вопросам глобализации и цифровизации.

Другая группа авторов видит различия между характеристиками элементов на разных уровнях инновационного потенциала. Так, например, такой элемент, как инфраструктурный потенциал, на уровне предприятия часто сводится к использованию локальных ресурсов, таких как аренда помещений в технопарках или доступ к узкоспециализированным акселераторам [1]. На уровне отрасли этот же потенциал может включать в себя создание отраслевых кластеров или центров коллективного пользования [2, 3]. В то же время на уровне страны инфраструктурный потенциал представляет собой национальную инновационную систему, включающую сеть научных парков, образовательных и исследовательских учреждений, интегрированных в глобальную экосистему [4, 5]. Аналогичный пример можно привести по финансовому потенциалу, который определяется как объем внутренних инвестиций в НИОКР на уровне предприятия [6], на уровне региона как сумма субсидий и грантов [7]. На уровне отрасли определяется как совокупность доступных финансовых ресурсов, включая частные инвестиции компаний отрасли, государственные субсидии, специализированные отраслевые фонды и венчурное финансирование, направленные на развитие ключевых технологических направлений и проектов [9]. На уровне страны — как совокупность национальных и международных источников финансирования [10]. Однако данные различия носят не системный характер, а встречаются при описаниях инновационных потенциалов определенного уровня, при этом могут перекрещиваться друг с другом [17]. Другой пример — международный потенциал. Он практически отсутствует на уровне большинства предприятий, если только компания не ведет внешнеэкономическую деятельность. На уровне отрасли международный потенциал как часть инновационного потенциала отражается в участии предприятий отрасли в экспортных операциях, отраслевых форумах и выставках, а также стандартизации продукции, в представленных НИОКР отраслевыми научными организациями [15]. На национальном уровне международный потенциал становится основной характеристикой инновационного потенциала страны, так как отражает не только уровень востребованности инновационных разработок, но и

степень интеграции в мировую инновационную систему: это участие в глобальных научных программах, привлечение зарубежных инвестиций и экспорт высокотехнологичных решений [16]. Так, для предприятий ключевую роль играют элементы, связанные с технологическим потенциалом, например, доступ к оборудованию и современным методам производства. Вместе с тем определение международного потенциала на уровне предприятий может быть несущественным, если они ориентированы только на локальные рынки.

Существующая некоторая путаница в интерпретации результатов оценки состояния инновационного потенциала на соответствующем уровне не позволяет точно определить факторы, влияющие на его развитие. Важно отметить, что не только специфика, но и состав элементов инновационного потенциала на различных уровнях экономической системы может различаться, что и определило цель нашего исследования.

Для достижения цели распределения элементов инновационного потенциала по уровням экономической системы были использованы методы сравнительного анализа, системного подхода и структурно-функционального анализа. Эмпирическую базу составили исследования, проведенные в области управления инновациями, это работы таких авторов, как Л. М. Гохберг, Г. Б. Клейнер и Н. И. Иванова и др.

Дифференцированный подход выявления отдельных элементов инновационного потенциала для разных уровней экономической системы становится особенно важным в условиях глобальной конкуренции и ограниченности ресурсов. Именно он позволяет четко определить, какие элементы инновационного потенциала являются критически важными для достижения стратегических целей на уровне предприятия, отрасли или страны, а какие элементы могут быть второстепенными или даже отсутствовать на данном уровне.

На уровне отрасли элементы инновационного потенциала играют ключевую роль в формировании конкурентоспособности между секторами экономики, а также в определении взаимосвязей и взаимодействий внутри национальной инновационной системы [20]. В данном контексте конкурентоспособность по отдельным секторам (кластерам) представляет собой интеграцию различных факторов, которые влияют на способность конкретных отраслей и кластеров создавать, внедрять и коммерциализировать инновации.

Кластеры, территориальные или отраслевые, — это сосредоточенные группы взаимосвязанных компаний и организаций, играют важнейшую роль в развитии инновационного потенциала на уровне отраслей. Они включают не только предприятия, но и научные и образовательные учреждения, исследовательские центры, венчурные фирмы и финансовые институты, взаимодействующие друг с другом с целью стимулирования инноваций. Такое тесное взаимодействие позволяет ускорить обмен знаниями, технологиями и опытом, что существенно повышает уровень инновационного потенциала на уровне конкретных кластеров.

В свою очередь, конкурентоспособность отдельных кластеров и секторов на международной арене зависит от их способности привлекать и эффективно использовать ресурсы, как человеческие, так и финансовые. Важную роль здесь играет наличие доступных механизмов финансирования, включая государственные субсидии, частные инвестиции и специализированные отраслевые фонды.

Кластеры, обладающие высокой степенью конкурентоспособности, способны интегрировать лучшие практики, инновационные идеи и технологии, что, в свою очередь, позволяет им занимать лидирующие позиции на глобальном рынке.

Кроме того, конкурентоспособность национального инновационного потенциала по отдельным секторам или кластерам определяется рядом факторов, таких как уровень развития инфраструктуры, наличие высококвалифицированных кадров, степень государственного участия в поддержке инноваций, а также способность предприятий адаптироваться к изменениям внешней среды и инновационным вызовам. В современных условиях важнейшими факторами конкурентоспособности являются гибкость инновационных процессов и способность кластеров быстро реагировать на изменяющиеся запросы рынка (табл. 1).

Таблица 1

*Распределение элементов инновационного потенциала
по уровням экономической системы*

Составляющие	Страна	Регион	Отрасль	Предприятие
1. Научно-исследовательская база	Национальные научные центры, университеты, глобальные исследования	Региональные научные центры, вузы, исследовательские институты	Отраслевые НИИ, специализированные лаборатории	Собственные R&D-отделы, партнерства с научными организациями
2. Кадровый потенциал	Образовательная система, миграционная политика, уровень квалификации населения	Региональные образовательные программы, миграция внутри страны	Отраслевые стандарты подготовки кадров, профессиональные сообщества	Квалификация сотрудников, программы обучения и развития
3. Технологический потенциал	Уровень развития технологий в целом (национальные инновационные системы)	Региональные технологические кластеры, инновационные центры	Отраслевые технологии, стандарты и нормативы	Используемые технологии, патенты, ноу-хау
4. Финансовый потенциал	Государственный бюджет, международные инвестиции, фонды развития	Региональные бюджеты, местные инвестиции, гранты	Отраслевые инвестиции, гранты, субсидии	Собственный капитал, кредиты, инвестиции в инновации
5. Инфраструктурный потенциал	Национальная инфраструктура (транспорт, связь, энергетика)	Региональная инфраструктура (дороги, логистика, энергоснабжение)	Отраслевые кластеры, технопарки, логистические сети	Производственные мощности, IT-инфраструктура
6. Институциональная среда	Национальное законодательство, налоговые льготы, поддержка инноваций	Региональные законы, программы поддержки, местные инициативы	Отраслевые стандарты, регуляторные требования	Корпоративные политики, соблюдение нормативов

А. Х. Бадмаев, Е. А. Малышев, Е. Н. Ванчикова. Дифференциация элементов инновационного потенциала по уровням экономической системы

7. Культура инноваций	Общественная поддержка инноваций, национальные инициативы	Региональные инновационные экосистемы, локальные сообщества	Отраслевые традиции, уровень конкуренции	Корпоративная культура, готовность к изменениям
8. Рыночные условия	Глобальная конкурентоспособность, экспортный потенциал	Региональный спрос, локальные рынки сбыта	Рыночный спрос на отраслевые продукты и услуги	Позиция на рынке, конкурентоспособность продукции

При рассмотрении инновационного потенциала на уровне предприятий основное внимание уделяется внутренним ресурсам и их эффективному использованию для достижения инновационных целей. Это может быть оценка внутреннего инновационного климата: проведение внутренних аудитов для выявления готовности сотрудников к внедрению инноваций. Управление портфелем проектов НИОКР: методы выбора, финансирования и контроля за инновационными проектами. Цифровизация процессов: внедрение CRM и других цифровых решений, повышающих инновационную активность. Наличие для предпринимателей корпоративных акселераторов и инкубаторов: создание внутренних структур для поддержки стартапов и инновационных идей сотрудников.

На уровне отрасли при определении инновационного потенциала ключевую роль играют объединение усилий участников рынка и создание условий для кооперации. Специализированные инструменты могут быть следующими: создание отраслевых кластеров: объединение предприятий, образовательных и научных организаций для совместной работы над инновациями. Отраслевая стандартизация: разработка стандартов, обеспечивающих взаимодействие между участниками отрасли. Общая платформа данных: создание единого информационного пространства для обмена данными и технологиями. Анализ рыночных трендов: мониторинг и прогнозирование развития технологий и спроса на отраслевом уровне. Наличие государственных преференций и льгот по развитию инновационного потенциала определенных отраслей как национального стратегического вектора развития.

Уровень инновационного потенциала страны ориентирован на стратегическое планирование и создание условий для развития инновационной системы. Инструменты могут включать: разработка национальной инновационной стратегии: определение приоритетов и долгосрочных целей. Государственное стимулирование НИОКР: предоставление налоговых льгот, субсидий, грантов для инновационной деятельности. Интеграция в глобальные инновационные сети: участие в международных проектах и программах. Развитие национальной инфраструктуры: создание и финансирование технопарков, научных центров, инновационных городов.

Инновационный потенциал страны, рассматриваемый через призму конкурентоспособности между государствами, требует включения таких элементов, которые отражают ее способность эффективно отвечать на глобальные вызовы, внедрять передовые технологии и занимать устойчивые позиции на международных рынках. При этом инновационный потенциал отрасли следует интерпретировать, с одной стороны, как способность отдельных секторов экономики конкурировать

между собой внутри страны за ресурсы, кадры, инвестиции и рынок, с другой стороны, обеспечивать национальные конкурентные преимущества на международных рынках.

На уровне страны ключевыми элементами, отражающими международную конкурентоспособность, могут быть научно-технический потенциал: способность к созданию уникальных технологий и продуктов, обеспечивающих для страны лидирующие позиции на мировых рынках. Например, генетические исследования в сельском хозяйстве Канады позволяют этой стране экспортировать высококачественные семена, что является конкурентным преимуществом. Кадровый потенциал: уровень подготовки специалистов, их квалификация и способность разрабатывать и внедрять инновации на уровне мировых стандартов. Сравнительный анализ, например, демонстрирует, что сельскохозяйственные специалисты Канады имеют доступ к программам непрерывного обучения, тогда как в России этот процесс нуждается в масштабной модернизации. Технологический потенциал: доступ к современным инструментам и оборудованию, интеграция цифровых технологий и автоматизация процессов. Развитие технологий точного земледелия в Канаде ставит её в более выгодное положение на международной арене. Международный потенциал: способность к интеграции в глобальные цепочки добавленной стоимости, участие в международных проектах и экспортно-ориентированное развитие. Например, канадское сельское хозяйство активно экспортирует продукцию в Китай и Европу, тогда как Россия пока осваивает рынки преимущественно стран СНГ.

На уровне отрасли элементы инновационного потенциала характеризуют конкурентоспособность между отдельными секторами за ресурсы внутри национальной системы, а также характеризуют уровень конкурентоспособности национального инновационного потенциала по отдельным секторам (кластерам) на международном рынке.

Проведенный анализ дифференциации элементов инновационного потенциала по уровням экономической системы позволил систематизировать ключевые элементы, их функции и индикаторы оценки. Новизна проведенного исследования заключается в предложении подхода, ориентированного на специфические потребности и задачи каждого уровня (предприятия, отрасли, страны). Таким образом, на уровне отрасли элементы инновационного потенциала, характеризующие конкурентоспособность по отдельным секторам (кластерам), становятся основой для формирования национальной инновационной стратегии. Это позволяет эффективно распределять ресурсы внутри национальной системы, а также устраивать оптимальные условия для развития высокотехнологичных отраслей, что в долгосрочной перспективе будет способствовать укреплению позиций страны в мировой экономике.

Это подразумевает акцент на следующих аспектах: инфраструктурный потенциал: развитость логистики, наличие отраслевых технопарков и исследовательских центров. Например, в сельском хозяйстве конкуренция может разворачиваться между производителями зерновых культур и молочной продукции за право использования передовой инфраструктуры. Рыночный потенциал: доступ к внутреннему рынку, его емкость и уровень конкуренции [19]. Внутри России производители зерна и масличных культур конкурируют за ограниченные сель-

скохозяйственные ресурсы, такие как пахотные земли, рабочая сила и инвестиции. Эта конкуренция определяется как внутренними экономическими условиями, так и внешними факторами, включая мировые цены на сельскохозяйственную продукцию, спрос на экспортные рынки и климатические условия [18; 23].

Подобный подход позволяет не только систематизировать элементы инновационного потенциала, но и разработать меры по усилению как международной, так и внутренней конкурентоспособности.

Проведенное исследование позволит разработать методику оценки инновационного потенциала на различных уровнях экономической системы, способную не только учитывать специфику каждого уровня экономической системы (предприятия, отрасли, страны), но и обеспечить сопоставимость результатов. Исследование взаимодействия элементов инновационного потенциала на разных уровнях (например, как отраслевые кластеры влияют на национальную инновационную систему или как региональная политика влияет на потенциал предприятий) позволит выявить механизмы синергии и устранения барьеров.

Литература

1. Grigorishchin A. V., Stepanova V. V., Finger M. P. Infrastructural Potential of the Russian Arctic Land Territories. *Corporate Governance and innovative economic development of the North: Bulletin of Research Center of Corporate Law, Management and Venture Investment of Syktyvkar State University*. 2020; 4: 15–24.
2. Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований / главный редактор Н. Ю. Стукова. 2014. № 5, ч. 2. С. 130–138. Текст: непосредственный.
3. Берегова Г. М., Цибанова Н. Н. Отраслевой кластер как фактор повышения инвестиционного потенциала региона // Известия вузов. Инвестиции. Строительство. Недвижимость. 2016. № 1(16). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otraslevoy-klaster-kak-faktor-povysheniya-investitsionnogo-potentsiala-regiona> (дата обращения: 22.01.2025). Текст: электронный.
4. Зарецкий А. Д. Промышленные технологии и инновации / А. Д. Зарецкий, Т. Е. Иванова. 2-е изд. Санкт-Петербург: Питер, 2018. 480 с. Текст: непосредственный.
5. Прокофьева Т. А. Глава 1. Кластерный подход как основа формирования инновационной экономики России // Инновационные методы и модели российской экономики. Москва: Профессор, 2019. С. 7–191. Текст: непосредственный.
6. Наука. Инновации. Информационное общество: 2012: краткий статистический сборник / редактор К. Э. Лайкам. Москва: Изд-во Высшей школы экономики, 2012. 80 с. Текст: непосредственный.
7. Вербиненко Е. А. Финансовый потенциал региона: сущность и подходы к оценке // Вестник Кольского научного центра РАН. 2011. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/finansovyy-potentsial-regiona-suschnost-i-podhody-k-otsenke> (дата обращения: 22.01.2025). Текст: электронный.
8. Козлов Н. В. Понятие венчурного инвестирования в инновационной деятельности // Финансовые рынки и банки. 2023. № 2. С. 73–77. Текст: непосредственный.
9. Бозиева И. А. Финансирование инноваций: национальные проекты и необходимость новых инструментов // Финансы и кредит. 2019. Т. 25, № 5. С. 1043–1060. Текст: непосредственный.
10. Marina Dabić, Sascha Kraus, Thomas Clauss, Alexander Brem, Paavo Ritala, Business models for the sharing economy: charting the multidisciplinary research field. *R&D Management*. 2024; 54, 5: 1089–1103.

11. Defourny J., Nyssens M. Social innovation, social economy and social enterprise: what can the European debate tell us? In: F. Moulaert, D. MacCallum, A. Mehmood and A. Hamdouch (eds). *The International Handbook on Social Innovation*. Cheltenham. UK: Edward Elgar, 2013. pp. 40–52.
12. Garud R., Tuertscher P., Van de Ven A. H. Perspectives on innovation processes. *Academy of Management Annals*. 2013. 7, 1: 775–819.
13. Gawer A., Cusumano M. A. Industry platforms and ecosystem innovation. *Journal of Product Innovation Management*. 2014; 31: 417–433.
14. Gioia D. A., Corley K. G., Hamilton A. L. Seeking qualitative rigor in inductive research: Notes on the Gioia methodology. *Organizational Research Methods*. 2013; 16(1): 15–31.
15. Gittell R., Vidal A. Community Organizing: Building Social Capital as a Development Strategy. Thousand Oaks, CA: Sage. 1998. 196 p.
16. Heinrichs, H. Sharing economy: a potential new pathway to sustainability. *GAIA-Ecological Perspectives for Science and Society*. 2013; 22(4): 228–231.
17. Healy S., Borowiak C., Pavlovskaya M., Safri M. Commoning and the politics of solidarity: transformational responses to poverty. *Geoforum*, 2021; 127: 306–315.
18. Hatak I., Lang R., Roessl D. Trust, social capital, and the coordination of relationships between the members of cooperatives: a comparison between member-focused cooperatives and third-party-focused cooperatives. *VOLUNTAS: International Journal of Voluntary and Nonprofit Organizations*. 2016; 27: 1218–1241.
19. Fink, M., Lang, R., and Richter, R. (2017) Social entrepreneurship in marginalised rural Europe: towards evidence-based policy for enhanced social innovation. *Regions Magazine*, 306, 6–10.
20. Diaz-Foncea M., Marcuello C. Entrepreneurs and the context of cooperative organizations: a definition of cooperative entrepreneur. *Canadian Journal of Administrative Sciences-Revue Canadienne Des Sciences De L'Administration*. 2013; 30: 238–251.
21. Цыренов Д. Д. Систематизация общенаучных подходов к исследованию потенциала региональной экономики // *European Social Science Journal*. 2016. № 4. С. 178–186. Текст: непосредственный.
22. Цыренов Д. Д. Развитие методики оценки когнитивного потенциала региональной экономики // *Вестник Бурятского государственного университета. Экономика и менеджмент*. 2019. № 2. С. 82–90. Текст: непосредственный.
23. Дугаржапова М. А., Жалсараева Е. А. Оценка пространственной дифференциации регионов: социально-экономический, инновационный и экологический аспекты // *Экономика и управление*. 2019. № 5(163). С. 41–51. Текст: непосредственный.
24. Михеева Е. В., Бадмаев А. Х., Аюрзанаев Ч. Б. Инновации как метод повышения эффективности предприятия // *Экономика, управление и образование: материалы III Национальной научно-практической конференции*. Улан-Удэ, 2020. С. 100–106. Текст: непосредственный.

Статья поступила в редакцию 24.02.2025; одобрена после рецензирования 21.04.2025; принята к публикации 21.04.2025.

Differentiation of Innovation Potential Elements by Economic System Levels

Andrey Kh. Badmayev

Senior Lecturer,
Filippov Buryat State Agricultural Academy
8 Pushkina St., Ulan-Ude 670024, Russia
badmaev.ah@yandex.ru

Evgeny A. Malyshev

Dr. Sci. (Econ.), Prof.,
Saint-Petersburg State Marine Technical University
3 Lotsmanskaya St., Saint-Petersburg 190121, Russia
eamalyshev@mail.ru

Elena N. Vanchikova

Dr. Sci. (Econ.), Prof.,
Filippov Buryat State Agricultural Academy
8 Pushkina St., Ulan-Ude 670024, Russia
evanch@mail.ru

Abstract. The research is devoted to the problem of differentiating the elements of innovation potential at various levels of the economic system — enterprise, industry, region, country. Insufficient study of the specificity of innovation potential elements at each level leads to unified approaches to their assessment. The article substantiates the need to take into account the characteristics, tasks and functions inherent in each level: from the technological potential of enterprises to the integration of the country into global innovation networks. We have compiled a table of elements distribution taking into account the specificity of the levels. Particular attention is paid to the interaction of elements between levels, for example, the influence of industry clusters on the national innovation system.

Keywords: innovation potential, economic system, differentiation, competitiveness, clusters.

For citation

Badmayev A. Kh., Malyshev E. A., Vanchikova E. N. Differentiation of Innovation Potential Elements by Economic System Levels. *Bulletin of Buryat State University. Economy and Management*. 2025; 2: 18–27 (In Russ.).

The article was submitted 24.02.2025; approved after reviewing 21.04.2025; accepted for publication 21.04.2025.