

Научная статья
УДК 658.114.4 : [65.012.23 + 65.011.12]
DOI 10.18101/2304-4446-2025-2-48-56

Выбор подходов к недопущению субъектом предпринимательства негативных последствий факторов риска

© Горная Наталья Николаевна

главный бухгалтер,
Федеральный центр сердечно-сосудистой хирургии
Министерства здравоохранения Российской Федерации
Россия, 440071, г. Пенза, ул. Стасова, 6
grigorevaprof@yandex.ru

Аннотация. В статье актуализируется целесообразность продолжения научных исследований по развитию научно-методического инструментария активизации управленческой деятельности по недопущению субъектом предпринимательства негативных последствий факторов риска. Обобщается практический опыт о возможном применении инструментария для снижения или ликвидации рисков, разработанного аналитиками консультационной компании McKinsey. В основу данного инструментария положен сценарный подход управления, способствующий доведению порога чувствительности при наступлении угрожающих воздействий на субъект предпринимательства до максимального значения. В качестве недостатка сценарного подхода к управлению определяется невключение процесса выделения ресурсов для создания новых навыков и умений, при этом сам процесс управления ресурсами упрощается. Сделан вывод о целесообразности учета результатов исследования с целью укрепления экономической безопасности субъектов предпринимательства.

Ключевые слова: устойчивое развитие, методы управления, подходы к управлению, риск, антикризисное управление, предпринимательство, конкуренция, модель.

Для цитирования

Горная Н.Н. Выбор подходов к недопущению субъектом предпринимательства негативных последствий факторов риска // Вестник Бурятского государственного университета. Экономика и менеджмент. 2025. № 2. С. 48–56.

Введение. Россия в области производства и реализации сырья и готовой продукции имеет конкурентные преимущества в нефтегазовой отрасли, сфере атомной энергетики, области строительства высокоскоростных дорог, стратегических инфраструктурных объектов, в частности энергетических. Приоритетные направления международного экономического сотрудничества России изложены на сайте Министерства экономического развития Российской Федерации¹.

В настоящее время функционирование субъектов предпринимательства после пандемии коронавируса в условиях экономических санкций повысило риски деятельности в отдельных отраслях и в целом повлияло на экономические показатели развития страны (табл. 1).

¹ Внешнеэкономическая деятельность. Приоритетные направления. URL: https://www.economy.gov.ru/material/directions/vneshneekonomicheskaya_deyatelnost/ (дата обращения: 12.09.2024). Текст: электронный.

Институтом экономики Российской академии наук по отдельным видам экономической деятельности в 2024 г. прогнозируются отрицательные темпы роста [1]. Министерство экономического развития Российской Федерации предполагает опережающий экономический рост в отраслях промышленности с высокой долей импортозамещения и ориентации на внутренний спрос, в частности обрабатывающей отрасли промышленности, производстве металлических изделий и строительстве, в котором преобладает доля металлической готовой продукции [2].

Минерально-сырьевой комплекс Российской Федерации является основным звеном в экономической системе страны (табл. 2, 3). Стратегическое развитие минерально-сырьевого комплекса предусматривает к 2050 г. переход к перспективным технологиям, таким как водородные в области энергетики, технологии разработки трудноизвлекаемых запасов газа и запасов углеводородов нефтеносных пород.

Таблица 1

Макроэкономические показатели в России, 2020–2022 гг.
(в рублях в сопоставимых ценах)¹

Макроэкономические параметры	2021/2020		2022, %
	млрд р. (янв. — сент.)	+/-, % г/г	+/-, % г/г
Валовой внутренний продукт	131 015,0	+ 5,6	– 2,1
Реальные располагаемые денежные доходы населения (за вычетом выплат по кредитам и страховых выплат)	–	+ 3,2	– 1,0
Инвестиции в основной капитал	229 945,4	+7,8	+ 5,9

В таблице 4 и в [4] представлено распределение инновационных технологий по уровням новизны в последние десятилетия в России.

Указанные положительные тенденции сопряжены со следующими рисками:

- возможное снижение доли добычи полезных ископаемых традиционными способами до 5 %;
- необходимость увеличения глубины поиска, разведки и разработки новых запасов ресурсов, в том числе проведение геолого-разведочных работ в труднодоступных районах с неразвитой экономической и социальной инфраструктурой;
- ограничения в сфере выбросов парниковых газов будут сдерживать экономический интерес субъектов предпринимательства в применении низкоуглеродных технологий;
- снижение бюджетных доходов страны в результате сокращения экспорта топливно-энергетических ресурсов по разным причинам (например, существенное увеличение доли электромобилей к 2050 г.);
- исчерпание невозобновляемых источников энергии (в частности, запасов нефти через 50 лет, газа — через 100 лет);

¹ Социально-экономическое положение России (январь 2023 года). Москва: Росстат, 2023. URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/50801> (дата обращения: 26.01.2025). Текст: электронный.

– отсутствие прорывных технологий по снижению взрывоопасности на угольных шахтах, несмотря на то, что при достигнутых уровнях добычи обеспеченность России запасами угля составляет около 400 лет;

– формирование экономических условий в основном для развития олигополий в рамках минерально-сырьевого комплекса, распространение экономической и увеличение политической власти, руководителей таких олигополий [6–9].

Таблица 2

Значения внутреннего потребления и размеры экспорта
основных топливно-энергетических ресурсов в России [3, с. 10]

Вид ресурсов	Производство	Потребление	Импорт	Экспорт	Гр. 5 / гр. 2, %	Гр. 4 / гр. 3, %
2022 г. ¹						
Уголь, млн т	437	248	22	211	48,3	8,9
Нефть (с газовым конденсатом), млн т	535	294	1	242	45,2	0,3
Нефтепродукты, млн т	220	75	–	145	66,0	–
Газ (природный, попутный), млрд м ³	672	497	9	184	27,4	1,8
2035 г. (прогноз) ²						
Уголь, млн т	485–668	242–291	14–15	257–392	53,0–58,7	5,2–5,8
Нефть (с газовым конденсатом), млн т	490–555	247–304	1	244–252	45,4–49,8	0,3–0,4
Нефтепродукты, млн т	236–290	110–135	–	126–155	53,4	–
Газ (природный, попутный), млрд м ³	860–1 000	614–708	9	255–301	29,7–30,1	1,3–1,5

Таблица 3

Значения внутреннего потребления и размеры экспорта
основных металлов в России [3, с. 14]

Металл	Производство	Потребление	Импорт	Экспорт	Гр. 5 / гр. 2, %	Гр. 4 / гр. 3, %
2021 г.						
Прокат черных металлов, млн т	66	41	4	29	44,0	9,8
Алюминий, тыс. т	3 932	1 547	23	2 407	61,2	1,5
Никель, тыс. т	193	20	0,4	173	89,6	2,0
Цинк, тыс. т	195	259	65	1	0,5	25,1
Свинец, тыс. т	235	138	3	80	34,0	2,2
Медь, тыс. т	989	531	5	463	46,8	0,9

¹ По данным Росстата и Минэнерго РФ.

² Энергетическая стратегия Российской Федерации на период до 2035 года: URL: <https://minenergo.gov.ru/ministry/energy-strategy?ysclid=m6dhte0az9317552657> (дата обращения: 26.01.2025). Текст: электронный.

Н. Н. Горная. Выбор подходов к недопущению субъектом предпринимательства негативных последствий факторов риска

2030 г. (прогноз)						
Прокат черных металлов, млн т	83	59	5	29	34,9	8,5
Алюминий, тыс. т	4 901	1 805	23	3 119	63,6	1,3
Никель, тыс. т	249	64	1	186	74,7	1,6
Цинк, тыс. т	410	286	–	124	30,2	–
Свинец, тыс. т	235	135	–	100	42,6	–
Медь, тыс. т	1231	317	–	914	74,2	–

Цель и методы исследования. Целью исследования является анализ современных научно-методических инструментариев, возможных для применения субъектами предпринимательства в интересах обеспечения их устойчивого развития в условиях изменяющейся внешней среды. Достижение поставленной цели предложено осуществить с использованием концептуального, сценарного и риско-ориентированного подходов к управлению устойчивым развитием субъектов предпринимательства, а также индуктивный, дедуктивный и диагностический методы, методы логического и сравнительного анализа.

Таблица 4

Инновационные российские технологии в 2021 г. [5, с. 69]

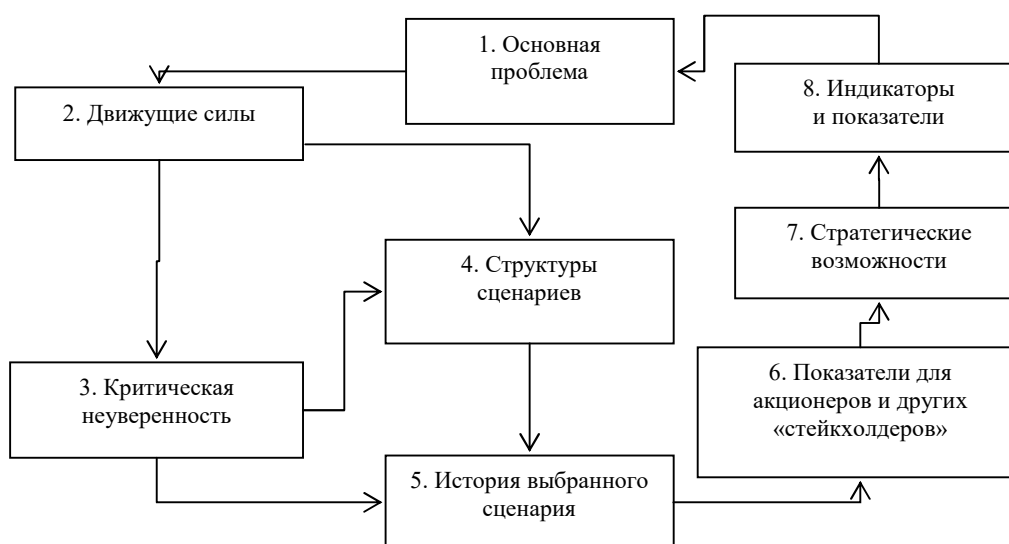
Передовые производственные технологии	Всего	из них технологии	
		новые для России	принципиально новые
Проектирование и инжиниринг	438	382	56
Производство, обработка, транспортировка и сборка	658	573	85
Технологии автоматизированной идентификации наблюдения и/или контроля	131	117	14
Связь, управление и геоматика	189	176	13
Производственная информационная система и автоматизация управления производством	256	235	21
Технологии промышленных вычислений и больших данных	241	200	41
«Зеленые» технологии	131	115	16
Передовые методы организации и управления производством	142	128	14
Итого	2186	1926	260

Исследование применения сценарного подхода к управлению устойчивым развитием субъектов предпринимательства на примере минерально-сырьевого комплекса

Для снижения или ликвидации рисков возможно применение стандартов и интегрированных структур управления рисками [10, 11], а также инструментария, разработанного аналитиками консультационной компании McKinsey, в основу которого положен сценарный подход управления, устанавливающий дви-

жущие силы возникновения проблемы, будущие сценарии и комплекс мероприятий на основе стратегических возможностей субъектов предпринимательства, например, минерально-сырьевого комплекса (рис. 1).

Предлагаемый подход при гармоничном решении общественных проблем, предполагает доведение порога чувствительности до максимального значения при наступлении четко обозначенных угрожающих воздействий на экономическую деятельность субъекта предпринимательства. Не отрицая возможности докритического решения проблемы, её можно встроить в управляемый процесс развития субъекта предпринимательства. Исследователями в качестве основного недостатка сценарного подхода к управлению выделяется невключение процесса выделения ресурсов для создания новых навыков и умений, при этом сам процесс управления ресурсами упрощается (см., например, [12, 13]).



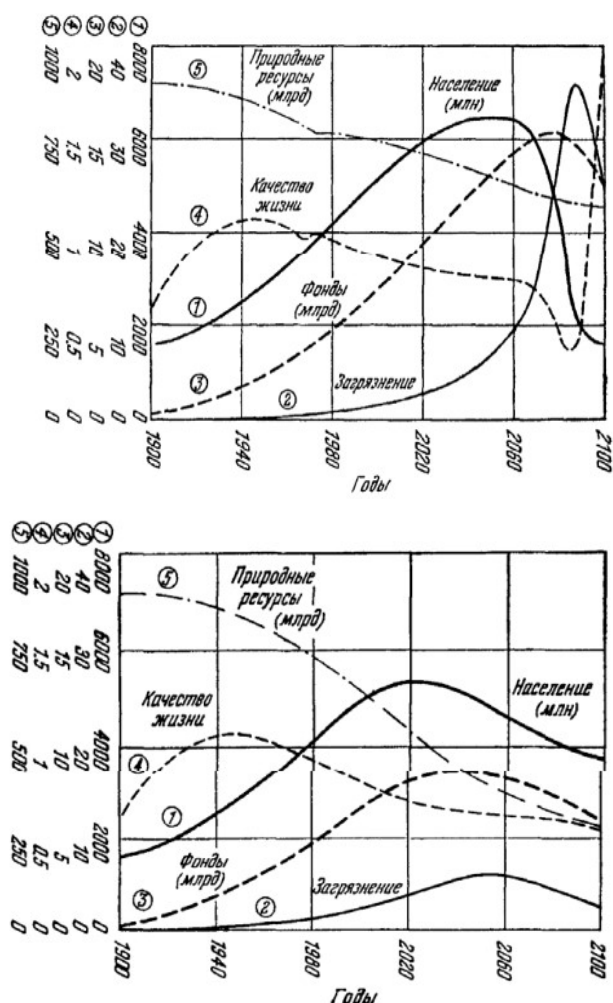
Источник: выполнен автором.

Рис. 1. Сценарный подход управления развитием субъектов предпринимательства

Во второй половине XX в. и в XIX в. градиент вектора развития мировой экономики сопряжен с объемами добычи полезных ископаемых (модель системной динамики «Мир-2» [14, 15], рис. 2).

Согласно модели «Мир-2» в обратной пропорциональной зависимости находятся:

- уменьшение объемов невозобновляемых ресурсов и рост численности людей;
- повышение благосостояния населения и замедление динамики добычи невозобновляемых ресурсов;
- усложнение условий добычи невозобновляемых ресурсов и уменьшение их запасов.



Источник: Форрестер Дж. Мировая динамика. Москва: Наука, 1978. 168 с.

Рис. 2. Иллюстрация кризиса, вызываемого ограниченностью природных ресурсов по модели системной динамики «Мир-2»

В этой связи необходимость соблюдения требований энергетической безопасности выявляет задачу нахождения оптимального пути формирования деятельности субъектов предпринимательства на основе мониторинга и диагностики основных экономических, экологических и политических условий деятельности.

К недостаткам модели «Мир-2», выявленным учеными разных стран, относится использование:

- простых дифференциальных уравнений, условия для которых задал сам автор, предопределив, таким образом, результат;
- пятого технологического уклада, не учитывая при прогнозе возможность перехода в XIX в. на более современный технологический уклад, тогда как в XX в. произошло два перехода с одного уклада на другой;

– неоклассической модели экономического роста Солоу, основанной на традиционной зависимости Кобба-Дугласа (объем производства линейно зависит от факторов труда (рабочей силы) и капитала) и не учитывающей эндогенные факторы долгосрочного роста.

Кроме этого, в модели «Мир-2» отсутствует:

– влияние социальных факторов, таких как полученный уровень образования, принадлежность людей к различным стратам;

– встроенный механизм управления, который мог бы менять результат прогноза при положительном воздействии на каждую переменную или сферу, к которой она принадлежит, в связи с чем полученные Форрестером Дж. результаты не показали путь выхода из описываемого им кризиса.

Учеником Дж. Форрестера была разработана модель «Мир-3» [16], выполненная с большей детализацией, увеличением количества факторов влияния, дифференциальных уравнений, описывающих динамику взаимосвязи факторов. Несмотря на то, что основными допущениями, а следовательно, недостатками модели являлись те же, как в модели «Мир-2», учеными доказано, что модель Д. Медоуза более соответствует модели устойчивого развития экономики, так как её базис составили главные секторы народного хозяйства в странах — промышленность, сельское хозяйство и сервис.

Ускорение развития за счет усиления конкуренции при значительной роли технико-технологического и ценового аспектов в производственно-сбытовой деятельности субъектов предпринимательства выражается в интенсификации капиталовложения при сохранении приоритетности их распределения. На микроуровне направленность инвестиционной деятельности субъектов предпринимательства на обеспечение минимального уровня технологических нужд заключается в поддержании профильных активов. Подобный подход можно проецировать и на макроэкономический уровень.

Выводы. Результаты проведенного анализа по исследованию возможности применения инструментария по недопущению субъектом предпринимательской деятельности негативных последствий факторов риска свидетельствуют о целесообразности использования концептуального, сценарного и риско-ориентированного подходов к управлению их устойчивым развитием в условиях непредсказуемости внешней среды. Применение данных подходов способствует решению прикладных задач по снижению рисков и как следствие обеспечению устойчивого развития субъектов предпринимательской деятельности в частности и укреплению его экономической безопасности в целом.

Полученные результаты проведенного исследования позволяют сделать вывод о достижении цели статьи, заключающейся в проведении анализа современных научно-методических инструментариев, возможных для применения субъектами предпринимательской деятельности в интересах обеспечения их устойчивого развития в условиях изменяющейся внешней среды.

Литература

1. Френкель А. А., Тихомиров Б. И., Сурков А. А. Экономика России в 2022–2024 годах: итоги, тенденции, прогнозы // Вопросы статистики. 2023. № 30(3). С. 33–52. Текст: непосредственный.

Н. Н. Горная. Выбор подходов к недопущению субъектом предпринимательства негативных последствий факторов риска

2. Деготькова И. В РАН назвали лидирующие и отстающие отрасли 2023–2024 годов. URL: <https://www.rbc.ru/economics/30/06/2023/649d8c289a7947ba30027c04> (дата обращения: 01.12.2024). Текст: электронный.
3. Лаженцев В. Н. Минерально-сырьевые ресурсы северных регионов в условиях новой индустриализации России // Север и рынок: формирование экономического порядка. 2023. № 3. С. 7–21. Текст: непосредственный.
4. Ездина Н. П., Шавина Е. В., Доценко Е. Ю. Место национальной технологической инициативы в инновационном развитии добывающего сектора российской экономики // Экономика и управление инновациями. 2022. № 2(21). С. 4–18. Текст: непосредственный.
5. Наука. Технологии. Инновации: 2023: краткий статистический сборник / В. В. Власова, Л. М. Гохберг, К. А. Дитковский [и др.]. Москва: Изд-во Нац. исслед. ун-та «Высшая школа экономики», 2023. 102 с. Текст: непосредственный.
6. Галиев Ж. К., Галиева Н. В. Стратегирование деятельности отраслей минерально-сырьевого комплекса России // Стратегирование: теория и практика. 2022. Т. 2, № 2. С. 174–185. Текст: непосредственный.
7. Иванова Я. Я., Зайтов Р. И., Зинатуллин Р. Р. Низкоуглеродная экономика как основа устойчивого развития // Экономика и предпринимательство. 2023. № 10(159). С. 520–523. Текст: непосредственный.
8. Лозовский Д. С. Теоретические основы финансового стимулирования низкоуглеродного развития экономики // Инновации и инвестиции. 2024. № 9. С. 462–465. Текст: непосредственный.
9. Цзюньжу Л. Совершенствование организационных механизмов для перехода к низкоуглеродной экономике с целью устойчивого развития // Экономические науки. 2024. № 236. С. 289–293. Текст: непосредственный.
10. Булгатова Ю. С., Цыренов Д. Д., Герасименко А. Е. Управление рисками с позиций стандартизации // Креативная экономика. 2020. Т. 14, № 11. С. 2969–2976. Текст: непосредственный.
11. Рыжаков А. А., Цыренов Д. Д. Современные подходы к управлению рисками // Вектор экономики: электронный научный журнал. 2020. № 12 (54). 12 с. Текст: непосредственный.
12. Герасимов Б. Н. Методология управления. Инновационные и традиционные методологические инструменты: монография. Самара: МИР, 2021. 292 с. Текст: непосредственный.
13. Солдатова К. В. Сценарный подход в практике управления // Научно-исследовательский центр «Science Discovery». 2022. № 10. С. 38–43. Текст: непосредственный.
14. Тебекин А. В. Мировой энергетический рынок в рамках ресурсных циклов Дж. Форрестера // Энергия: экономика, техника, экология. 2024. № 9(477). С. 16–27. Текст: непосредственный.
15. Хамдамов Т. В. Краткий обзор эволюции компьютерных симуляций в экономических исследованиях // Журнал Новой экономической ассоциации. 2022. № 2(54). С. 189–207. Текст: непосредственный.
16. Данилов Д. Е. Философско-методологические основы экономико-математического моделирования в контексте реализации целей устойчивого развития и энергоперехода российской экономики // Научные исследования экономического факультета. Электронный журнал. 2024. Т. 16, № 1(51). С. 7–23. Текст: непосредственный.

Статья поступила в редакцию 05.03.2025; одобрена после рецензирования 21.04.2025; принята к публикации 21.04.2025.

Choice of Approaches to Preventing Negative Consequences
of Risk Factors by an Entrepreneurship Entity

Natalya N. Gornaya

Chief Accountant,

Federal Center for Cardiovascular Surgery

of the Ministry of Health of the Russian Federation (Penza)

6 Stasova St., Penza 440071, Russia

grigorevaprof@yandex.ru

Abstract. The article highlights the relevance of continuing scientific research on the development of scientific and methodological tools for activating management activities to prevent negative consequences of risk factors by an entrepreneurship entity. It summarizes practical experience on the use of tools for reducing or eliminating risks, developed by analysts of the consulting company McKinsey. This toolkit is built upon a scenario-based management approach that helps to bring the sensitivity threshold to the maximum value when threatening impacts on a business entity occur. Noninclusion of the process of resource allocation for the creation of new skills and abilities is a disadvantage of the scenario-based management approach, while the process of resource management itself is simplified. It has been concluded that the results of the study should be taken into account to strengthen the economic security of business entities.

Keywords: sustainable development, management methods, management approaches, risk, crisis management, entrepreneurship, competition, model.

For citation

Gornaya N. N. Choice of Approaches to Preventing Negative Consequences of Risk Factors by an Entrepreneurship Entity. *Bulletin of Buryat State University. Economy and Management*. 2025; 2: 48–56 (In Russ.).

The article was submitted 05.03.2025; approved after reviewing 21.04.2025; accepted for publication 21.04.2025.