

Научная статья
УДК 658.14:332.13
DOI 10.18101/2304-4446-2025-2-94-102

Оценка развития предприятий малого и среднего бизнеса

© Лошинская Елена Николаевна

кандидат наук по государственному управлению, доцент
loshlena@mail.ru

© Зубрыкина Марина Владимировна

кандидат экономических наук, доцент
marianna-d@bk.ru

Донецкая академия управления и государственной службы
Россия, 283015, г. Донецк, ул. Челюскинцев, 163а

Аннотация. В статье содержится анализ предпринимательской активности предприятий малого и среднего бизнеса федеральных округов Российской Федерации, включая юго-западные субъекты бизнеса; представлена расширенная система показателей и обоснована модель оценки развития предприятий малого и среднего бизнеса в регионе. Для достижения указанных целей развития малых и средних предприятий необходимо внедрение комплексного коэффициента сбалансированной системы показателей. Обоснованная и действенная система индикаторов для оценки развития МСБ предоставит государственным органам и другим заинтересованным сторонам более точные данные о текущем состоянии малого и среднего бизнеса в регионах. Это будет способствовать улучшению качества жизни населения и обеспечению устойчивого социально-экономического прогресса страны. Исследование проведено с использованием общенаучных методов, включая анализ авторских работ и сопоставление данных из официальной статистики Российской Федерации.

Ключевые слова: предприятия, малый и средний бизнес, система показателей, модель оценки, стратегические направления, республика, регион.

Для цитирования

Лошинская Е. Н., Зубрыкина М. В. Оценка развития предприятий малого и среднего бизнеса // Вестник Бурятского государственного университета. Экономика и менеджмент. 2025 № 2. С. 94–102.

Уровень развития предприятий малого и среднего бизнеса (МСБ, МСП) в Российской Федерации (РФ) является важной составляющей экономической системы страны. На протяжении последних десятилетий предприятия МСБ сталкиваются с разнообразными вызовами и ограничивающими факторами, но, несмотря на это, демонстрируют потенциал для более значительного вклада в валовой внутренний продукт и социальное развитие страны. Однако для успешного функционирования и роста предприятий МСБ необходимо проводить мониторинг и анализ текущего состояния, позволяя правительству и заинтересованным сторонам принимать обоснованные решения [1; 2].

Цель сбалансированной системы показателей (ССП, BSC) — оценка уровня развития предприятий МСБ — заключается в комплексном и объективном изме-

рении устойчивости данного сектора экономики. Она помогает формировать стратегию поддержки и развития предприятий МСБ как на уровне отдельных организаций, так и на уровне региона и экономики в целом.

Вопросами формирования эффективной системы показателей оценки уровня развития предприятий МСБ занимались многие ученые. Р. В. Любимов [3] в своей работе обосновал систему показателей оценки состояния и роли МСП в развитии экономики региона, в которую должны войти показатели по масштабу деятельности и эффективности функционирования бизнеса, его инвестиционно-инновационной активности и вклада в социально-экономическое развитие региона.

В. Н. Абрамов [4] к основным показателям развития малого бизнеса (МБ) относит число МБ субъектов по стране, регионам, отраслям. Особое внимание уделено показателям структуры субъектов малого предпринимательства.

В работе В. В. Петрушевской и А. Н. Шарый [5] представлен алгоритм, предназначенный для оценки уровня развития МП, включающий в себя 37 показателей-индикаторов $SBDI_1$ - $SBDI_{37}$ и шкалу их оценки.

Несмотря на большое количество как теоретических, так и практических исследований, разработка индекса, субиндексов и параметров показателей мониторинга и оценки деятельности и развития предприятий МСБ остается одной из наиболее важных проблем. Сбалансированная система показателей — мощный инструмент для управления бизнесом, но её классическая версия часто оказывается слишком сложной и затратной для предприятий малого и среднего бизнеса.

Д. В. Филипповым [6] изложен метод преобразования основных критериев «базовый показатель» в местные расчетные «нормализованные» параметры для муниципальных и региональных уровней.

Методика сбалансированной системы показателей, разработанная Р. Капланом и Д. Нортон, — инструмент стратегического управления, предоставляющий бизнесу комплексный инструмент для оценки и реализации стратегий через сбалансированный анализ ключевых аспектов деятельности. Методика СПП основана на четырехэтапном алгоритме системы сбалансированных показателей: финансовые результаты, работа с клиентами; организация бизнес-процессов; инновации, обучение и организационное развитие [7; 8].

Анализируя все вышеизложенное, можно сделать вывод, что в современной экономике не сформирована универсальная система показателей для оценки развития МСБ на разных уровнях администрирования.

Субъекты малого и среднего бизнеса играют важную роль в экономическом развитии федеральных округов (ФО) РФ. По данным МСП.РФ¹ и Единого реестра субъектов МСП², в 2024 г. функционирует 13,6 тыс. предприятий крупного бизнеса, 20,9 тыс. предприятий среднего бизнеса, 228,2 тыс. предприятий малого бизнеса, 6,03 млн предприятий микробизнеса и 10,98 млн самозанятых (рис. 1).

В 2024 г. — 6,59 млн предприятий, это рекордное количество предприятий малого и среднего бизнеса, из них постоянно действующих — 5,11 млн, открывшихся — 1,18 млн, ликвидированных — 1,03 млн. Всего занятых в МСП —

¹ Статистика. МСП.РФ. URL: <https://xn--l1agf.xn--p1ai/analytics/>

² Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства. URL: <https://ofd.nalog.ru/statistics.html?statDate=> (дата обращения: 15.12.2024). Текст: электронный.

28,2 млн человек, что составляет 37% занятых в экономике РФ. Показатель занятых составляет: в малом бизнесе — 17,8 млн чел.; в среднем бизнесе — 2,2 млн чел.; микробизнесе — 8,2 млн человек. Лидерами по доле занятых в МСП являются Москва (57,3%), Санкт-Петербург (57,2%), Республика Калмыкия (50,5%).

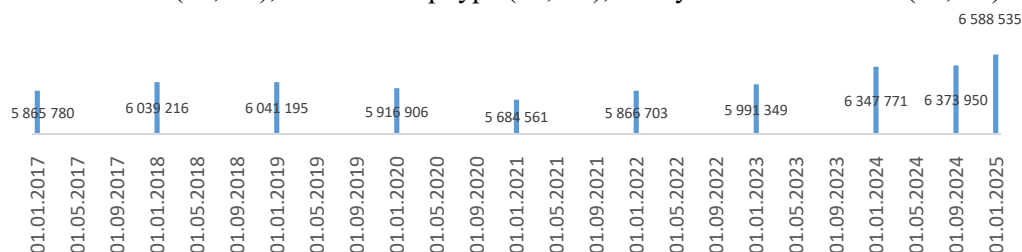


Рис. 1. Динамика субъектов МСП

Оборот МСП от общего по РФ составил 2810 млн р., что на 10% выше, чем в предыдущем году. Из них лидеры по обороту:

- оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств — 1616 млрд р.;
- деятельность предприятий общественного питания и гостиничной сферы — 375 млрд р.;
- административная деятельность — 152 млрд р.

Количество субъектов и вновь созданных МСБ по федеральным округам РФ за 2024 г. представлено на рис. 2.

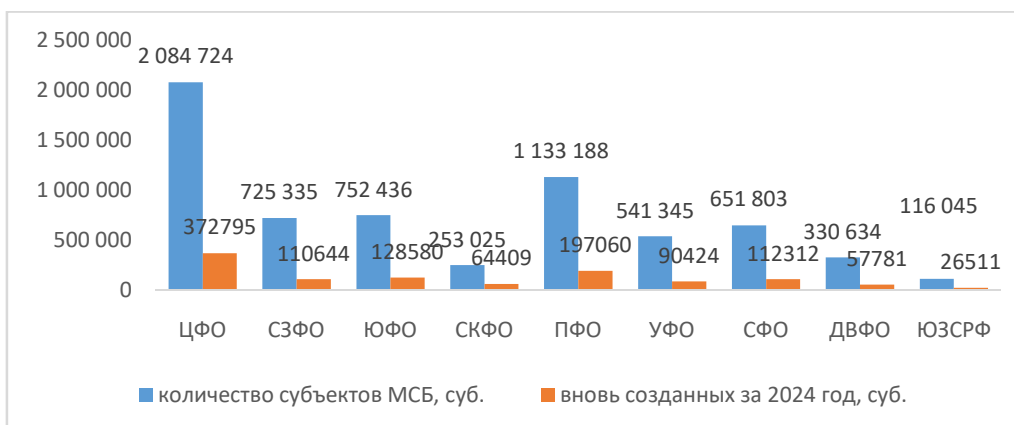


Рис. 2. Количество субъектов и вновь созданных МСБ РФ за 2024 г.

Центральный федеральный округ, являющийся экономическим и административным центром страны, лидирует по количеству субъектов МСБ, подчеркивая значимость и концентрацию деловой активности. В Северо-Западном федеральном округе, включающем Санкт-Петербург, исторически сложились торговые связи и близость к европейским рынкам, что способствуют развитию малого и среднего бизнеса. Все остальные округа обладают природными ресурсами и промышленным потенциалом, что позволяет предприятиям МСБ активно разви-

ваться и вносить весомый вклад в развитие регионов. В юго-западных субъектах¹ насчитывается 112 897 субъектов МСБ, играющих важную роль в обеспечении экономической активности и занятости в сельской местности. Они способствуют диверсификации экономики и усилению взаимосвязи между районами. Показатель числа ИНН (индивидуальный номер налогоплательщика) и выручки МСП вновь присоединенных территорий РФ представлен на рис. 3.

В Донецкой Народной Республике (ДНР) показатель зарегистрированных МСП увеличился на 1,02% и составляет 250 предприятий, их общая выручка увеличилась на 2,2% и составляет 666 млн р. Это наибольшие значения среди всех представленных регионов, что может указывать на сравнительно более развитую экономическую активность МСП в этом регионе [9–12].

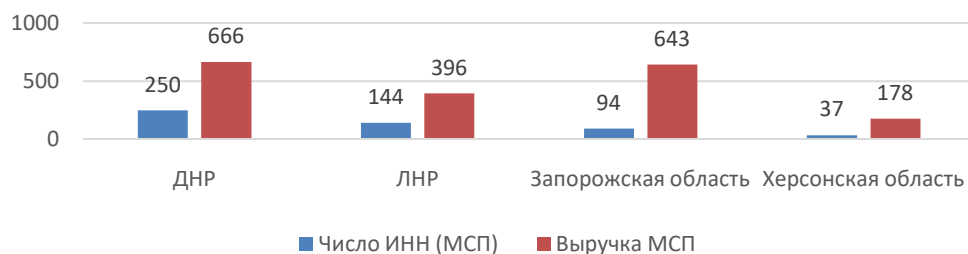


Рис. 3. Число ИНН (предприятий) и выручка (млн р.) МСП вновь присоединенных территорий РФ

В Луганской Народной Республике (ЛНР) количество МСП увеличилось на 1,22% и составляет 144 предприятия, выручка повысилась на 6,95%, что свидетельствует о меньшем уровне экономической активности.

В Запорожской области зарегистрировано 94 МСП (увеличение составляет 0,02%), однако выручка повысилась на 5,56% — 643 млн р., весьма близка к выручке в ДНР, несмотря на меньший объем предприятий. Это указывает на более высокую эффективность и прибыльность действующих МСП [13].

В Херсонской области количество МСП составляет лишь 37, а общая выручка 178 млн р. (увеличение составляет 15,69%), что связано с рядом факторов, таких как экономические условия, инвестиционный климат, доступность ресурсов и поддержка предпринимательства.

Динамика среднего размера финансовой поддержки и инвестиций в капитал в расчете на одно действующее в регионе предприятие МСБ² отражена на рис. 4.

Показатели среднего размера финансовой поддержки демонстрируют значительные колебания: с 10,76 тыс. р. в июне 2023 г. до 6,44 тыс. р. в августе 2024 г.

¹ Президентом Российской Федерации подписаны федеральные конституционные законы о вхождении в состав Российской Федерации четырех новых субъектов. URL: <https://xn--b1alfj.78.xn--b1aew.xn--plai/news/item/33373551> (дата обращения: 15.12.2024). Текст: электронный.

² Сектор МСП: банковское кредитование и государственная финансовая поддержка. URL: <https://nisse.ru/analytics/bankcredit/> (дата обращения: 15.12.2024). Текст: электронный.

(на 39,08%). В целом наблюдаются сильные колебания между месяцами и резкое снижение среднего размера инвестиций в капитал на 99,9%.

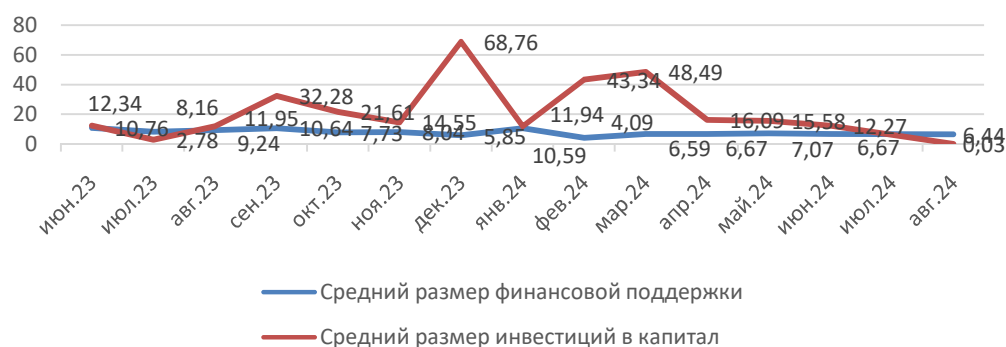


Рис. 4. Динамика среднего размера финансовой поддержки и инвестиций в капитал в расчете на одно действующее в регионе предприятие МСБ, тыс. р.

Таким образом, малые и средние предприятия являются неотъемлемой частью экономической структуры страны, обеспечивая динамичное развитие и поддерживая региональную стабильность.

Для обобщенной оценки уровня социально-экономической эффективности и прогресса МСБ требуется методология, оценивающая развитие МСБ в регионе. Проведение комплексной оценки развития МСБ в регионе является ключевым инструментом для понимания текущего состояния сектора и определения направлений его дальнейшего развития [14]. Системный подход к этой задаче обеспечивает объективность и целостность анализа, что способствует принятию взвешенных и эффективных решений на уровне регионального управления.

Показатели комплексной оценки социально-экономической эффективности МСБ представлены в табл. 1. Расширенная система показателей включает следующие количественные данные:

1. Численность предприятий МСБ: общее количество зарегистрированных предприятий МСБ; динамика изменения численности.
2. Число занятых: общее количество работников, занятых в секторе МСБ; доля работников МСБ в общей численности занятого населения.
3. Объем выручки: объем выручки МСП; доля выручки МСБ в общем ВВП региона.
4. Прибыльность: средний уровень прибыли по секторам МСБ; динамика изменения прибыли.
5. Инвестиции в МСБ: объем вложений в малые и средние предприятия; доля МСБ в общем объеме инвестиций.
6. Экспорт и импорт: доля экспорта/импорта, приходящаяся на малые и средние предприятия.
7. Инновационная активность: количество патентов и инновационных разработок, внедренных в МСБ; доля МСБ, занимающихся инновационной деятельностью, в общем количестве предприятий.

8. Государственная поддержка: размер финансовой поддержки в расчете на одно действующее в регионе предприятие МСБ; размер инвестиций в капитал на одно действующее в регионе предприятие МСБ.

9. Устойчивое развитие: степень участия малых и средних предприятий в инициативах и программах устойчивого развития.

Таблица 1

Показатели комплексной оценки социально-экономической эффективности предприятий МСБ

Параметры оценки	Показатели	Принцип расчета	Источник данных
1. Качество развития малого и среднего предпринимательства (МСП) в регионе	количество МСП, размещенных в регионе на душу населения	число МСП в регионе (тыс. субъектов)/ численность населения (млн чел.)	Федеральная служба государственной статистики (ФСГС), Министерство экономического развития (МЭР)
	доля субъектов МСП, размещенных в общей численности предприятий	число МСП в регионе (тыс. субъектов)/ общее число предприятий (тыс. субъектов)	ФСГС, МЭР
	объем оборота МСП на одного занятого	объем оборота МСП, (100 тыс. р.) / среднесписочная численность занятых на МСП (млн чел)	ФСГС
	объем налоговых поступлений в расчете на одно МСП	объем поступлений (тыс. р.) / число МСП в регионе (тыс. субъектов)	ФСГС, ФНС
2. Экономическая эффективность использования ресурсов	расходы бюджета всех уровней на реализацию господдержки МСП	расходы федерального бюджета + расходы бюджета субъекта РФ (млн р.)	МЭР, Федеральное казначейство — данные о расходах бюджета
3. Социальная эффективность	среднее число занятых на одном МСП в регионе	среднесписочная численность занятых на МСП (тыс. чел.) / число МСП (тыс. субъектов)	ФСГС
	доля занятых на МСП в общей численности	среднесписочная численность работников на МСП (тыс. чел.) / общая среднесписочная численность работников (тыс. чел.)	Экспертный расчет на основе данных объективной и субъективной статистики
	социальная привлекательность МСП в регионе	средняя ЗП работников МСП (тыс. р.) / средняя ЗП в региона (тыс. р.)	ФСГС

Необходима разработка интегрального индекса, который будет совмещать различные количественные и качественные показатели для более комплексной оценки (рис. 5).



Рис. 5. Модель оценки развития предприятий МСБ в регионе

Процесс нормализации и выбора весовых коэффициентов требует экспертного подхода и может варьироваться в зависимости от целей и специфики региона или страны [15]. Данные показатели, применяемые в совокупности, позволят получить всестороннюю картину о развитии МСБ, выявить сильные и слабые стороны, а также наметить направления для дальнейшего улучшения и поддержки. Для расчёта интегрального коэффициента используют несколько ключевых показателей:

$$\text{ИК} = w_1 \cdot N_1 + w_2 \cdot N_2 + \dots + w_n \cdot N_n \quad (1)$$

где ИК — интегральный коэффициент,

w_i — весовой коэффициент для i -го показателя,

N_i — нормализованное значение i -го показателя.

Использование интегрального коэффициента позволяет принимать обоснованные управленческие решения и развивать стратегии поддержки МСБ на основе комплексного и всестороннего анализа ситуации для достижения базовых индикаторов.

Приведем базовые индикаторы достижения цели стратегии развития МСП¹ РФ до 2030 года:

- увеличение на 250% оборота МСП в постоянных ценах;
- увеличение на 200% производительности труда в секторе МСП;
- увеличение доли обрабатывающей промышленности в обороте сектора МСП до 20%;
- увеличение доли занятого населения в секторе МСП в общей численности занятого населения до 35%.

Для достижения вышеизложенных целей развития предприятий МСБ необходимо использование интегрального коэффициента сбалансированной системы показателей.

Обоснованная и эффективная система показателей оценки развития МСБ обеспечит органы власти и остальные заинтересованные стороны более полными данными о состоянии МСБ в регионах, что повысит благосостояние общества и устойчивое социально-экономическое развитие страны.

¹ Стратегия развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 г. URL: <https://docviewer.yandex.ru/view/> (дата обращения: 15.12.2024). Текст: электронный.

Литература

1. Лошинская Е. Н., Зубрыкина М. В. Методология расчета индекса цифровизации предприятий малого и среднего бизнеса на региональном уровне // Стратегии развития общества и экономики в новой реальности: сборник трудов VI Международной научно-практической конференции (Ростов-на-Дону, 17–18 октября 2024 г.). Ростов-на-Дону: Изд-во Рос. академии народного хозяйства и гос. службы при Президенте РФ, 2024. С. 497–502. Текст: непосредственный.
2. Loshinskaya E. N. Small and medium-sized businesses as beneficiaries of the public sector // Scientific research of the SCO countries: synergy and integration : Proceedings of the International Conference (Beijing, 10 апреля 2024 г.). Beijing: Infiniti, 2024. P. 33–38.
3. Любимов Р. В. Система показателей оценки развития малого бизнеса. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistema-pokazateley-otsenki-razvitiya-malogo-biznesa> (дата обращения: 15.12.2024). Текст: электронный.
4. Абрамов В. Н. Оценка основных показателей развития малого бизнеса в Российской Федерации. URL: <https://64.rosstat.gov.ru/storage/mediabank.pdf> (дата обращения: 15.12.2024). Текст: электронный.
5. Петрушевская В. В., Шарый А. Н. Методический инструментарий оценки уровня развития малого предпринимательства в экономической системе региона. URL: <http://www.publishing-vak.ru/file/archive-economy-2024-4/b46-petrushevskaya-sharyi.pdf> (дата обращения: 15.12.2024). Текст: электронный.
6. Филиппов Д. В. Методика оценки уровня предпринимательства в регионе. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodika-otsenki-urovnya-razvitiya-predprinimatelstva-v-regione/viewer> (дата обращения: 15.12.2024). Текст: электронный.
7. Иванищева А. Ю., Хвалева Н. В. Технология «система сбалансированных показателей», разработанная Нортон и Капланом // Дни студенческой науки: сборник научных трудов IV Международной студенческой конференции (Казань, 23 апреля 2021 г.). Казань: Печать-сервис XXI век, 2021. С. 281–283. Текст: непосредственный.
8. Голубицкий Б. И., Васильев Д. Е. Система сбалансированных показателей Каплана — Нортон: международный опыт для отечественных компаний // Российский внешнеэкономический вестник. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistema-sbalansirovannyh-pokazateley-kaplana-nortona-mezhdunarodnyy-opyt-dlya-otechestvennyh-kompaniy> (дата обращения: 15.12.2024). Текст: электронный.
9. Loshinskaya E. N., Zubrykina M. V. Sub-indices of digitalization of small and medium-sized businesses at the regional level // Scientific research of the SCO countries: synergy and integration: Proceedings of the International Conference (Beijing, 6 ноября 2024 г.). Beijing: Инфинити, 2024. P. 8–13.
10. Лошинская Е. Н., Зубрыкина М. В. Сегменты финансовых технологий регионального развития предприятий малого и среднего бизнеса в условиях цифровой трансформации // Universum: экономика и юриспруденция. 2024. № 11–1(121). С. 18–22. Текст: непосредственный.
11. Русаков М. А., Цыренов Д. Д. Анализ развития малого и среднего предпринимательства в Дальневосточном федеральном округе // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. 2023. № 11. С. 65–68. Текст: непосредственный.
12. Цыренов Д. Д., Эрдыниева Ж. Ч., Адушинов В. Г. Совершенствование системы поддержки малого предпринимательства с использованием аппарата теории игр // Вестник Бурятского государственного университета. Экономика и менеджмент. 2019. № 1. С. 54–61. Текст: непосредственный.
13. Zubrykina M. V. Transformation of transaction costs through blockchain intervention at the level of corporate structures // Scientific research of the SCO countries: synergy and integration : Proceedings of the International Conference (Beijing, 10 апреля 2024 г.). Beijing: Инфинити, 2024. P. 25–31.

14. Развитие современной науки: опыт теоретического и эмпирического анализа: монография / А. А. Абдибайитова, О. Н. Биль, Н. А. Горбач [и др.]. Петрозаводск: ИП Ивановская И. И., 2024. 357 с. Текст: непосредственный.

15. Иванова Т. Л., Фучеджи А. И. Научно-практические подходы к разработке стратегии управления человеческими ресурсами на основе оценки конкурентоспособности человеческого капитала // Экономика и управление: проблемы, решения. 2024. Т. 3, № 7(147). С. 124–135. Текст: непосредственный.

Статья поступила в редакцию 10.02.2025; одобрена после рецензирования 21.04.2025; принята к публикации 21.04.2025.

Assessment of Small and Medium Businesses Development

Elena N. Loshinskaya

Cand. Sci. (Public Administration), A/Prof.

loshlena@mail.ru

Marina V. Zubrykina

Cand. Sci. (Econ.), A/Prof.

marianna-d@bk.ru

Donetsk Academy of Management and Public Administration

163a Chelyuskintsev St., Donetsk 283015, Russia

Abstract. The article analyzes entrepreneurial activity of small and medium businesses in the federal districts of Russia, including Southwestern business entities. It presents an expanded system of indicators and substantiates a model for assessing small and medium businesses development in the region. To achieve these goals in the development of small and medium enterprises, it is necessary to introduce a comprehensive coefficient of a balanced scorecard. A well-founded and effective system of indicators for assessing the development of SMEs will provide government agencies and other stakeholders with more detailed data on the current state of small and medium-sized businesses in the regions. This will help improve the quality of life of the population and ensure sustainable socio-economic progress of the country. The study was conducted using general scientific methods, including analysis of original works and comparison of data from official statistics of the Russian Federation.

Keywords: enterprises, small and medium businesses, scorecard system, assessment model, strategic directions, republic, region.

For citation

Loshinskaya E. N., Zubrykina M. V. Assessment of Small and Medium Businesses Development. *Bulletin of Buryat State University. Economy and Management*. 2025; 2: 94–102 (In Russ.).

The article was submitted 10.02.2025; approved after reviewing 21.04.2025; accepted for publication 21.04.2025.