

Научная статья
УДК 81
DOI 10.18101/2686-7095-2025-2-10-18

К ВОПРОСУ О КЛАССИФИКАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕРМИНОЛОГИИ: СЕМАНТИЧЕСКИЙ И СЛОВООБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ АСПЕКТЫ

© Чэнь Сяоюй

аспирант,
Санкт-Петербургский государственный университет
Россия, 199034, г. Санкт-Петербург, Университетская наб., 7–9
st106496@student.spbu.ru

Аннотация. Статья посвящена проблемам классификации экономической терминологии на материале анализа семантических и словообразовательных особенностей 500 экономических терминов, встречающихся в текстах печатных и электронных СМИ в период 2010–2020-х гг. При классификации критериями послужили тематическая принадлежность, словообразовательные особенности и степень использования экономических терминов в процессе деятельности людей. Классификация позволила наглядно выявить словообразовательные и семантические особенности экономической терминологии в процессе её изменения под влиянием общественных процессов. На устойчивость классификации экономической терминологии влияют собственно лингвистический (семантический потенциал и способ словообразования) и социальные факторы. Внутренние и внешние связи между подсистемами экономики, приводящие к прозрачности границ между различными группами классификации экономических терминов по тематическому признаку, обусловлены неоднородностью и многозначностью самого понятия «экономика».

Ключевые слова: экономическая терминология, семантический потенциал, способ сложения, коннотативная сема, денотативная сема, неологизмы, заимствование, классификация экономической терминологии, семантическая дифференциация, дифференциальная сема.

Для цитирования

Чэнь Сяоюй. К вопросу о классификации экономической терминологии: семантический и словообразовательный аспекты // Вестник Бурятского государственного университета. Филология. 2025. Вып. 2. С. 10–18.

Введение

Цель работы — выявление факторов, затрудняющих классификацию экономической терминологии, и анализ семантических и словообразовательных изменений экономических терминов, встречающихся в публицистических текстах 2010–2020-х гг.

Для достижения данной цели были поставлены следующие задачи: 1) анализ существующих классификаций; 2) разработка классификации экономических терминов из публицистических текстов 2010–2020-х гг.

В настоящее время существует несколько классификаций экономической терминологии. Это классификации таких ученых, как Е. А. Зацепина, Ф. Ванкерл, Э. Дж. Долан, Б. И. Домненко, М. В. Китайгородская и другие.

Однако под влиянием ряда социально-экономических событий последних десятилетий, таких как экономический кризис и распространение пандемии коронавирусной инфекции COVID-19, в экономической терминосистеме постоянно происходят семантические и словообразовательные изменения, появляется большое количество новых терминов, неологизмов, что приводит к необходимости совершенствования старых и создания новых классификаций. Это определяет актуальность настоящей работы, в которой предпринята попытка разработать на материале экономических терминов, использующихся в российской публицистике 2010–2020-х гг., современную классификацию.

Материал и методы исследования

Материалом для настоящей работы послужили публицистические тексты электронных СМИ (преимущественно газет «Коммерсантъ», «Вести») и терминологические словари. В работе использованы методы компонентного анализа, семантического анализа, статистический (для анализа частотности употребления терминов) и описательный (контекстный) анализы.

Результаты

В экономической терминосистеме заимствования преобладают над исконно русскими словами, поэтому многие ученые разрабатывали классификации экономической терминологии с учетом этого фактора. Было предложено несколько классификаций экономической лексики, основанных на том или ином тематическом принципе.

В работе Катри Палмгрен анализируется 39 экономических терминов и приводится их системная организация по трём тематическим группам: коммерческие, финансовые и экономические термины [7, с. 146]. В данных группах можно увидеть, что в действительности несколько терминов может входить не только в одну группу. Например, Палмгрен относит слова *дистрибьютор*, *лизинг*, *ликвидный*, *реимпорт*, *роялти*, *факторинг*, которые можно увидеть в финансовом словаре, к группе коммерческих терминов, поэтому можно сделать вывод, что данные термины могут относиться и к финансовой группе.

Немецкий инженер Ф. Ванкерл выделяет вертикальный уровень классификации (экономика народного хозяйства, экономика предприятия, экономика банковской, кредитной и финансовой системы, экономика системы страхования и т. д.) и горизонтальный (экономическая математика, эконометрия, экономическая политика и т. п.) [2, с. 149–151], что обусловлено внешними и внутренними связями между подсистемами экономики. В его классификации термины могут относиться одновременно к разным тематическим группам (разрядам), что делает границу между ними прозрачной.

Классификации экономической терминологии этих исследователей позволяют сделать вывод, что сложность и многозначность понятия экономики как науки «о хозяйстве, управлении, отношениях между людьми, а также людьми и окружающей средой, возникающих в процессе производства, распределения, обмена, потребления продукта, благ, услуг» [10], определяют внешние (междисциплинарные) и внутренние связи между подсистемами экономики. Таким образом, классификации экономической терминологии по тематическому принципу характеризуются отсутствием четкости и непроницаемости границ между ее группами или разрядами. Анализ экономических терминов в публицистических текстах

2010–2020-х гг. также отражает данную тенденцию. Например, в настоящее время самой популярной моделью экономической деятельности стала электронная коммерция, в рамках которой появляются такие коммерческие термины, как B2B, B2G, B2C, C2C, G2B, G2C, C2G, рассматриваемые в качестве важных моделей деятельности систем электронной коммерции и зафиксированные в словаре маркетинга. Или термин «актуарий», обозначающий лицо, работающее в области страхования, специально занимающееся разработкой исчисления страховых тарифов, ставок и резервов [6, с. 19], относится по значению и к финансовым, и к коммерческим терминам.

Многообразие тематических групп классификации экономических терминов можно увидеть на примере классификации Е. А. Зацепиной. Она выделяет в английском языке следующие разряды терминологической лексики, связанные с экономикой: сфера коммерции, сфера финансов и сфера экономики. В этих сферах она выделяет разные тематические парадигмы, которые рассматриваются в качестве функциональных группировок [3, с. 33–40].

Опираясь на классификацию Зацепиной, можно разделить экономические термины на тематические группы, включающие в себя исконно русские слова и заимствования и обозначающие:

1) понятия: *безубыточность, бойкот, выкуп, гарантия, залог, группировка, девальвация, инфляция, макроэкономика, институционализм, трампономика, финансы;*

2) виды экономической деятельности человека: *аукцион, аутплейсмент, импорт, интернет-торговля;*

3) действия в процессе экономических действий: *взятничество, вмешательство, внедрение, возврат, вымогательство, замещение, интервенция, краудфандинг, распродажа, заказ;*

4) разных участников такой деятельности: *агент, акционер, аудитор, бенефициар, брокер, владелец, гарант, гастарбайтер, депозитарий, маркетолог, аутсайдер;*

5) предприятия (организации): *дилер, дистрибьютор, офшор, ритейлер, риэлтор, экспортёр;*

6) документы: *бланк, ваучер, ведомость, декларация, деливери, запись, инвентарь, инвойс, кабала, кадастр, лицензия, прайс-лист, фактура, чек;*

7) ценные бумаги: *акция, варрант, бонд, бонус, бонь, дотация, еврооблигация, евробонд, купон;*

8) денежные средства: *выручка, брокеридж, дотация, задаток, пенсия;*

9) денежные единицы: *евро, иена, марка.*

В связи с многозначностью один и тот же термин может оказываться в разных группах. Так, многозначным является, например, термин из шестой группы «ваучер», в котором выделяют три значения: «1) в России в начале 1990-х гг. приватизационный чек, документ, дающий право на участие в приватизации посредством его обмена на акции приватизируемого предприятия; 2) письменное свидетельство, поручение, гарантия; 3) документ на получение определенного вида социальной помощи» [6, с. 61]. Другими словами, ваучер обозначает ценную бумагу в обмен на акцию, услугу, товар. В начале 1990-х гг. в связи с социально-экономическими изменениями слово «ваучер» активно использовалось в России

только для обозначения приватизационного чека исключительно в профессиональной среде. В текстах газеты «Коммерсантъ» с 2010 по 2012 г. можно увидеть, что данный термин стал использоваться в более широком значении. В туристической сфере он обозначает документ, который устанавливает право туриста на получение услуг, входящих в состав оплаченного тура, а в торговой сфере — письменную квитанцию, подтверждающую право на получение товара или скидки на товар, услугу, поэтому в классификации экономической терминологии данный термин входит не только в тематическую группу «документ», но и в группу «ценные бумаги». Сравним следующие примеры:

Республика провела двойную приватизацию, выпустив собственные ваучеры и при этом сохранив большинство предприятий под своим контролем (Коммерсантъ, 01.02.2010).

В обычное время въезжающим в Хорватию туристам из России нужно предъявлять на границе туристический ваучер, оригинал приглашения или визу (Коммерсантъ, 26.02.2010).

Благодаря муниципальному бюджету с оптимизмом в будущее смотрит и УАЗ: к 50-тысячному ваучеру правительство Ульяновской области добавит еще 50 тыс. Тем более что полноприводный УАЗ Cargo и ранее пользовался спросом. PR и реклама (Коммерсантъ, 28.04.2010).

По денотативной семе лексема «ваучер» обозначает документ, имеющий ценность на государственном уровне обмена. По дифференциальной семе лексема «обмен» используется не только на государственном уровне, но и в повседневной жизни, поэтому коннотативная сема — обмен на товар и услугу.

Таким образом, трансформация лексических значений экономических терминов разных эпох и их семантическая дифференциация приводят к расплывчатости границ между подмножествами экономики, что влияет на классификацию экономической терминологии.

Кроме широко распространенной классификации по тематическому принципу можно выделить классификацию на основе источников формирования экономических терминов. Например, М. В. Китайгородская делит экономические термины XX в. на слова общеэкономические, «возвращаемые» и заимствованные [4, с. 167–176]. Стоит отметить, что в классификации Китайгородской можно увидеть основные отличительные особенности формирования экономической терминологии XX в.: массовое заимствование из английского языка и реактивацию устаревших терминов. Под реактивацией понимается восстановление активности устаревших или устаревающих экономических терминов, которые, однако, продолжали пассивно использоваться в какой-то период времени. Большое количество заимствованных слов проникает в экономическую терминосистему, что связано с глобализацией экономики. Появление или исчезновение товаров, экономических явлений, экономических прав и экономических отношений связано с социальной деятельностью людей. Таким образом, экономическая терминология стала одной из наиболее динамичных терминосистем, она непрерывно обновляется и изменяется под влиянием политики, экономики и общества, что вызывает изменения в активном и пассивном словарном запасе на определенном этапе развития общества. В сущности реактивация лексики процесс перехода слов из пассивного запаса в активный. При

этом процесс перехода слов из активного запаса в пассивный и наоборот является повторяющимся и циркулирующим: «Активный и пассивный запасы русского языка находятся в состоянии динамического равновесия» [5, с. 104], что ярко проявляется в динамике современной русской экономической терминосистемы. Таким образом, в экономической терминосистеме неологизмы переходят в активный запас, выходящие из активного употребления термины уходят из активного в пассивный запас, а устаревшие реактивируются.

На основе анализа 500 лексических единиц (исконно русских и заимствованных), встречающихся в текстах СМИ 2010–2020 гг., в экономической терминосистеме нам удалось выделить два пласта лексики: активные и пассивные термины.

К активной лексике относится лексика, повседневно употребительная в той или иной сфере языкового общения, включая слова общенародного употребления и слова, ограниченные в своем использовании: термины, профессионализмы, книжные слова, эмоциональная лексика и т. д. [9, с. 54]. В ходе анализа 500 лексических единиц выявлены высокочастотные экономические термины, появляющиеся в публицистических текстах или используемые только специалистами. К активной лексике можно отнести следующие термины: *аванс, агент, актив, акционер, акция, аукцион, банк, банкротство, бизнесмен, биржа, бонусы, босс, бренд, выплата, выпуск, выручка, вычет, гарант, гиперинфляция, дефлятор, дефляция, доход, евро, евробонд, зависимость, инфляция, пошлина, прагматизм, промоушен*.

Пассивная лексика — это слова, редко употребляющиеся и еще не ставшие или уже переставшие быть необходимыми, привычными и обязательными в той или иной сфере общения. С одной стороны, это неологизмы и устаревшие слова, а с другой, лексика, которая окончательно еще не вошла в общелитературное употребление [9, с. 54]: *андеррайтер, антиковид, антиковид-выплат, ковид-бизнес, аутплейсмент, ковид-бизнесмен, бартер, ковид-должник, ковид-доплаты, ковид-кризис, ковид-недоплаты, ковидоллар, ковидономика, ковид-фонд, коронабездработица, коронабизнес, коронабонды, коронабюджет, коронавенчур, коронавойна, коронамаркетинг, коронаномика*. В данной группе преобладают неологизмы.

В 2020 г. началась пандемия коронавирусной инфекции COVID-19, которая привела к массовому появлению неологизмов, объясняющих новые понятия и реалии эпохи пандемии. Этот процесс коснулся и экономических терминов. При анализе лексических единиц, употребляющихся в сфере экономики, можно обнаружить, что данные неологизмы по преимуществу образованы путем сложения с использованием слов «ковид» или «корона». Таковы, например, термины *ковидономика, ковидоллар, коронабонды, коронабюджет, коронабизнес*. Ср.: *Решив привлечь деньги на открытых рынках, комиссия надеется разрядить напряженность среди государств-членов в отношении необходимости так называемых **коронабондов** — совместных долговых инструментов, которые имеют поддержку девяти стран еврозоны, включая Францию, Италию и Испанию, но которым противостоят Германия и Нидерланды* (Вести. 2 апреля 2020 г.). «Ковид» и «корона» (коронавирус), обозначающие COVID-19, с одной стороны, относятся к медицинской терминологии, а с другой характеризуются однозначностью. Приведенные выше термины, включающие в свой состав элементы *ковид* и *корона*, имеют яркую временную маркированность, символизируя «эпоху пандемии коронавируса», что

резко понижает возможность реактивации этих терминов и ограничивает использование неологизмов, образованных от слов «ковид» и «корона», в будущем.

В пассивной же группе кроме неологизмов существует еще ряд таких слов, как «андеррайтер», «бартер», которые в настоящее время стали использоваться реже. Рассмотрим данную тенденцию на примере термина «бартер», обозначающего обмен товаров или услуг [1, с. 58]. Изменение частотности употребления этого слова можно заметить в статьях газеты «Коммерсантъ», где после 2013 г. данный термин стал встречаться реже. В связи с развитием техники и экономики постоянно появляются новые способы осуществления торговых сделок и соответственно новые слова для их обозначения, а другие слова, наоборот, начинают использоваться реже. В настоящее время слово «бартер» часто можно услышать в ситуациях товарообмена в странах со стагнацией в экономике. Несмотря на то, что данный термин имеет метафорическое значение, его использование ограничено дифференциальной семой «товаров или услуг».

Отсюда следует, что сематические элементы лексем ограничивают область их применения и частотность употребления. Коннотативные семы влияют на расширение значений слов, поэтому семантический потенциал стал одним из факторов, влияющих на возможность реактивации и исчезновения устаревших слов.

Классификация экономической терминологии преимущественно строится на основе тематики и структуры словарного состава. Л. В. Сулова, основываясь на структурно-семантическом анализе компонентов английской экономической лексики и материалах словаря-справочника Э. Дж. Долана и Б. И. Домненко, сгруппировала термины (слова и словосочетания) по количеству составляющих их компонентов, по признаку распределения их компонентов по частям речи и степени слияния компонентов термина [8, с. 201–203].

В аспекте словообразования можно выделить несколько типов терминов, включая неологизмы 2010–2020-х гг., которые образовались посредством таких способов словообразования, как *аффиксация* и *сложение*.

1. Простые слова, образованные с помощью аффиксов, включая нулевую суффиксацию:

1) существительные с суффиксами *-ер, -ор, -ик, -чик, -щик, -ец, -мен*, называющие лица или организации: *риэлтер, ритейлер, экспортёр, застройщик, собственник, частник, владелец, бизнесмен*;

2) существительные с суффиксами *-ость, -ность, -им-ость-*, называющие свойства, проявляющиеся как способность к действию, и состояния, возникающие в результате действия: *безубыточность, волатильность, движимость, ликвидность, убыточность*;

3) слова со значением отвлеченного процессуального признака, понятия и состояния с суффиксом *-ств(о), -тельств(о)*, и *-ациј-*: *валютизация, вариация, интеграция, банкротство, богатство, вымогательство*;

4) существительные с суффиксами *-ение-, -ова- + -ние-*, выражающие действие: *блокирование, отчисление, перечисление, финансирование*;

5) слова с суффиксом *-изм, -ализм, -аризм*, обозначающие общественно-политические, научные или эстетические направления: *монетаризм, прагматизм, эгалитаризм*;

б) нулевая суффиксация: *вычет, заказ*.

2. Сложные слова, образованные по следующим моделям:

1) «корень + корень»: *карантинобонус, ковид-кризис, офпрайс-магазин, офпрайс-ретейл, прайм-тайм, прайс-лист, счет-фактура, тикток-рынок, убер-компания, фиджитал-ретейл, фискал-мытарь, хунто-экономика.*

2) «аффиксоид (префиксоид или суффиксоид) + корень»: *инвестбанкир, инфраструктура, криптобанкир, криптоветеран, криптопузырь, криптофонд, крипточудо, макроэкономика, маркетолог, гиперинфляция, взаимодействие, взаимозачет, картиномика, ковидономика, микроэкономика;*

3) «префиксоид + суффиксоид»: *коронаномика;*

4) аббревиатура + корень: *ИИ-активы, ИИ-гигант, ИИ-продавец, ИИ-пузырь, ИИ-фонд.*

Кроме того, сложные слова могут подразделяться по типу отношений между компонентами:

1) слова, где есть элементы, которые относятся к разным научным сферам: *ИИ-активы, ИИ-фонд, ковид-доплаты, корона-налог.*

В данной группе преобладают слова, которые образованы с элементами «ИИ» и «ковид», «корона(а)». Рассмотрим словообразовательные особенности этой группы на примерах слов «ИИ-активы» и «корона-налог». ИИ — аббревиатура, обозначающая «искусственный интеллект». Данный термин используется в технической сфере. Активы обозначают совокупность имущественных прав, соответственно ИИ-активы — это совокупность имущественных прав в сфере искусственного интеллекта. В слове «корона-налог» первая часть «корона» происходит от термина «коронавирус», относящегося к медицине, а вторая часть «налог» является экономическим термином;

2) слова, где каждый отдельно взятый элемент относится к экономическому термину: *счет-фактура, офпрайс-магазин, офпрайс-ретейл;*

3) слова, где между двумя элементами существует прямая соотношенность: *ценообразование, прайс-лист.*

Данная классификация позволяет сделать вывод, что в аспекте словообразования экономических терминов 2010–2020-х гг. наблюдается тенденция своевременности появления новых слов, которые характеризуются ясностью своих значений.

Экономика в современном мире выступает как важнейшее средство коммуникации между различными странами и народами, что в значительной степени способствует сохранению единства в понимании некоторых терминов.

По степени употребительности экономические термины подразделяются на широко употребляемые и употребляемые в узкопрофессиональной сфере:

1) широко употребляемые — термины, относящиеся, как правило, к категории общеэкономических или междисциплинарных (*аванс, актив, акциз, банк, бартер, биржа, ваучер, дилер, еврооблигация, зависимость, заказ, запасы, инструкция, интеграция, интенсивность, интервал, интервенция, интернет, кампания, касса, краудфандинг, кредит, капитал, коммерция, менеджер, тариф, фирма, фонд*);

2) употребляемые в узкопрофессиональной сфере — термины, ограничиваемые употреблением только в профессиональной сфере. Например: *аутплейсмент, бюджет, ипотека, пиар-менеджер, риэлтор, деноминация, дефлятор, дефляция, инфляция, ИИ-пузырь, ковид-бизнес, коронобюджет, макроэкономика, мерчандайзинг, микроэкономика.*

Ко второй группе относятся преимущественно термины для описания профессиональных понятий или явлений и слова с элементом, который обладает ограниченными возможностями в рамках своего использования. Например, неологизм «ИИ-пузырь», который описывает финансовое понятие. *ИИ-пузырь* обозначает стоимость ценной бумаги или товара в сфере искусственного интеллекта, поднимающуюся до уровня, не имеющего объективной рыночной основы. Вторая часть «пузырь» имеет метафорический перенос и описывает особое экономическое явление.

В последние годы благодаря детерминализации увеличивается использование экономической терминологии в публицистике, а узкопрофессиональное использование экономических терминов в какой-то степени определяется их моносемантической, ограничением использования элемента сложного слова и процессом метафоризации.

Заключение

Таким образом, на составление классификации экономической терминологии влияют следующие факторы:

- 1) семантический потенциал слов;
- 2) семантическая дифференциация экономических терминов;
- 3) синонимия заимствованного слова-прототипа;
- 4) метафорическое значение слова;
- 5) внешние (междисциплинарные) и внутренние связи между подсистемами в рамках экономики.

Классификация экономической терминологии не является застывшей, а сама терминосистема постоянно пополняется новыми терминами. Необходимость постоянного усовершенствования и развития классификации экономической терминологии обусловлена тем, что экономические термины образуют лексическую подсистему, находящуюся в состоянии динамического равновесия и вместе с тем в процессе непрерывного изменения. Прозрачность границ классификации экономических терминов определяется внутренними связями между подсистемами экономики и полисемией слов. Таким образом, существует ряд факторов, влияющих на устойчивость классификации и ясность границ между ее классами (группами объектов), что, в свою очередь, может осложнять разработку классификации экономической терминологии.

Литература

1. Борисов А. Б. Большой экономический словарь. Москва: Книжный мир, 2009. 860 с. Текст: непосредственный.
2. Зарипова А. Н., Акимова О. В. Специфика экономической терминологии (на материале немецкого, русского, татарского и английского языков) // Вестник Чувашского университета. 2013. № 1. С. 148–152. Текст: непосредственный.
3. Зацепина Е. А. Англицизмы в современном русском языке рубежа XX–XXI столетий. Москва: Юрайт, 2024. 155 с. Текст: непосредственный.
4. Китайгородская М. В. Современная экономическая терминология // Русский язык конца XX столетия (1985–1995). Москва: Языки русской культуры, 1996. 480 с. Текст: непосредственный.
5. Никифорова Е. Б. Активный и пассивный словарный запас русского языка первых десятилетий XXI в.: динамические процессы // Известия ВГПУ. 2021. С. 104–111. Текст: непосредственный.

6. Райзберг Б. А., Лозовский Л. Ш., Стародубцева Е. Б. Современный экономический словарь. Москва: ИНФРА-М, 2012. 512 с. Текст: непосредственный.

7. Сигидов Ю. И., Кочкина В. П. Англоязычное заимствование в русской экономической терминологии // Вестник Академии знаний. 2019. № 30(1). С. 144–147. Текст: непосредственный.

8. Сулова Л. В. Особенности иноязычных экономических терминов в структурно-семантическом и переводческом аспектах // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2018. № 5(83). Ч. 1. С. 199–204. Текст: непосредственный.

9. Шанский Н. М., Иванов В. В. Ч. 1. Лексика. Фразеология // Современный русский язык: в трех частях. Москва: Просвещение, 1987. 192 с. Текст: непосредственный.

10. Кураков Л. П., Кураков В. Л., Кураков А. Л. Экономика и право: словарь-справочник. Москва: Вуз и школа, 2004. URL: <http://economics.niv.ru/doc/dictionary/economy-and-law/fc/slovar-221-1.htm#zag-18412> (дата обращения: 17.10.2024). Текст: электронный.

Статья поступила в редакцию 30.01.2025; одобрена после рецензирования 24.04.2025; принята к публикации 06.05.2025.

ON THE CLASSIFICATION OF ECONOMIC TERMINOLOGY: SEMANTIC AND WORD-FORMATION ASPECTS

Chen Xiaoyu

Research Assistant,

Saint Petersburg State University

7–9 Universitetskaya naberezhnaya, 199034 Saint Petersburg, Russia

st106496@student.spbu.ru

Abstract. The article addresses the challenges of classifying economic terminology, based on an analysis of the semantic and word-formation features of 500 economic terms found in print and online media texts from the 2010s–2020s. The classification criteria included thematic affiliation, word-formation characteristics, and the extent to which economic terms are used in real-life human activity. The classification made it possible to clearly identify the semantic and word-formation features of economic terminology as it evolves under the influence of social processes. The stability of economic terminology classification is affected by both linguistic (semantic potential and method of word formation) and social factors. Internal and external connections between economic subsystems — leading to blurred boundaries between different thematic groups of economic terms — are due to the heterogeneous and polysemous nature of the concept of “economy” itself.

Keywords: economic terminology, semantic potential, compounding method, connotative seme, denotative seme, neologisms, borrowing, classification of economic terminology, semantic differentiation, differential seme.

For citation

Chen Xiaoyu. On the Classification of Economic Terminology: Semantic and Word-Formation Aspects. *Bulletin of Buryat State University. Philology.* 2025; 2: 10–18 (in Russ).

The article was submitted 30.01.2025; approved after reviewing 24.04.2025; accepted for publication 06.05.2025.