
ПОЛИТОЛОГИЯ POLITICAL SCIENCE

Научная статья

УДК 101.8(510)

DOI 10.18101/2949-1657-2025-1-29-33

Политико-философский дискурс модернизации Китая

© Бальчиндоржиева Оюна Баировна

доктор философских наук, доцент,

доцент кафедры философии,

Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова

Россия, 670000, г. Улан-Удэ, ул. Смолина, 24а

baoyu2008@yandex.ru

Аннотация. Автор статьи анализирует принятые в китайской науке теоретико-методологические подходы к пониманию феномена модернизации, определению понятия «модернизация», особенностей китайской модели модернизации, основных этапов модернизации Китая, а также главных направлений ее реализации. Отмечается, что в китайской модели модернизации происходит синтез традиционной и современной, китайской и западной культур. В настоящее время китайская модель модернизации не только идет по пути поиска своей собственной основы, но и обогащает мировой дискурс рядом теоретических и практических инноваций, вносит коррективы в понимание концепции современной цивилизации, современного развития, расширяет глобальное видение модернизации.

Ключевые слова: модернизация, современность, китайское общество, традиционная духовная культура Китая, ценности.

Для цитирования

Бальчиндоржиева О. Б. Политико-философский дискурс модернизации Китая // Восточный вектор: история, общество, государство. 2025. Вып. 1. С. 29–33.

В условиях глобальных вызовов XX–XXI вв. китайское общество движется по пути социально-экономической, политической, культурной модернизации, ищет собственные пути развития.

Китайский философ Сун Чжимин пишет, что первоначальный тип модернизации был создан на Западе. «Модернизация Китая началась с обучения у Запада. Первичная западная модернизация очень сложное социально-историческое явление, обусловленное институциональными причинами, уровнем производительных сил и иными историческими условиями» [1, с. 261]. Начавшись на Западе, модернизация как движение от традиционного к современному индустриально развитому капиталистическому обществу тем не менее в ряде стран приобрела свои особенности и новые перспективы. В целом китайские ученые, осмысливая тему модернизации, пытались дать ответ на вопрос: что может выступать концептуальной основой модернизации, только ли западные идеологии или традиционные китайские идеи также могут служить идеологической опорой модерни-

зации? Как известно, М. Вебер обосновывал идею протестантской этики как духовной основы развития капиталистической модернизации в западных странах, при этом отрицал возможность того, что конфуцианская этика может содействовать возникновению и развитию капиталистической системы. Однако реальная практика модернизации в странах конфуцианского ареала (так называемые четыре «азиатских дракона») показала обратное.

Китайская философия с момента своего возникновения и до сих пор была тесно связана с реальной социальной практикой. В XX в. «модернизация» стала большой темой для обсуждения в китайской науке и философии. Что такое «современность»? Это не только переход к индустриальному обществу, возникновение крупной капиталистической промышленности, создание рынка и т. д. Это еще и изменение модели мышления и поведения, стремление к научному мышлению, рациональному поведению и индивидуальной свободе.

Процесс модернизации Китая — это поиск и формирование современности с китайской спецификой, создание собственной модели. Хоу Цай выделяет три этапа модернизации Китая: период демократической революции, период плановой экономики, период реформ и открытости. Рассматривая первый этап модернизации, он обращает особенное внимание на «движение 4 мая», имеющее немало общего с идеалами европейского Просвещения. В этом движении уже выделились две основные тенденции: стремление к обновлению культуры и патриотическое и антиимпериалистическое движение [3, с. 51]. С одной стороны, «движение 4 мая» — это народное движение за демократию и науку, пишет Хоу Цай [3, с. 51–52], борьба за свободу, равенство и независимость, за ценность субъекта, за научный дух и научный метод. С другой стороны, импорт капиталистической современности сопровождался капиталистической колониальностью, «движение 4 мая» явно отразило эту особенность, антиимпериалистическое и патриотическое «движение 4 мая» проявило себя как неприятие и настороженность в отношении капиталистической современности.

В период внедрения плановой экономики модернизация Китая претерпела определенные трудности, когда была предпринята попытка напрямую перескочить в посткапиталистическую современность. Неудачи и ошибки были учтены в период реформ и открытости, когда начался новый виток модернизации. В философском дискурсе того периода необходимо отметить дискуссии о природе человека, отчуждении, гуманизме, определенным итогом которых стало осознание того, что человек стал отправной точкой социалистической модернизации, ее субъектом, центром и основной целью [3, с. 54].

Постепенно в руководящей линии КПК (Коммунистическая партия Китая) сложились идеи «среднезажиточного общества», «тройного представительства», «человек — основа», «гармоничное общество» и т. д. Именно в этот период сформировалась собственно китайская модель модернизации, учитывающая социокультурную специфику Китая, его философию, традиционные способы мышления и поведения, совершенствуя их и адаптируя к современности. В китайской современности успешно и органично сочетаются противоположности — социалистическая система и элементы капитализма, традиции и новации, западное и собственно китайское и т. д. Подобное сочетание облекается в удобную, понятную для народных масс форму лозунгов. Например, «古为今用» (гу вэй цзинь)

юн) — «древность на службу современности» демонстрирует преданность традициям и ориентацию на современность. «中体西用» (чжун ти си юн) — «западные новшества на китайской основе» означает готовность использовать достижения западной цивилизации, но с ориентацией на собственный путь развития [4, с. 67]. Размышляя на тему различий между китайской и западной культурами, китайский философ, неоконфуцианец Фэн Юлань пришел к выводу, что различие между китайской и западной культурами и в целом различие между Востоком и Западом на самом деле является различием между древним и современным. Превратить древнюю китайскую культуру в современную культуру вполне достижимо. Сам он привнес «западное» содержание в классическое неоконфуцианство, завершив тем самым современную трансформацию китайской философии¹. В современную эпоху в процессе модернизации китайской культуры китайские ученые призывают не опираться на капиталистические ценности безудержного потребления и гедонизма, которые стали возможными в результате научно-технического прогресса, когда человек осознал себя «хозяином природы». Они предлагают человеку стать «хозяином самого себя», своих чувств, потребностей, желаний [3, с. 56–57]. На наш взгляд, это и есть то главное содержание в конфуцианской этике, когда в человеке воспитывается культурное начало, самоограничение, стремление к гармонии.

Оригинальную точку зрения на теорию модернизации и модернизацию Китая высказывает известный теоретик модернизации, профессор Хэ Чуаньци. Он приходит к выводу о том, что модернизация — это один из видов важнейших изменений человеческой цивилизации со времен промышленной революции XVIII в., включающий изменения в деятельности, поведении, процессе, содержании, структуре, системе человеческой цивилизации [5, с. 46]. В своих трудах он придерживается теории первичной и вторичной модернизации. Первичная модернизация — переход от аграрной цивилизации к промышленной цивилизации и эре, она включает аналогичный переход от аграрной к индустриальной экономике, обществу, культуре и т. п. Вторичная модернизация — переход от промышленных к основанным на знаниях цивилизации и эре, в это время также наблюдается переход от промышленных к информационным экономике, обществу, культуре и т. п.; также происходит переход от материальной культуры к экологической» [5, с. 43–44]. Отмечается, что перед Китаем стоит задача завершения первичной модернизации и одновременно с этим осуществления вторичной модернизации в максимально сжатые сроки.

Одним из главных направлений вторичной модернизации для китайского общества является экологическая модернизация. Об этом свидетельствуют выступления лидеров КНР. Так, Си Цзиньпин говорит о том, что необходимо продолжать стимулировать переход к зеленым и низкоуглеродным способам производства и образа жизни, а также ускорять продвижение модернизации, основанной на гармоничном сосуществовании человека и природы, а также всесторонне про-

¹ URL: <http://www.fyljng.com/index.php?m=content&c=index&a=show&catid=16&id=435> (дата обращения: 29.07.2024).

двигать строительство прекрасного Китая¹. С точки зрения культурного развития необходимо опираться на экологическую мудрость прекрасной традиционной культуры Китая, укреплять гармоничные экологические отношения между человеком и природой [6, с. 42]. При этом в качестве одной из задач видится предложение китайского решения с перспективой международного сотрудничества для преодоления мирового экологического кризиса [6, с. 42].

Таким образом, на примере развития теории экологической модернизации мы видим, как происходит переосмысление самого смысла модернизации китайского общества. Китайский ученый Фэн Д. пишет: «Китайский путь к модернизации прорвался сквозь универсальную теорию западной модернизации и раскрывает новые горизонты для понимания общности человеческой модернизации. Переосмысление исторической общности человеческой модернизации может помочь обратить вспять старую модель модернизации «Восток принадлежит Западу», культивировать новую модель модернизации и построить новую форму человеческого прогресса с современной общностью. Переосмысление теоретической общности человеческой модернизации с точки зрения китайского пути к модернизации «Восток принадлежит Западу», культивировать новую модель модернизации и построить новую форму человеческого прогресса с современной общностью. Переосмысление теоретической общности человеческой модернизации с точки зрения китайского пути к модернизации может помочь прорваться сквозь западный централизм модернизации исследовать общие закономерности модернизации. Переосмысление практической общности человеческой модернизации может помочь реализовать концепцию глобального управления, предполагающую широкие консультации, совместный вклад и выгоды» [8, с. 8].

Вышеупомянутые точки зрения свидетельствуют о том, что в китайской науке и философии теория модернизации продолжает развиваться, а сам процесс модернизации считается незавершенным.

Литература

1. Сун Чжимин. Общий обзор современной китайской философии. Пекин: Изд-во Кит. нар. ун-та, 2022. 282 с. Текст: непосредственный.
2. Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма. Избранные произведения / перевод с немецкого и общая редакция Ю. Н. Давыдова. Москва: Прогресс, 1990. URL: <https://gtmarket.ru/library/basis/3637> (дата обращения 29.07.2024). Текст: непосредственный.
3. Современная китайская философия / под редакцией Хоу Цая и Цяо Цинцзю. Пекин, 2021. 1114 с. Текст: непосредственный.
4. Бальчиндоржиева О. Б. Модернизация китайского общества: социально-философский анализ: диссертация на соискание ученой степени доктора философских наук. Улан-Удэ, 2015. 376 с. Текст: непосредственный.
5. Обзорный доклад о модернизации в мире и Китае (2001–2010) / под редакцией Хэ Чуаньци. Москва: Весь мир, 2011. 256 с. Текст: непосредственный.
6. 郭岩, 陈文斌 (Го Янь, Чэнь Вэньбинь). 论新时代中国特色社会主义生态现代化建设 (О построении экологической модернизации с китайской спецификой в новую эпоху)

¹ URL: https://rg.ru/2023/08/16/si-czinpin-dal-instrukcii-po-sluchaiu-nacionalnogo-dnia-ekologii.html?utm_referrer=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2F (дата обращения 03.04.2025).

//思想政治教育研究 (Исследования по идеологическому и политическому образованию). 2021; 37(06): 42–46. DOI:10.15938/j.cnki.ipcr.2021.06.007.

7. 王英伟, 魏雪晴 (Ван Инвэй, Вэй Сюэцин). 新中国成立以来中国共产党生态现代化建设的创新实践与经验 (Инновационная практика и опыт Коммунистической партии Китая в строительстве экологической модернизации с момента основания Нового Китая) // 理论探讨 (Теоретическая дискуссия). 2020; (01): 142–148. DOI:10.16354/j.cnki.23-1013/d.2020.01.022.

8. Feng Dabiao. The World Significance of Chinese Path to Modernization to Re-understand the Commonality of Human Modernization. *Theory Construction*. 2024; 01: 8–16.

Статья поступила в редакцию 30.03.2025; одобрена после рецензирования 16.04.2025; принята к публикации 28.04.2025.

The Political-Philosophical Discourse of China's Modernization

Oyuna B. Balchindorzhieva

Dr. Sci. (Philosophy), A/Prof.,

A/Prof. at Philosophy Department

Dorzhi Banzarov Buryat State University

24a Smolina St., 670000 Ulan-Ude, Russia

baoyu2008@yandex.ru

Abstract. The article analyzes the theoretical and methodological approaches adopted in Chinese scholarship to understand the phenomenon of modernization, define the concept of “modernization”, examine the characteristics of the Chinese model of modernization, outline the main stages of China's modernization, and identify its key directions of implementation. It is noted that the Chinese model of modernization synthesizes traditional and modern, Chinese and Western cultures. Currently, the Chinese modernization model is not only searching for its own foundation but also enriching the global discourse with a range of theoretical and practical innovations, adjusting the understanding of the concept of modern civilization and contemporary development, and broadening the global vision of modernization.

Keywords: modernization, modernity, Chinese society, traditional spiritual culture of China, values.

For citation

Balchindorzhieva O. B. The Political-Philosophical Discourse of China's Modernization. *Oriental Vector: History, Society, State*. 2025; 1: 29–33 (In Russ.)

The article was submitted 30.03.2025; approved after review 16.04.2025; accepted for publication 28.04.2025.