

Научная статья

УДК 614.47

DOI: 10.18101/2306-1995-2025-1-11-20

НАЦЕЛЕННОСТЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ НА ПРИВЕРЖЕННОСТЬ К ВАКЦИНОПРОФИЛАКТИКЕ ГРИППА ПО РЕЗУЛЬТАТАМ АНКЕТИРОВАНИЯ

© Гоголь Анастасия Сергеевна

врач-педиатр участковый,

Городская больница № 5

Россия, 670013, г. Улан-Удэ, ул. Тулаева, 132

anst.sia.sh@yandex.ru.

© Бальжиева Варвара Васильевна

заместитель главного врача по оказанию медицинской помощи детскому населению,

Городская больница № 5

Россия, 670013, г. Улан-Удэ, ул. Тулаева, 132

varvara.balzhieva@yandex.ru

Аннотация. Грипп является одной из самых распространенных медицинских тем в научно-исследовательском сообществе и в течение длительного периода времени остается актуальной социально-экономической проблемой. Особенной частью изучения является вакцинация против гриппа среди различных групп населения, в том числе в оценке информированности медицинских работников, студентов медицинских образовательных учреждений по вопросам вакцинопрофилактики гриппа, выявления факторов, влияющих на снижение приверженности к иммунизации и определение ряда мероприятий по созданию мотивации и укреплению убеждений по вакцинации против гриппа.

Цель исследования: определить уровень знаний о гриппе и приверженности вакцинации среди студентов старших курсов и преподавателей медицинского колледжа, а также врачей и специалистов со средним медицинским образованием.

Методы: проведено анкетирование среди двух групп респондентов: студентов 3–4-х курсов, педагогического состава медицинского колледжа ($n = 519$); медицинских работников первичного звена ($n = 85$) в целях определения текущего уровня знаний о гриппе, отношения к вакцинации против гриппа и оценке мнения опрошиваемых об эффективности вакцинопрофилактики.

Результаты: из общего числа опрошиваемых более 60% студентов, преподавателей и медицинских работников считают вакцинацию против гриппа профессиональной обязанностью. Среди медицинских работников врачи в 80,5% случаев прививаются против гриппа, средний медицинский персонал в 67,3%. Из общего числа опрошенных студентов ежегодно на протяжении пяти лет прививаются 54,7%, а преподавателей — 63,6%. Среди всех опрошенных респондентов 4% медицинских работников и 5% студентов и преподавателей медицинского колледжа уверены, что вакцинация опаснее заболевания и часто связана с побочными действиями.

Заключение. Выявлен средний уровень приверженности вакцинации против гриппа в обеих группах респондентов.

Ключевые слова: вакцинопрофилактика гриппа, медицина, анкетирование, приверженность, вакцинация, грипп, медицинские работники, студенты, эпидемиология.

Для цитирования

Гоголь А. С., Бальжиева В. В. Нацеленность профессионального обучения на приверженность к вакцинопрофилактике гриппа по результатам анкетирования // Вестник Бурятского государственного университета. Медицина и фармация. 2025. № 1. С. 11–20.

Введение

Эпидемия гриппа все еще сохраняет за собой угрозу общественному здоровью, ежегодно становясь причиной летальных случаев во всем мире. Наиболее значимыми в развитии заболевания у людей являются вирусы гриппа типа А и В. К группам с высоким риском тяжелого течения гриппа относят беременных женщин, детей до 6 лет, пожилых в возрасте старше 65 лет, людей с сопутствующей хронической патологией и со сниженной функцией иммунитета. Кроме того, грипп представляет опасность для лиц, находящихся в непосредственном контакте с заболевшими, кем в значительной степени являются работники здравоохранения, которые, в свою очередь, также способствуют дальнейшей передаче инфекции.

Вакцинация необходима для лиц, имеющих высокий риск развития осложнений, а также совместно проживающих или осуществляющих уход. Учитывая высокие уровни охвата вакцинацией против сезонного вируса гриппа, уровень приверженности к вакцинопрофилактике среди разных групп населения все еще остается недостаточным. Возможными причинами негативных влияний могут служить недостаточное информирование населения, в том числе и среди медицинских работников, а также пропаганда ложных сведений о развитии каких-либо осложнений после вакцинации.

Согласно рекомендациям Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) ежегодной вакцинации должны подлежать следующие группы населения: беременные женщины на любом сроке беременности; дети в возрасте от 6 месяцев до 5 лет; пожилые люди старше 65 лет; лица, страдающие хроническими заболеваниями, работники здравоохранения.

Вакцинация является специфическим методом первичной профилактики против гриппа и проводится в РФ в рамках Национального календаря прививок по эпидемическим показаниям.

Цель исследования

Определить уровень знаний о гриппе и приверженности вакцинации среди студентов старших курсов и преподавателей медицинского колледжа, а также врачей и специалистов со средним медицинским образованием.

Материалы и методы

С октября по ноябрь 2024 г. было проведено анонимное анкетирование двух групп респондентов:

1. Студенты 3–4-х курсов ($n = 486$) и преподаватели ($n = 33$) ГАПОУ «Республиканский базовый медицинский колледж им. Э. Р. Раднаева» г. Улан-Удэ и ГАПОУ «Байкальский базовый медицинский колледж Министерства здравоохранения Республики Бурятия» пос. Селенгинск.
2. Медицинские работники ГБУЗ «Городская больница № 5» ($n = 85$): врачи ($n = 36$) и средний медицинский персонал ($n = 49$).

Респондентам была предложена анкета, представляющая собой модифицированный опросник Argihittu A. et al. 2020 (Flu Vaccination Attitudes, Behaviorus and Knowledge among Health Workers. Int J Environ Res Public Health. Условно анкета имела два блока вопросов, оценивающих индивидуальное отношение к вакцинации против гриппа и уровень осведомленности в общих вопросах эпидемиологии гриппа. Анализу подлежали только корректно и полностью заполненные анкеты. Статистическая обработка полученных данных осуществлялась в программе Microsoft Excel 2010 и Statistica 7.0. Данные представлены в виде абсолютных и относительных величин. Проводилось сопоставление показателей анкет двух групп опрашиваемых респондентов с оценкой достоверности различий при помощи χ^2 Пирсона. Различия считались значимыми при $p < 0,05\%$.

Следует отметить, что ранее данная анкета уже была использована в статье «О гриппе и вакцинации против гриппа: мнение студентов медицинского колледжа». В настоящее время нами было принято решение расширить предыдущее исследование.

Результаты и обсуждение

Основной когортой участников исследования стали студенты медицинских образовательных учреждений ($n = 486$), среди которых преобладающее значение занимали девушки $n = 411$ (84,57%), юноши $n = 75$ (15,43%). При распределении по возрасту количество студентов до 24 лет составило 325 (66,87%), в возрасте 25–34 лет — 60 студентов (12,34%), 35–44 лет — 78 (16,04%), 45–54 лет — 19 обучающихся (3,9%) и старше 55 лет — 4 студента (0,82%).

Согласно стажу работы в сфере здравоохранения опрашиваемые студенты были распределены по следующим группам: нет или минимальный стаж имеют 430 человек (88,48%), от 10 лет и более у 47 обучающихся (9,67%), 20 лет и более — 6 человек (1,23%), более 30 лет — 3 студента (0,62%).

Количество преподавателей, принявших участие в анкетировании, составило 33. Из них основной частью являлись женщины $n = 31$ (93,9%), мужчины $n = 2$ (6,06%). При распределении по возрасту: до 24 лет — 1 преподаватель (3,03%), 25–34 лет — 2 преподавателя (6,06%), 35–44 лет — 6 преподавателей (18,18%), 45–54 лет — 7 преподавателей (21,21%), 55–64 лет — 12 преподавателей (36,36%), старше 65 лет — 5 преподавателей (15,15%).

В зависимости от стажа работы в сфере здравоохранения получены следующие результаты: нет или минимальный стаж имеют 5 человек (15,15%), от 10 лет и более у 8 человек (24,24%), 20 лет и более — 4 человека (12,12%), более 30 лет — 16 человек (48,48%).

Вторую группу респондентов составили врачи и средний медицинский персонал первичного звена. Доля врачей, таким образом, составила 42,3% ($n = 36$). Из них подавляющее большинство составляли женщины $n = 34$ (94,44%), мужчины $n = 2$ (5,55%).

При распределении по возрасту: до 24 лет — 1 врач (2,7%), 25–34 лет — 10 врачей (27,77%), 35–44 лет — 5 врачей (13,88%), 45–54 лет — 9 врачей (25%), 55–64 лет — 7 врачей (19,44%), старше 65 лет — 4 врача (11,11%).

В зависимости от стажа работы в сфере здравоохранения получены следующие результаты: нет или минимальный стаж имеют 9 врачей (25%), от 10 лет и более у 7 врачей (19,44%), 20 лет и более — 9 врачей (25%), более 30 лет — 11 врачей (30,55%).

Доля среднего медицинского персонала 57,64% ($n = 49$). Из них подавляющее большинство составляли женщины $n=41$ (83,67%), мужчины $n=8$ (16,32%)

При распределении по возрасту: до 24 лет — 20 человек (40,81%), 25–34 лет — 9 человек (18,36%), 35–44 лет — 9 человек (18,36%), 45–54 лет — 8 человек (16,32%), 55–64 лет — 3 человека (6,12%).

В зависимости от стажа работы в сфере здравоохранения получены следующие результаты: нет или минимальный стаж имеют 32 медицинских работника (65,30%), от 10 лет и более у 4 медицинских работников (8,16%), 20 лет и более — 9 медицинских работников (18,36%), более 30 лет — 4 медицинских работника (8,16%).

Считают вакцинацию против гриппа профессиональной обязанностью 293 студента (60,28%), 19 преподавателей (57,57%), 59 медицинских работников (69,41%), из них: 25 врачей (69,44%) и 34 человека со средним медицинским образованием (69,38%). В то же время признают, что возможность заражения гриппом у медицинского работника выше, чем у остального населения, 330 студентов (67,90%), 28 преподавателей (84,84%), 68 медицинских работников (80%), из них: 33 врача (91,66%) и 35 человек со средним медицинским образованием (71,42%). Наиболее эффективной стратегией успешной вакцинации против гриппа обе группы респондентов предлагают: сделать вакцинацию обязательной — 233 (44,89%) студентов и преподавателей и 80 (94,11%) медицинских работников, продемонстрировать наглядность кампании вакцинации — 156 (30,05%) студентов и преподавателей и 18 (21,17%) медицинских работников, проводить специальное обучение — 155 (29,86%) студентов и преподавателей и 19 (22,35%) медицинских работников, внедрить поощрения сотрудников — 144 (27,7%) студента и преподавателя и 22 (25,88%) медицинских работников.

Указывают на важность вакцинации для снижения или ликвидации серьезных инфекционных заболеваний 406 респондентов 1-й группы (78,22%) относительно 64 респондента 2-й группы (75,29%). Тем не менее 65 студентов (13,37%) считают, что вакцины часто связаны с побочными эффектами, однако среди медицинских работников с данным мнением согласны лишь 4 человека (4,70%); подчеркивает неизвестность последствий проведенной вакцинации 61 участник обеих групп респондентов (10,09%), среди которых большая доля приходится на студентов и преподавательский состав — 58 (11,17%); вакцинация опаснее, чем заболевание гриппом, для 4 медицинских работников (4,70%) против 29 студентов и преподавателей (5,58%), потенциальные риски превышают потенциальную выгоду вакцинации в преобладающем большинстве для 29 опрошенных студентов и преподавателей (5,58%) и 4 медицинских работников (4,70%), $p < 0,001$.

Вакцина против гриппа неэффективна в профилактике сезонного гриппа, по мнению 146 студентов (30,04%), 9 преподавателей (27,27%), 11 врачей (30,55%) и 19 средних медицинских работников (38,7%), $p < 0,05$.

Социологический опрос выявил три основные причины неуверенности в эффективности вакцинации против гриппа и последующего отказа от ее проведения в обеих опрашиваемых группах: недостаточность информирования (29,13%), другие виды влияния, снижающие доступность (27,64%), изначальное недоверие к вакцинации (27,15%), $p < 0,05$.

При оценке направленности вакцинации против гриппа: в целях защиты себя выбирают 435 студентов (89,50%), 32 преподавателей (96,96%), 35 врачей

(96,96%), 45 среднего медицинского персонала (91,83%); в целях защиты членов семьи — 231 студент (47,53%), 9 преподавателей (27,27%), 26 врачей (72,22%), 22 работника среднего медицинского персонала (44,89%); в целях защиты пациентов — 224 студента (46,09%), 8 преподавателей (24,24%), 24 врача (66,66%), 17 работников среднего медицинского персонала (34,69%).

Среди побочных эффектов участники опроса выделяли следующее (табл. 1).

Таблица 1

Побочные эффекты вакцинации против гриппа

Побочный эффект	Студенты и преподаватели		Медицинские работники	
	Абс. значение, n	процент опрошенных	Абс. значение, n	процент опрошенных
Боль в месте инъекции	134	25,81	19	22,35
Лихорадка	158	30,44	22	25,88
Чувство усталости	169	32,56	21	24,70
Заболевание ПНС	55	10,59	7	8,23
Аллергические проявления	134	25,81	25	29,41
Отсутствуют	191	36,80	37	43,52

Большинство респондентов указывают, что поствакцинальный период не вызывает беспокойства, реакции преходящи, незначительны и очень редки в 36% ответов в 1-й группе опрашиваемых и в 43% ответов во 2-й группе соответственно, $p < 0,05$. По кратности вакцинации определены следующие показатели (табл. 2).

Таблица 2

Кратность вакцинации против гриппа

Кратность	Студенты и преподаватели		Медицинские работники	
	Абс. значение, n	процент опрошенных	Абс. значение, n	процент опрошенных
5 раз	189	36,41	42	49,41
4 раза	41	7,89	8	9,41
3 раза	40	7,70	10	11,76
2 раза	37	7,12	2	2,35
1 раз	30	5,78	4	4,70
Не вакцинировались	32	6,16	27	31,76

Вакцинировались в последние 5 лет: студенты — 54,7%, преподаватели — 63,6%, врачи — 80,5%, средний медицинский персонал — 67,3%, $p < 0,05$.

Кроме того, следует отметить: из 292 студентов и преподавателей, которые заражались гриппом за последние два года, 94 были не вакцинированы (18,11%), а из 43 медицинских работников количество невакцинированных заболевших составило 13 человек (15,29%), $p < 0,05$.

В отношении источника гриппозной инфекции, по мнению 1-й группы опрашиваемых, названы бессимптомные носители — 304 (58,57%), хронические носители — 177 (34,10%), здоровые носители — 145 (27,93%), субъекты без клинических проявлений гриппа — 104 (20,03%), $p < 0,05$.

В отношении источника гриппозной инфекции, по мнению 2-й группы опрашиваемых, названы бессимптомные носители — 53 (62,35%), субъекты без клинических проявлений гриппа — 37 (43,52%), хронические носители — 30 (35,29%), здоровые носители — 23 (27,05%), $p < 0,05$.

Опрос по осведомленности в вопросах эпидемиологии гриппа демонстрирует следующий уровень знаний: 41,97% студентов, 51,51% преподавателей, 36,11% врачей, 34,69% среднего медперсонала верно указывают длительность инкубационного периода при гриппе. Наибольшая частота заболеваемости гриппом в возрастной группе 15–64 года выбрана в 62,42% ответов 1-й группы респондентов и в 64,70% во 2-й группе респондентов, $p < 0,05$.

В ходе анкетирования опрашиваемые должны были ответить на вопрос: «Какие осложнения гриппа встречаются наиболее часто?». Результаты представлены в таблице 3.

Таблица 3

Какое осложнение гриппа наиболее частое?

Осложнение	Студенты и преподаватели		Медицинские работники	
	Абс. значение, n	процент опрошенных	Абс. значение, n	процент опрошенных
Пневмония	461	88,82	78	91,76
Миокардит/перикардит	52	10,01	25	29,41
Миозит	18	3,46	3	3,52
Синдром Рея	11	2,11	1	1,17
Энцефалит	19	3,66	8	9,41
Летальный исход	47	9,05	17	20

Таким образом самым частым ответом на вопрос «Какое осложнение гриппа наиболее частое?» в 88,82% опрашиваемых в 1-й группе и в 91,76% опрашиваемых во 2-й группе являлась пневмония.

Диаграмма 1

Мероприятия первичной профилактики гриппа, о которой осведомлены студенты и преподаватели медицинского колледжа



Диаграмма 2

Мероприятия первичной профилактики гриппа,
о которой осведомлены медицинские работники



Свыше 50% опрошиваемых респондентов ориентированы в методах первичной профилактики (диаграммы 1 и 2).

По мнению студентов и преподавателей, вакцинация против гриппа рекомендуется при следующих категориях риска: лицам старше 65 лет — 243 (46,82%), беременным — 134 (25,81%), с заболеваниями крови — 155 (29,86%), имеющим сахарный диабет — 105 (20,23%), лицам с первичными и вторичными иммунодефицитами — 180 (34,68%). Считают целесообразным вакцинировать окружения групп риска более половины респондентов, $n=295$ (56,84%). Указали в анкете название хотя бы одной вакцины против гриппа 109 опрошиваемых 1-й группы респондентов (21%).

По мнению медицинских работников, вакцинация против гриппа рекомендуется при следующих категориях риска: лицам старше 65 лет — 61 (71,76%), беременным — 47 (55,29%), с заболеваниями крови — 51 (60%), имеющим сахарный диабет — 49 (57,64%), лицам с первичными и вторичными иммунодефицитами — 47 (55,29%). Считают целесообразным вакцинировать окружения групп риска более половины респондентов, $n=64$ (75,29%). Указали в анкете название хотя бы одной вакцины против гриппа 13 опрошиваемых 2-й группы респондентов (15,29%).

Заключение. Вакцинация против гриппа осуществляется в соответствии с приказом Минздрава России от 06.12.2021 № 1122н (ред. от 12.12.2023) «Об утверждении национального календаря профилактических прививок и календаря профилактических прививок по эпидемическим показаниям и порядка проведения профилактических прививок».

По рекомендации Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) для профилактики гриппа в Северном полушарии в связи с наблюдаемым прекращением циркуляции В/Phuket/3073/2013 (В/линия Yamagata) приоритетно применять трехвалентные гриппозные вакцины, не содержащие в себе его компонент. Или продолжать, как и в прошлом, использовать квадριвалентные гриппозные вакцины, содержащие в себе в том числе компонент В/Phuket/3073/2013 (В/линия Yamagata)-подобного вируса.

При этом в гриппозных трех- и четырехвалентных вакцинах на основе куриного эмбриона должны быть обязательно представлены А/Victoria/4897/2022 (H1N1)pdm09-подобный вирус; А/Thailand/8/2022 (H3N2)-подобный вирус; В/Austria/1359417/2021 (В/линия Victoria)-подобный вирус.

А в рекомбинантных трех- и четырехвалентных гриппозных вакцинах должны быть обязательно представлены А/Wisconsin/67/2022 (H1N1)pdm09-подобный вирус; А/Massachusetts/18/2022 (H3N2)-подобный вирус; В/Austria/1359417/2021 (В/линия Victoria)-подобный вирус.

По-прежнему наиболее зарекомендовавшая себя отечественная вакцина — гриппозная четырехвалентная инактивированная расщепленная вакцина «Ультрикс квадри», рекомендованная к применению у лиц старше 6 месяцев. В случае отсутствия «Ультрикс квадри» вакцинироваться целесообразно любой другой подходящей и фактически доступной сезонной гриппозной вакциной.

Проведенное нами исследование демонстрирует средние показатели приверженности к вакцинации против гриппа как среди обучающихся, так и практикующих медицинских работников. Работники здравоохранения в целом осознают значимость вакцинации, при этом немалая часть медицинского сообщества все еще не считает вакцинопрофилактику против вируса гриппа обязательной.

Таким образом, исходя из данных, полученных в результате анкетирования, следует предположить, что повышение приверженности к вакцинации против гриппа, в первую очередь, необходимо проводить у медицинских работников еще в процессе обучения в медицинском вузе и формировать у них позитивное отношение к иммунизации.

Сведения о финансировании исследования и о конфликте интересов

Авторы заявляют об отсутствии внешнего финансирования при проведении исследования. Авторы декларируют отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

Литература

1. Dube E., Gagnon D., Nickels E. et al. Mapping Vaccine Hesitancy-Country-Specific Characteristics of a Global Phenomenon. *Vaccine*. 2014; 32: 6649–6654.
2. Carducci A. L., Fiore M., Azara A. et al. Environment and Health: Risk Perception and Its Determinants among Italian University Students. *Sci. Total Environ*. 2019.
3. Вакцинопрофилактика гриппа в современных условиях / О. С. Коншина, М. К. Ерофеева, А. Н. Никифорова, В. Л. Максакова // Медицинский совет. 2016. № 7. С. 86–89. Текст: непосредственный.
4. Приверженность различных групп населения к иммунопрофилактике: как изменить ситуацию / Н. И. Брико, А. Я. Миндлина, Н. П. Галина и др. // Фундаментальная и клиническая медицина. 2019. Т. 4, № 4. С. 8–18. Текст: непосредственный.

5. Приверженность к вакцинации различных слоев населения: результаты анкетирования / А. В. Дмитриев, Н. В. Федина, Т. Г. Ткаченко и др. // Детские инфекции. 2019. Т. 18, № 4. С. 32–37. Текст: непосредственный.
6. Lorenc T., Marshall D., Wright Kt. et al. Seasonal Influenza Vaccination of Healthcare Workers: Systematic Review of Qualitative Evidence. *BMC Health Serv Res.* 2017; 17(1): 732.
7. Vallée-Tourangeau G., Promberger M., Moon K. et al. Motors of Influenza Vaccination Uptake and Vaccination Advocacy in Healthcare Workers: Development and Validation of Two Short Scales. *Vaccine.* 2018; 36(44): 6540–6545.
8. Dini G., Toletone A., Sticchi L. et al. Influenza Vaccination in Healthcare Workers: A Comprehensive Critical Appraisal of the Literature. *Hum Vaccin Immunother.* 2018; 14(3): 772–789.
9. Анализ причин непривитости студентов медицинских специальностей против гриппа / С. Т. Аглиуллина, Г. Р. Хасанова, Д. Р. Аглиуллин и др. // Медицинский альманах. 2017. Т. 4, № 49. С. 94–96. Текст: непосредственный.
10. Отношение к иммунопрофилактике врачей различных специальностей / Н. П. Галина [и др.] // Эпидемиология и вакцинопрофилактика. 2018. Т. 17, № 3. С. 74–79. Текст: непосредственный.
11. Afonso N., Kavanagh M., Swanberg S. Improvement in Attitudes toward Influenza Vaccination in Medical Students Following an Integrated Curricular Intervention. *Vaccine.* 2014. Jan 16; 32(4): 502–6.
12. Schmid P., Rauber D., Betsch C. et al. Barriers of Influenza Vaccination Intention and Behavior — A Systematic Review of Influenza Vaccine Hesitancy, 2005–2016. *PLoS One.* 2017; 12(1): e0170550.
13. Будникова. Е. А., Харит С. М., Фридман И. В. Отношение медицинских работников к вакцинопрофилактике // Медицина экстремальных ситуаций. 2019. № 21(4). С. 491–498. Текст: непосредственный.
14. Omid F., Zangiabadian M., Shahidi Bonjar A. H. et al. Influenza Vaccination and Major Cardiovascular Risk: a Systematic Review and Meta-Analysis of Clinical Trials Studies. *Sci. Rep.* 2023; 13: 20235.
15. URL: <https://www.who.int/publications/m/item/recommended-composition-of-influenza-virus-vaccines-for-use-in-the-2024-2025-northern-hemisphere-influenza-season> (дата обращения: 20.02.2025). Текст: электронный.

Статья поступила в редакцию 17.04.2025; одобрена после рецензирования 23.04.2025; принята к публикации 02.06.2025.

TARGETING PROFESSIONAL LEARNING ON ADHERENCE
TO INFLUENZA VACCINE PROPHYLAXIS: QUESTIONNAIRE RESULTS

Anastasia S. Gogol

Local Pediatrician,
Municipal Hospital No. 5
132 Tulaeva St., Ulan-Ude 670013, Russia
anst.sia.sh@yandex.ru

Varvara V. Balzhieva

Deputy Chief Physician for Medical Care to Children,
Municipal Hospital No. 5
132 Tulaeva St., Ulan-Ude 670013, Russia
varvara.balzhieva@yandex.ru

Abstract. Influenza is one of the most common medical topics in the research community and has long been a pressing socio-economic problem. The article studies influenza vaccination among various population groups, assesses the awareness of health workers, students of medical educational institutions on issues of influenza vaccination, identification of factors that affect a decrease in adherence to immunization, measures to create motivation for influenza vaccination.

Research Objective: to determine the level of knowledge about influenza and adherence to vaccination among senior students and teachers of Medical College, as well as doctors and specialists with secondary medical education.

Methods: we have conducted a questionnaire survey among two groups of respondents: 3rd–4th year students and teaching staff of Medical College (n = 519); primary care health workers (n = 85) in order to determine the current level of knowledge about influenza, attitudes toward influenza vaccination and assess the opinion of respondents on the efficiency of vaccination. *Results.* More than 60% of students, teachers and health workers of the total number of respondents consider influenza vaccination a professional duty. Among health workers, doctors are vaccinated against influenza in 80.5% of cases, nursing staff — in 67.3% cases. 54.7% of students and 63.6% of teachers surveyed are vaccinated annually for 5 years. 4% of health workers and 5% of students and teachers of Medical College are sure that vaccination is more dangerous than the disease and is often associated with side effects.

Conclusion. The questionnaire revealed an average level of adherence to influenza vaccination in both groups of respondents.

Keywords: influenza vaccination, medicine, survey, commitment, vaccination, influenza, health workers, students, epidemiology.

For citation

Gogol A. S., Balzhieva V. V. Targeting Professional Learning on Adherence to Influenza Vaccine Prophylaxis: Questionnaire Results. *Bulletin of Buryat State University. Medicine and Pharmacy*. 2025; 1: 11–20 (In Russ.).

The article was submitted 17.04.2025; approved after reviewing 23.04.2025; accepted for publication 02.06.2025.