

Научная статья

УДК 332(091) (571.5)

DOI 10.18101/2305-753X-2025-3-13-21

**ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ГОРОДОВ
ЗАБАЙКАЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ В КОНЦЕ XIX — НАЧАЛЕ XX в.:
ИСТОРИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ**

© Свиридова Наталья Борисовна

кандидат исторических наук, заведующая отделением АтЭС,

преподаватель высшей категории,

Улан-Удэнский колледж железнодорожного транспорта

Иркутского государственного университета путей сообщения

Россия, 670000, г. Улан-Удэ, просп. 50-летия Октября, 58

delfin1979@list.ru

Аннотация. Проведенное исследование было посвящено комплексному анализу системы городских финансов и экономической политики в городах Забайкальской области в период с 1875 по 1917 г. Работа основывается на тщательном изучении широкого круга архивных материалов, включая документы Российского государственного исторического архива (РГИА), Государственного архива Забайкальского края (ГАЗК) и Государственного архива Республики Бурятия (ГАРБ), а также опубликованных источников, таких как «Обзоры Забайкальской области» и материалы местной периодической печати. Нормативно-правовую базу исследования составили Городовые положения 1870 и 1892 гг., которые определяли финансовые полномочия городских самоуправлений. Основные результаты исследования раскрывают сложную динамику развития городских финансов в Забайкалье. Введение Городового положения 1870 г. создало правовые основы для формирования самостоятельной финансовой системы городских самоуправлений, однако анализ показывает, что предоставленная автономия была существенно ограничена. Основными источниками доходов стали оценочный сбор с недвижимого имущества, сборы с торговли и промыслов, доходы от городских имуществ и оброчных статей. Особенностью региона стало значительное неравенство в бюджетной обеспеченности городов, что особенно наглядно проявляется при сравнении крупных административных центров и малых городов. Анализ расходных статей выявляет жесткую структуру городских бюджетов, где обязательные расходы поглощали в среднем 60–70% средств. Исследование динамики бюджетных показателей показывает, что города, связанные с Транссибирской магистралью, демонстрировали устойчивый рост доходов, тогда как периферийные поселения стагнировали или даже сокращали бюджетные показатели. Особое внимание в работе уделено проблеме бюджетного дефицита, основными причинами которого стали быстрый рост обязательных расходов, неэффективная налоговая система и слабое использование экономического потенциала городских имуществ. Исторический опыт финансового регулирования в городах Забайкалья, несмотря на временную дистанцию, сохраняет свою актуальность для понимания современных проблем местного самоуправления. Выявленные в исследовании закономерности и проблемные аспекты бюджетного процесса могут

служить важным ориентиром при разработке стратегий устойчивого развития муниципальных образований в современных условиях.

Ключевые слова: финансово-экономическое развитие, города Забайкальской области, конец XIX — начало XX в., историко-экономический анализ.

Для цитирования

Свиридова Н. Б. Финансово-экономическое развитие городов Забайкальской области в конце XIX — начале XX в.: историко-экономический анализ // Вестник Бурятского государственного университета. Гуманитарные исследования Внутренней Азии. 2025. Вып. 3. С. 13–21.

В современных условиях реформирования системы местного самоуправления и поиска оптимальных моделей муниципального управления особую значимость приобретает исторический опыт организации городских финансов. Изучение бюджетной политики и экономических механизмов в городах Забайкальской области в период с 1875 по 1917 г. позволяет выявить устойчивые закономерности и проблемные аспекты функционирования муниципальных финансовых систем в условиях ограниченной автономии. Особую ценность представляет анализ адаптационных стратегий местных властей к вызовам времени, включая экономические кризисы, инфраструктурные проекты (например, строительство Транссибирской железной дороги) и социальные изменения. Исторический опыт финансового регулирования на муниципальном уровне может служить важным ориентиром при разработке современных концепций местного самоуправления и межбюджетных отношений. Изучение бюджетных механизмов, налоговой политики и приоритетов расходования средств в период 1875–1917 гг. позволяет выявить устойчивые закономерности городского хозяйствования, актуальные и для современных муниципальных систем.

Преследуя цель комплексного анализа системы городских финансов и экономической политики в городах Забайкальской области в период с 1875 по 1917 г., автор обращается к широкому кругу архивных материалов и опубликованных источников. Основу работы составили документы из фондов Российского государственного Исторического архива (РГИА), Государственного архива Забайкальского края (ГАЗК), Государственного архива Республики Бурятия (ГАРБ), включая годовые бюджетные росписи, протоколы заседаний городских дум, отчеты городских управ, переписку с губернскими властями. Нормативно-правовой базой исследования стали Городовые положения 1870 и 1892 гг., определявшие финансовые полномочия городских общественных управлений. Особую ценность представляют статистические материалы, содержащиеся в «Обзорах Забайкальской области» за разные годы, которые позволили проследить динамику бюджетных показателей. В качестве дополнительных источников использованы материалы местной периодической печати («Восточное обозрение», «Забайкаль-

ская новь», «Забайкалец»), содержащие ценные сведения о повседневной практике городского управления.

Работа построена на сочетании традиционных и современных методов исторического исследования. Основу методологического подхода составил принцип историзма, позволяющий исследовать финансовые процессы в их развитии и взаимосвязи с социально-экономическими условиями эпохи. В исследовании применен системный анализ, рассматривающий городские финансы как сложный социально-экономический институт. Архивная эвристика как систематическое изучение первичных документов позволила выявить значительный объем делопроизводственной документации, причем некоторые документы ранее не вводились в региональное исследовательское поле. Количественные методы использовались для обработки статистических данных о доходах и расходах городских бюджетов, динамике их роста, структуре налоговых поступлений, бюджетной обеспеченности городов. Сравнительно-исторический метод позволил сопоставить финансовые показатели различных городов региона, эффективность управленческих моделей, влияние внешних факторов (железнодорожное строительство, военные расходы), вследствие чего выявить общие закономерности и региональную специфику развития городских финансов. Особое внимание уделено институциональному анализу нормативной базы и практики ее применения на местном уровне, а также их влияния на финансовую автономию городов и эволюцию финансовых полномочий городских общественных управлений.

Городское самоуправление, как один из уровней публичной власти, является основой и отправной точкой всех социально-экономических преобразований, происходящих в дореволюционной России. Основным направлением деятельности городской думы являлось формирование предпосылок для широкой экономической активности, а также поддержка инновационной политики больших и малых предприятий, развитие инфраструктуры экономики, обеспечивающей растущий спрос со стороны новых производств (транспорт, связь, жилищно-коммунальный комплекс, энергоресурсы и т. д.) [1, с. 12–16].

Предваряя анализ бюджетной политики органов городского общественного управления Забайкальской области, приведем статистические выкладки по этому вопросу (табл. 1).

Приведенные цифры и их оценка позволяют выявить ключевые тенденции в финансовом развитии городов Забайкалья. Введение в 1875 г. Городового положения 1870 г.¹ создало правовые основы для формирования самостоятельной финансовой системы городских общественных управлений. Тем не менее изучение архивных данных показывает, что предоставленная автономия была существенно ограничена. Городские думы получили право устанавливать местные налоги и сборы, но их перечень и предельные ставки жестко регламентировались центральной властью.

¹ Городовое положение, высочайше утвержденное 16 июня 1870 г. // Полное собрание законов Российской империи. Собр. 2. Т. XLV. Отд. 1. Санкт-Петербург, 1874. С. 828.

Таблица 1

Действительные доходы городов Забайкальской области
в последней четверти XIX — начале XX в. (в руб.) [6, с. 93]

	1875		1886		1889		1890		1894		1900		1904	
	Доход	%	Доход	%	Доход	%	Доход	%	Доход	%	Доход	%	Доход	%
Чита	13 612	16	34 090	19	43 732	24	56 559	28	84 745	35	104 643	31	169 628	37
Троицкосавск	31 061	34	55 405	31	57 770	31	56 345	28	66 338	27	82 520	25	64 928	14
Верхнеудинск	14 875	16	53 093	29	45 044	24	48 275	24	49 220	20	77 755	23	150 452	33
Нерчинск	22 514	25	28 015	15	22 033	12	30 326	15	33 338	14	57 222	17	54 066	10
Селенгинск	4 944	5	5 558	3	12 292	7	4 817	2	4 533	2	3 603	1	3 655	1
Баргузин	852	1	2 983	2	2 306	1	2 780	1	3 494	1	4 224	2	3 454	1
Акса	2 384	3	1 486	1	1 194	1	1 564	1	1 554	1	2 321	1	2 198	1
Итого	90 242		180 633		184 375		200 668		243 223		332 288		448 381	

К основным источникам доходов¹, как свидетельствуют бюджетные росписи, относятся оценочный сбор с недвижимого имущества (в среднем 17–24% доходов), торговые пошлины и патентные сборы (15–20%), доходы от городских имуществ и оброчных статей (10–15%), специальные средства [4, с. 178] и капиталы², сюда же добавим казенные субсидии (в отдельных случаях доходящие до 22%, например в Чите). Наиболее показательной является динамика доходов по основным городам региона. Так, Чита демонстрирует впечатляющий рост — с 13,6 тыс. р. в 1875 г. до 169,6 тыс. р. в 1904 г. Такой скачок объясняется статусом областного центра и влиянием строительства Транссибирской магистрали, что подтверждается статистическими данными за 1910 г., когда бюджет Читы достиг 426,8 тыс. р., увеличившись почти на 40% по сравнению с 1904 г. В отличие от Читы другие города показывали более скромные результаты. Троицкосавск, начавший период с высоких показателей среди всех городов (31,1 тыс. р. в 1875 г.), к 1904 г. увеличил доходы до 64,9 тыс. р., т.е. всего в 2,1 раза [5, с. 77], что связано, в первую очередь, с упадком кяхтинской торговли³. Примечательно, что малые города (Селенгинск, Баргузин) зависели от случайных поступлений — пожертвований и государственных дотаций⁴, что делало их бюджеты крайне неустойчивыми. Особенно показательна огромная разница между крупными и малыми городами. При сравнении доходов Читы и Акши бюджет последней составляет 1,1 % от бюджета первой. Правда, не стоит забывать о трех определяющих отличиях этих городов — время возникновения, статус и, как следствие, экономическое и демографическое развитие. Бывшая казачья станица, превращенная в город (не имевшая даже собственной земли) на двадцатилетие позже Читы, расположенная вдали от основной транспортной коммуникации (Транссиб), не могла соперничать со столицей области ни в численности населения, ни в его экономических возможностях, ни в его культурных и бытовых запросах. Единственное, что их объединяет, — это административная необходимость возникновения. Вышесказанное позволяет утверждать, что одной из особенностей Забайкалья стало значительное неравенство в бюджетной обеспеченности городов. Указанная диспропорция объяснялась как объективными факторами (экономический потенциал, численность населения), так и особенностями государственной политики.

Анализ расходных статей выявляет жесткую структуру городских бюджетов. Расходные приоритеты демонстрировали преобладание обязательных расходов, включавших содержание управлений от 10 (Чита) до 70% (Акша), полиции, пожарных команд и выполнение воинских повинностей до 30–40%⁵, а в среднем поглощали 60–70% бюджетов. На необязательные статьи, например народное об-

¹ Обзор Забайкальской области за 1904 г. Чита: Тип. Забайк. Обл. Прав., 1905. С. 62–63.

² Государственный архив Республики Бурятия (ГАРБ). Ф. 10. Оп. 1. Д. 991. Л. 13.

³ Упадок кяхтинской торговли // Забайкалец. 1906. № 2. С. 1.

⁴ Российский государственный Исторический архив (РГИА). Ф. 1287. Оп. 48. Д. 51. Л. 33, 34.

⁵ Государственный архив Забайкальского края (ГАЗК). Ф. 226. Оп. 1. Д. 1. Л. 112.

разование, выделялось 14–27% средств (максимум в Троицкосавске), на здравоохранение — 5–23% (максимум в Нерчинске)¹. В малых городах (Акша, Баргузин, Селенгинск), как было сказано ранее, до 30% бюджета, оставшихся от затрат на содержание управленческого аппарата, значительно ограничивало возможности развития². При исследовании динамики бюджетных показателей обнаружено, что города, связанные с Транссибирской магистралью (Чита, Верхнеудинск), демонстрировали устойчивый рост доходов (в Чите — увеличение бюджета в 12,5 раза за 1875–1904 гг., в Верхнеудинске — почти в 10), тогда как периферийные поселения стагнировали или даже сокращали бюджетные показатели. Таким образом, приведенные данные свидетельствуют о тенденции, обозначенной в главном городском законе и 1870 г., и 1892 г., выраженной в первенстве обязательных статей расходов, ограниченности инвестиций в инфраструктуру и социальную сферу и жесткой зависимости от военных и полицейских нужд.

Особого внимания заслуживает проблема бюджетного дефицита. Как показывает анализ статистических данных, даже в относительно благополучном 1904 г. из 7 городов только Чита и Нерчинск имели профицит (+16,5 тыс. р. и +3,1 тыс. р. соответственно), тогда как Верхнеудинск показал дефицит в -14,7 тыс. р.³ Основными причинами дефицита стали быстрый рост обязательных расходов (в Чите — увеличение в 4,7 раза за период)⁴, неэффективная налоговая система, не учитывающая экономические реалии, и контрпродуктивное использование экономического потенциала городских имуществ (особенно земель⁵). В Верхнеудинске того времени резко возросли расходы на образование из-за необходимости открытия в городе реального училища, на перевод из Владивостока Восточного института и другие непредвиденные траты. Городские власти пытались решать эти проблемы через оптимизацию расходов, введение новых сборов и поиск дополнительных доходных источников (особенно в период Первой мировой войны, революции 1917 г. и последовавшей за ней гражданской войны⁶), однако эти меры часто носили половинчатый характер.

Причина столь плачевного положения видится в выявленной зависимости, сочетающей жесткую централизацию налоговой политики с делегированием расходных обязательств, обусловленностью экономического развития инфраструктурными проектами, создавшими резкую дифференциацию между городами. Города, через которые проходила Транссибирская магистраль (Чита, Верхнеудинск), демонстрировали устойчивый рост, тогда как периферийные поселения (Акша, Селенгинск) приходили в упадок. Это наглядно демонстрируют

¹ РГИА Ф. 1287. Оп. 48 Д. 51. Л. 161–163; ГАРБ. Ф. 10. Оп. 1 Д. 1102. Л. 2.

² Там же. Л. 27–28, 101–105.

³ РГИА Ф. 1282. Оп. 3. Д. 542. Л. 109; Обзор Забайкальской области за 1904 г. Чита: Тип. Забайк. Обл. Прав., 1905. С. 62–63.

⁴ Городское дело в Забайкалье // Восточное обозрение. 1884. № 45. С. 7.

⁵ Городское хозяйство // Забайкальская новь. 29 июля 1907. № 69. Л. 2–3.

⁶ ГАЗК. Ф. 62. Оп. 1. Д. 3. Л. 3–3об., 4, 10; ГАРБ. Ф. 261. Оп. 2. Д. 23. Л. 28.

показатели за шестилетие (1904–1910), когда бюджет Читы возрос в 4 раза, а Троицкосавска, стоявшего в авангарде экономического развития в последней четверти века, — лишь в 2 раза [5, с. 77]. Не стоит сбрасывать со счетов и то обстоятельство, что бюджетная политика характеризовалась хроническим дефицитом, вызванным дисбалансом между фискальными возможностями и социальными обязательствами, низкой эффективностью использования земельных ресурсов, но при этом ограниченность финансовых инструментов компенсировалась поиском нестандартных решений (оптимизация расходов, введение новых сборов). Таким образом, ограниченная финансовая автономия городского общественного управления стала ключевым фактором бюджетной неустойчивости, что актуально для современных дискуссий о децентрализации.

В целом проведенное исследование позволяет сделать ряд важных выводов о развитии городских финансов в Забайкалье в конце XIX — начале XX в. Прежде всего города сталкивались с рядом финансовых трудностей, включая дефицит бюджетов, зависимость от государственных дотаций и, как следствие, ограниченность возможностей для экономического роста. Основными источниками доходов были оценочные сборы с недвижимости, земельные налоги и торговые пошлины, однако их эффективность варьировалась в зависимости от экономического статуса города. Финансовая система городов региона характеризовалась сочетанием формальной автономии и реальной зависимости от центральной власти. Нормативные ограничения, накладываемые Городовыми положениями, существенно сужали возможности местных властей в формировании эффективной бюджетной политики. Анализ доходных статей выявил их недостаточную диверсификацию и сильную зависимость от конъюнктурных факторов. Расходная политика отличалась преобладанием обязательных затрат при хроническом дефиците средств на развитие инфраструктуры и социальной сферы.

Важнейшим фактором экономического развития стало строительство Транссибирской магистрали, создавшее резкую дифференциацию между городами. Опыт Забайкалья наглядно демонстрирует, что устойчивое развитие муниципальных финансов требует сбалансированности между фискальной автономией и централизованным регулированием, диверсификации доходных источников и гибкого подхода к расходованию средств. Проведенное исследование показало, что финансовые механизмы городского управления в Забайкалье, несмотря на историческую специфику, отражают универсальные проблемы муниципального хозяйствования. Выявленные закономерности бюджетного процесса, факторы экономического роста и кризисные явления сохраняют свою аналитическую ценность для понимания современных проблем местного самоуправления. Исторический опыт подтверждает необходимость сбалансированного сочетания централизованного регулирования и местной инициативы как условия устойчивого развития территорий.

Литература

1. Васильченко Д. Г. Роль органов местного самоуправления в управлении муниципальной собственностью (на примере городского округа город Воронеж) // Вестник Воронежского института экономики и социального управления. 2020. № 4. С. 12–16. Текст: непосредственный.
2. Городское самоуправление в России. Москва: Тип. А. П. Поплавского, 1905. 64 с. Текст: непосредственный.
3. Новиков А. Записки о городском самоуправлении. Санкт-Петербург: Тип. М. М. Стасюлевича, 1904. 222 с. Текст: непосредственный.
4. Паликова Т. В. Социальное, экономическое и культурное развитие городов Забайкальской области во второй половине XIX — начале XX в. Улан-Удэ, 2010. 312 с. Текст: непосредственный.
5. Семенов А. К. Городское самоуправление провинциальных городов России и задачи имперской модернизации в конце XVIII — начале XX в. Липецк: Изд-во ЛЭГИ, 2005. 202 с. Текст: непосредственный.
6. Свиридова Н. Б., Паликова Т. В. Городское общественное управление в Забайкальской области в последней трети XIX — начале XX в. Улан-Удэ: Изд-во Буря. гос. ун-та, 2022. 186 с. Текст: непосредственный.
7. Ярома О. В. Городское самоуправление в Российской империи по законодательству 1870 г. и 1892 г.: степень самостоятельности и место в политической системе общества. URL: <http://www.archive.perm.ru/?q=node/251> (дата обращения: 11.09.2025). Текст: электронный.

Статья поступила в редакцию 25.09.2025; одобрена после рецензирования 10.10.2025; принята к публикации 17.10.2025.

FINANCIAL AND ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE CITIES
OF THE TRANSBAIKAL REGION IN THE LATE 19TH — EARLY 20TH CENTURIES:
A HISTORICAL AND ECONOMIC ANALYSIS

Natalya B. Sviridova

Cand. Sci. (Hist.),

Head of Department "Automation, telemechanics, electricity and telecommunication",

Highest Category Lecturer,

Ulan-Ude Railway Transport College

Irkutsk State University of Railway Transport

58 50-letiya Prospekt, 670000 Ulan-Ude, Russia

delfin1979@list.ru

Abstract. The study presents a comprehensive analysis of the municipal financial system and economic policy in the cities of the Transbaikal Region from 1875 to 1917. The study is based on an extensive examination of archival materials, including documents from the Russian State Historical Archive, the State Archive of the Transbaikal Territory, and the State Archive of the Republic of Buryatia, as well as published sources such as the *Surveys of the Transbaikal Region* and materials from the local periodical press. The regulato-

ry framework of the study is grounded in the Municipal Statutes of 1870 and 1892, which defined the financial authority of municipal self-governments. The main findings of the study have revealed the complex dynamics of municipal financial development in Transbaikalia. The enactment of the 1870 Municipal Statute created the legal basis for the formation of autonomous municipal financial systems; however, the analysis shows that the granted autonomy was significantly constrained. The primary sources of revenue included property assessment taxes, trade and industry levies, income from municipal assets, and rental concessions. A distinct feature of the region was the pronounced inequality in budgetary capacity among cities, which became particularly evident when comparing major administrative centers with small towns. An analysis of expenditure categories has shown a rigid budgetary structure, with mandatory expenses consuming on average 60–70% of municipal funds. The study of budget dynamics has demonstrated that cities located along the Trans-Siberian Railway exhibited steady revenue growth, while peripheral settlements stagnated or even experienced declining budget indicators. Particular attention is given to the issue of budget deficits, the main causes of which were the rapid growth of mandatory expenditures, an inefficient tax system, and the underutilization of the economic potential of municipal assets. Despite the historical distance, the experience of financial regulation in the cities of Transbaikalia remains relevant for understanding contemporary challenges in local governance. The patterns and problematic aspects of the budgetary process identified in this study may serve as an important reference for the development of sustainable development strategies for modern municipalities.

Keywords: financial and economic development, cities of the Transbaikal Region, late 19th — early 20th centuries, historical and economic analysis.

Sviridova N. B. Financial and Economic Development of the Cities of the Transbaikal Region in the Late 19th – Early 20th Centuries: A Historical and Economic Analysis. *Bulletin of Buryat State University. Inner Asia Humanities Research*. 2025; 3: 13–21 (in Russ.).

The article was submitted 25.09.2025; approved after reviewing 10.10.2025; accepted for publication 17.10.2025.