

Научная статья
УДК 332.14
DOI 10.18101/2304-4446-2025-3-68-77

Роль органов местного самоуправления по повышению уровня и качества жизни населения в регионе

© **Ким Ольга Леонидовна**
доктор экономических наук, профессор
ol_kim@hotmail.com

© **Евлампиева Екатерина Владимировна**
кандидат политических наук, доцент
katrinns@yandex.ru

Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина
Россия, 196605, г. Санкт-Петербург, г. Пушкин, Петербургское шоссе, 10

Аннотация. Современное российское государство стремится к эффективному функционированию, а ключевым вопросом этого процесса является реформирование системы местного самоуправления, направленное на социальное развитие и усовершенствование качества жизни населения. Актуальность исследования заключается в анализе механизмов улучшения качества жизни граждан в условиях динамично изменяющегося социально-экономического уровня развития регионов. Цель данного исследования заключается в рассмотрении и оценке роли органов местного самоуправления в формировании реальных возможностей социального развития и качественно-го улучшения уровня жизни населения в регионе. Особое внимание уделено взаимодействию региональных и местных властей в области повышения социально-экономического функционирования региона на примере Ленинградской области. Основным результатом исследования является выявление возможных направлений взаимодействия различных уровней власти для достижения повышения качества жизни граждан через эффективное функционирование органов местного самоуправления в контексте стратегического развития Российской Федерации.

Ключевые слова: региональная экономика, местные органы власти, самоуправление, качество жизни, стратегическое развитие, социальное развитие, регион, устойчивое развитие.

Для цитирования

Ким О. Л., Евлампиева Е. В. Роль органов местного самоуправления по повышению уровня и качества жизни населения в регионе // Вестник Бурятского государственного университета. Экономика и менеджмент. 2025. № 3. С. 68–77.

Центральным приоритетом российской социально-экономической политики является повышение качества жизни населения, которое становится существенным условием развития человеческого капитала, а также показателем экономического развития государства в целом. Правовые основы публичного управления качеством жизни населения определяет статья 7 Конституции РФ¹. Именно

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). URL:

улучшение качества жизни населения — это основная цель функционирования государства, достигаемая при помощи законов, нормативно-правовых актов, стратегий социально-экономического развития.

Необходимо отметить, что впервые понятие «качество жизни», как научный термин появился в 1960 г. в труде «Общество изобилия» американского экономиста Д. Гелбрейта, впоследствии этот термин был применен социологом Д. Рисневым в книге «Одинокая толпа» [1]. Первые исследования качества жизни проведены в Канаде и Америке за период 1964 по 1974 г. Активный интерес к этой теме на Западе обусловлен процессом перехода к постиндустриальной стадии развития и возросшими глобальными проблемами общества.

В России качество жизни населения начали активно исследовать в период социальных и экономических реформ 1990–2000 гг. Интерес к качеству жизни населения был обусловлен проблемами устойчивого социального развития Российской Федерации и восстановлением роли государства в мировом сообществе [2]. Российские исследователи понятие «качество жизни» рассматривают с разных точек зрения. Например, М. П. Калмыкова под качеством жизни подразумевает интегральную категорию, которая характеризуется уровнем благосостояния населения и степенью социально-духовного развития людей [3]. С точки зрения О. В. Артемовой, С. А. Меленькиной, А. Н. Савченко качество жизни населения — это основная цель функционирования государства и органов государственной власти, реализуемая при помощи законов, нормативно-правовых актов, стратегий [4].

В целом качество жизни населения является понятием, которое интегрирует все значимые аспекты существования человека, это конечный критерий эффективности проводимой в стране социальной и экономической политики. Качество жизни населения — это основная цель функционирования государства и органов государственной власти.

В последнее время ключевые аспекты развития качества жизни населения отмечаются в важнейших стратегических документах¹, в которых значительное внимание уделено социальным аспектам качества жизни населения. Также в рамках определения приоритетных целей развития российского государства² отмечается улучшение качества жизни населения. Одним из механизмов воздействия на результативность данной цели является эффективное развитие местного самоуправления, которое непосредственно взаимодействует с населением. Реформирование системы местного самоуправления³ изменяет организацию власти

https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 15.06.2025). Текст: электронный.

¹ О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389271/ (дата обращения: 14.06.2025). Текст: электронный.

² О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года: указ Президента РФ от 07.05.2024 № 309. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_475991/ (дата обращения: 15.06.2025). Текст: электронный.

³ Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти: федеральный закон от 20.03.2025 № 33-ФЗ. URL:

на местах. Главная цель реформы — это тесное сотрудничество всех уровней власти для общего блага и повышения качества жизни населения. Включенность местного самоуправления в единую систему публичной власти признает его значимость на самом высоком уровне. Статья 32 данного закона (вступит в силу в 2027 г.) конкретно определяет полномочия органов местного самоуправления в решении задач, непосредственно влияющих на жизнеобеспечение населения. Это означает, что местные власти получают более четко определенные права и обязанности в сфере, непосредственно затрагивающей повседневную жизнь граждан (например, коммунальные услуги, благоустройство, социальная защита и т. д.). В целом реформа нацелена на создание более слаженной и эффективной системы управления, где каждый уровень власти работает согласованно и эффективно для решения проблем граждан.

Новый закон о местном самоуправлении существенно изменил распределение полномочий, значительно увеличив ответственность субъектов Российской Федерации за развитие муниципалитетов. Многие вопросы, касающиеся организации и функционирования органов местного самоуправления, переданы в ведение регионов. Это означает, что регионы, принимая на себя эти новые полномочия, должны тщательно анализировать ресурсный потенциал и особенности каждого муниципального образования. Такой подход влечет за собой значительное увеличение политической ответственности региональных властей. Теперь регионы несут бремя обеспечения эффективной работы муниципалитетов и их действия напрямую влияют на качество жизни населения на местах.

Перераспределение полномочий и возложение ведущей роли на субъекты РФ предполагают, естественно, усиление контроля за выполнением «совместных» полномочий — тех задач, которые решаются совместно федеральным центром, регионами и муниципалитетами. Речь идет о таких критически важных аспектах, как обеспечение доступа к качественному здравоохранению, образованию, коммунальным услугам, создание безопасной городской среды и т. д. Невыполнение этих обязательств влечет за собой серьезные последствия, вплоть до отстранения от должности главы муниципального образования.

Таким образом, роль органов местного самоуправления становится двойственной, но отнюдь не противоречивой. С одной стороны, муниципальные образования должны активно отстаивать интересы своего населения, самостоятельно определять приоритеты развития, создавая стратегические планы, максимально отвечающие местным условиям и потребностям. Это предполагает глубокий анализ экономического потенциала, социальных нужд, экологических проблем и других факторов, влияющих на жизнь муниципалитета. Важно отметить, что успешное развитие муниципалитета невозможно без активного участия местного сообщества, учета мнения граждан и их активного участия в процессе управления.

С другой стороны, муниципальные образования должны быть органично интегрированы в систему государственного управления, обеспечивая своевременное предоставление региональным и федеральным органам власти необходимой информации для разработки прогнозов социально-экономического развития.

Взаимодействие должно быть двусторонним: муниципалитеты должны не только предоставлять информацию, но и получать от региональных властей необходимое оповещение о региональных программах развития, особенно в вопросах, имеющих непосредственное отношение к жизни муниципалитета. Это может стать ключевым фактором эффективного взаимодействия между разными уровнями власти и гарантией успешной реализации общегосударственных целей на местном уровне. Отсутствие такого взаимодействия может привести к неэффективному расходованию бюджетных средств и невозможности решения важных проблем местного населения. Поэтому новое законодательство ставит перед регионами задачу не только контроля, но и эффективного сотрудничества с муниципалитетами для улучшения эффективности качества жизни населения территорий.

Важно отметить, что регион можно рассматривать «как определенную целостную территорию и как хозяйственную систему (система взаимосвязанных отношений между организациями и предприятиями с различными видами деятельности, ведущих свою деятельность на определенной территории)» [5, с. 10]. Данная деятельность направлена на устойчивое жизнеобеспечение населения региона и повышения качества жизни его жителей совместно с местным уровнем власти.

Показательным примером такого взаимодействия является Ленинградская область — регион в Северо-Западном федеральном округе, имеющий высокий промышленный и научный потенциал. Экономическое развитие региона обусловлено как его выгодным географическим положением, так и диверсифицированной структурой экономики. Достаточно активно развивается сельское хозяйство, строительство, обрабатывающая промышленность, транспорт, торговля. Учитывая динамичное развитие региона, для анализа показателей качества жизни населения Ленинградской области можно выделить два блока: экономический и социальный, в контексте которых важными показателями станут определенные индикаторы (индикаторы уровня и экономического развития региона; индикаторы потребления благ и услуг, а также материального благосостояния населения; социальные и демографические индикаторы; индикаторы рынка труда; индикаторы социальной напряженности в обществе). Выявляются направления, которые необходимо развивать и совершенствовать (табл. 1).

Таблица 1

Общие проблемы повышения качества жизни населения
муниципальных образований Ленинградской области¹

| Основные индикаторы качества жизни населения | Проблемы решения задачи повышения качества жизни населения региона |
|------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Экономический блок | |
| Индикаторы уровня экономического развития региона | Нестабильность консолидированного бюджета региона: за 2016–2020 гг. отмечен его дефицит в 2017 г. (14,65 млрд рублей) и 2020–2024 гг. (12,27 млрд рублей) |

¹ Составлено с использованием материалов Комитета экономической политики и инвестиционной деятельности Ленинградской области. URL: <https://econ.lenobl.ru/ru/budget/social/> (дата обращения: 14.06.2025). Текст: электронный.

| | |
|------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Индикаторы потребления благ и услуг и материального благосостояния населения | <p>Низкий рост показателей номинальной среднемесячной заработной платы и снижение показателей реальных денежных доходов населения.</p> <p>В 2024 г. самая высокая среднемесячная заработная плата 92 216 тыс. р., а с самый низкий показатель — 45 586 тыс. р. разница в доходах составляет 46 630 тыс. р. (в разных районах Ленинградской области)</p> <p>Общий рост потребительских расходов жителей региона в 2023-2024 гг. составил 31%, в группе обязательных платежей и взносов рост составил 47,4%. Сокращение на 61,2% зафиксировано в группе прочих расходов населения (то есть население расходует свои денежные средства только на самое необходимое). За период 2016–2020 гг. сбережения населения сократились на 49,9%</p> |
| Социальный блок | |
| Социальные и демографические индикаторы | <p>Снижается количество жителей трудоспособного возраста. Увеличение доли пожилых людей в общей численности населения, при снижении общего коэффициента рождаемости (в регионе он составляет 2,1%) и общего коэффициента смертности (7,1%). Поэтому учет тенденций и последствий старения населения является важной задачей политики повышения качества жизни на уровне как РФ, так и ее регионов</p> |
| Индикаторы рынка труда | <p>Сокращение среднегодовой численности трудовых ресурсов за период 2020–2024 гг. на 1,9%, численности трудовых ресурсов на 4,5% к общему числу населения региона.</p> <p>Снижение роста числа занятого населения на 5,1%. В целом индикаторы рынка труда свидетельствуют о достаточно сдержанных тенденциях его развития</p> |
| Индикаторы социальной напряженности в обществе | <p>Повышение уровня преступности на 48,3%, что, безусловно, негативно сказывается на качестве жизни населения региона. Сейчас для Ленинградской области стала особенно актуальной борьба с правонарушениями в экономической сфере, поэтому и существуют определенные направления, которые позволяют повысить эффективность борьбы с преступностью</p> |

В целом решение проблем управления качеством жизни в Ленинградской области требует комплексного подхода и активной работы со стороны всех участников, в том числе в контексте местного самоуправления.

В Стратегии социально-экономического развития Ленинградской области до 2030 года от 24.03.2020 № 76-ОЗ¹ в качестве долгосрочной цели развития выделяется обеспечение устойчивого экономического роста при улучшении качества жизни населения региона. Именно обеспечение современных потребностей жителей в комфортном жилье, досуге, образовании, получении медицинской помощи становится важнейшей задачей местного самоуправления в данном регионе. В контексте новой реформы местного самоуправления предусматривается со-

¹Стратегия социально-экономического развития Ленинградской области до 2030 года от 24.03.2020 № 76-ОЗ. URL: <https://base.garant.ru/43411844> (дата обращения: 14.06.2025). Текст: электронный.

трудничество регионального и муниципального управления для социально-экономического развития Ленинградской области, направленное на увеличение занятости населения, формирование человеческого капитала региона.

Для комплексного анализа роли местного самоуправления в рамках реализации инструментов повышения качества жизни населения Ленинградской области возможно использовать такой метод исследования, как SWOT-анализ (табл. 2).

Таблица 2

SWOT-анализ развития местного самоуправления
в Ленинградской области в рамках повышения качества жизни населения¹

| Сильные стороны | Возможности |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| развитие малого и среднего бизнеса, сотрудничество малого предпринимательства с органами местного самоуправления; промышленные и перерабатывающие производства на территориях муниципальных образований; развитие потребительского рынка (в сфере розничной торговли, бытовых услуг и общественного питания); наличие экологической емкости и низкой антропогенной нагрузки территорий муниципальных образований | развитие туристической инфраструктуры на территории муниципальных образований; формирование взаимовыгодных партнерских экономических связей между муниципальными образованиями; расширение программ по благоустройству населенных пунктов муниципальных образований; развитие строительства на территориях муниципальных образований; повышение эффективности использования муниципального имущества и свободных площадей в хозяйственную деятельность; |
| Слабые стороны | Угрозы |
| низкий уровень инвестиций в развитие территорий муниципальных образований; нехватка социальных объектов: детских садов, домов культуры, территорий досуга и отдыха; недостаточный уровень обновления материально-технической базы социальных учреждений | повышение зависимости органов местного самоуправления от решений органов государственной власти области, снижение объема финансовой помощи, недостаточные темпы развития улично-дорожной сети и транспортной инфраструктуры; повышение стоимости коммунальных услуг |

Таким образом, муниципальные образования Ленинградской области в сотрудничестве с региональным уровнем управления обладают достаточно высоким социально-экономическим потенциалом и вполне могут не только сохранить и поддержать стабильность качества жизни населения, но и обеспечить ее повышение.

Как было отмечено выше, качество жизни населения определяется общественным развитием и объективными характеристиками, которые показывают качество жизни в субъективной удовлетворенности самих людей их жизнью. Ком-

¹ Составлено на основе материалов Комитета экономической политики и инвестиционной деятельности Ленинградской области. URL: <https://econ.lenobl.ru/ru/budget/social/> (дата обращения 14.06.2025). Текст: электронный.

плекс преобразований согласно новым изменениям в системе местного самоуправления должен оказать положительное влияние на развитие различных сфер деятельности и повышение уровня жизни на территории муниципальных образований Ленинградской области. Все должно быть направлено на обеспечение единства экономического пространства и создание условий для добросовестной конкуренции между муниципальными образованияами за привлечение ресурсов без учета специфики территорий. Несомненно, стратегической целью социально-экономического развития муниципальных образований Ленинградской области на долгосрочную перспективу является повышение уровня жизни населения за счет развития экономического потенциала и повышения эффективности использования производственного, образовательного и инновационного потенциала поселения. Таким образом, можно сформулировать стратегические цели деятельности органов местного самоуправления в регионе и определить основные направления совершенствования по повышению уровня и качества жизни населения (рис. 1).



Рис. 1. Основные стратегические цели деятельности органов местного самоуправления по повышению уровня и качества жизни населения

Важно отметить, что для достижения данных целей важно решить определенные задачи, которые смогут создать благоприятный социально-экономический и правовой климат для повышения качества жизни населения (рис. 2).



Рис. 2. Основные задачи для достижения стратегических целей деятельности органов местного самоуправления по повышению уровня и качества жизни населения¹

Все задачи тесно взаимосвязаны между собой и реализация каждой из них способствует осуществлению всех стратегических целей. Все это позволит максимально повысить результативность социальной сферы, сформировать устойчивую экономику, обеспечить надежную и качественную инфраструктуру жизнеобеспечения всех групп населения [6; 7], придать сельскому поселению привлекательный имидж для сохранения и привлечения жителей, инвесторов, что станет основой для качественного роста уровня жизни населения [8].

Благодаря развитию местного самоуправления развивается гражданская инициатива населения на территории региона [9,10]. Совершенствование системы регионального и муниципального управления качеством жизни населения региона возможно только через эффективную социальную поддержку населения, развитие системы здравоохранения, культуры и образования. Несомненно, это становится базисом для реформирования местного самоуправления в системе российской государственности.

Литература

1. Белоусов А. В. Об управлении качеством жизни населения // Регион: системы, экономика, управление. 2020. № 4 (51). С. 78–86. Текст: непосредственный.

¹ Составлено на основе материалов по Социально-экономическому развитию Ленинградской области// Комитет экономической политики и инвестиционной деятельности Ленинградской области. URL: <https://econ.lenobl.ru/ru/budget/social/> (дата обращения 14.06.2025). Текст: электронный.

2. Волкова С. А. Комплексный мониторинг качества жизни населения // Вестник ВолГУ. Сер. 3 Экономика. Экология. 2020. № 2. С. 49–57. Текст: непосредственный.
3. Калмыкова М. П. Региональный мониторинг качества жизни населения как инструмент оценки государственного управления // Экономика и общество. 2018. № 2(5). С. 29–35. Текст: непосредственный.
4. Артемова О. В., Меленькина С. А., Савченко А. Н. Основные подходы и методический инструментарий оценки качества жизни населения // Вестник Челябинского государственного университета. 2022. № 4(462). Экономические науки. Вып. 76. С. 10–20. doi: 10.47475/1994-2796-2022-10402 Текст: непосредственный.
5. Халиков М. И. Система государственного и муниципального управления: учебное пособие. Москва: Флинта, 2019. 448 с. Текст: непосредственный.
6. Корсун К. И., Агеева А. А. Будущее местного самоуправления в свете грядущей муниципальной реформы // Проблемы права. 2022. № 4. С. 38–43. Текст: непосредственный.
7. Бухвальд Е. М. Муниципальная реформа и роль муниципалитетов в пространственном развитии регионов. doi: 10.52897/2411-4588-2023-1-77-86 // Научный и общественно-политический журнал. 2023. № 1(72). С. 77–86. Текст: непосредственный.
8. Цыренов Д. Д., Савельев С. А. Основные этапы развития теорий регионального и территориального развития // Наукосфера. 2024. № 6–2. С. 454–459. Текст: непосредственный.
9. Цыренов Д. Д., Цыреторова В. И. К вопросу о нормативно-правовом регулировании регионального и территориального развития России // Вестник Бурятского государственного университета. Экономика и менеджмент. 2024. № 3. С. 142–147. Текст: непосредственный.
10. Симагина О. В. Стратегические альтернативы как инструмент формирования прогнозных вариантов развития регионов и муниципалитетов // Вестник Бурятского государственного университета. Экономика и менеджмент. 2023. № 2. С. 139–144. Текст: непосредственный.

Статья поступила в редакцию 30.06.2025; одобрена после рецензирования 01.09.2025; принята к публикации 01.09.2025.

The Role of Local Governments in Improving the Living Standards of the Region's Population

Olga L. Kim
Dr. Sci. (Econ.), Prof.
ol_kim@hotmail.com

Ekaterina V. Evlampieva
Cand. Sci. (Polit.), A/Prof.
katrinns@yandex.ru

Pushkin Leningrad State University
10 Peterburgskoe Shosse, St. Petersburg 196605, Pushkin, Russia

Abstract. The modern Russian state strives for effective functioning, and the key issue of this process is the reform of the local government system aimed at social development and improving the living standards of the population. The study analyzes the mechanisms for improving the citizens' quality of life in the context of a dynamically changing socio-economic level of regional development. The study is aimed at analysis and assessment

of the role of local governments in creating real opportunities for social development and qualitative improvement of the population living standards in the region. Particular attention is paid to the interaction of regional and local authorities in the field of improving socio-economic well-being of the region as in the case of Leningrad Oblast. Key outcome of the study is identification of possible areas of interaction between various levels of government to achieve an improvement in living standards of citizens through the effective functioning of local governments as part of the strategic development of the Russian Federation.

Keywords: regional economy, local authorities, self-government, living standards, strategic development; social development, region, sustainable development.

For citation

Kim O. L., Evlampieva E. V. The Role of Local Governments in Improving the Living Standards of the Region's Population. *Bulletin of Buryat State University. Economy and Management*. 2025; 3: 68–77 (In Russ.).

The article was submitted 30.06.2025; approved after reviewing 01.09.2025; accepted for publication 01.09.2025.