

РАЗВИТИЕ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ ВУЗА И КОЛЛЕДЖА

Научная статья

УДК 323.2-053.6:378.637(571.54)

DOI: 10.18101/2307-3330-2025-3-25-31

ОСОБЕННОСТИ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКОЙ В ВЫСШЕМ УЧЕБНОМ ЗАВЕДЕНИИ (НА ПРИМЕРЕ ИНСТИТУТА ПЕДАГОГИКИ И ПСИХОЛОГИИ БГУ)

© Банзаракцаев Баясхалан Цогтоевич

преподаватель

kerulen95@gmail.com

© Жигжитова Алтана Даширабдановна

магистр

altankhanz@gmail.com

Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова

Россия, 670000, г. Улан-Удэ, ул. Смолина, 24а

Аннотация. В рамках исследования проведен анализ реализации системы управления молодежной политикой в рамках структурного подразделения высшего учебного заведения. Проанализированы современные позиции в отношении системы управления молодежной политикой и воспитательной деятельностью в вузе. Рассмотрены основные направления молодежной политики и воспитательной деятельности. Приведены примеры реализации молодежной политики в студенческих сообществах (студенческое самоуправление, профбюро института, медиацентр, спортивный клуб). Выявлены и определены роль и функции каждого из элементов системы управления молодежной политикой. Описаны механизмы функционирования сообществ, вовлечения новых членов-активистов. Реализована модель управления молодежной политикой, проведен анализ полученных результатов. Даны результаты анализа инновационных механизмов поддержки студенческих сообществ в виде менторского сопровождения индивидуального развития каждого из членов студенческого актива. Приведены факторы, препятствующие наиболее эффективной реализации молодежной политики и воспитательной деятельности в институте.

Ключевые слова: молодежная политика, система управления, студенческое самоуправление, профсоюзная организация студентов, студенческое научное общество, медиацентр.

Для цитирования

Банзаракцаев Б. Ц., Жигжитова А. Д. Особенности системы управления молодежной политикой в высшем учебном заведении (на примере Института педагогики и психологии БГУ) // Вестник Бурятского государственного университета. Образование. Личность. Общество. 2025. № 3. С. 25–31.

Введение

Вопросы воспитания всегда являлись неотъемлемой частью образовательного процесса. Формирование определенных личностных качеств, позволяющих выпускнику высшего учебного заведения наиболее эффективно реализовать свой профессиональный и жизненный потенциал, способствовать социализации и самореализации студента, является наряду с передачей знаний, формированием умений и навыков одной из ключевых задач образовательного учреждения. Однако декларируемые цели и задачи молодежной политики в официальных стратегических документах государства и реальные механизмы управления молодежной политикой несколько разнятся. Между тем исследования федеральных и региональных систем управления молодежной политикой представлены довольно широко в научной литературе, в связи с чем актуальны исследования системы управления молодежной политикой на уровне конкретного института.

В. Г. Старостин и Ф. Ф. Халилуллин отмечают, что организация воспитательной работы построена на традиционных и морально устаревших принципах, не способных в новых социально-экономических условиях обеспечить необходимый уровень инициативности воспитанников и эффективности всего воспитательного процесса [1].

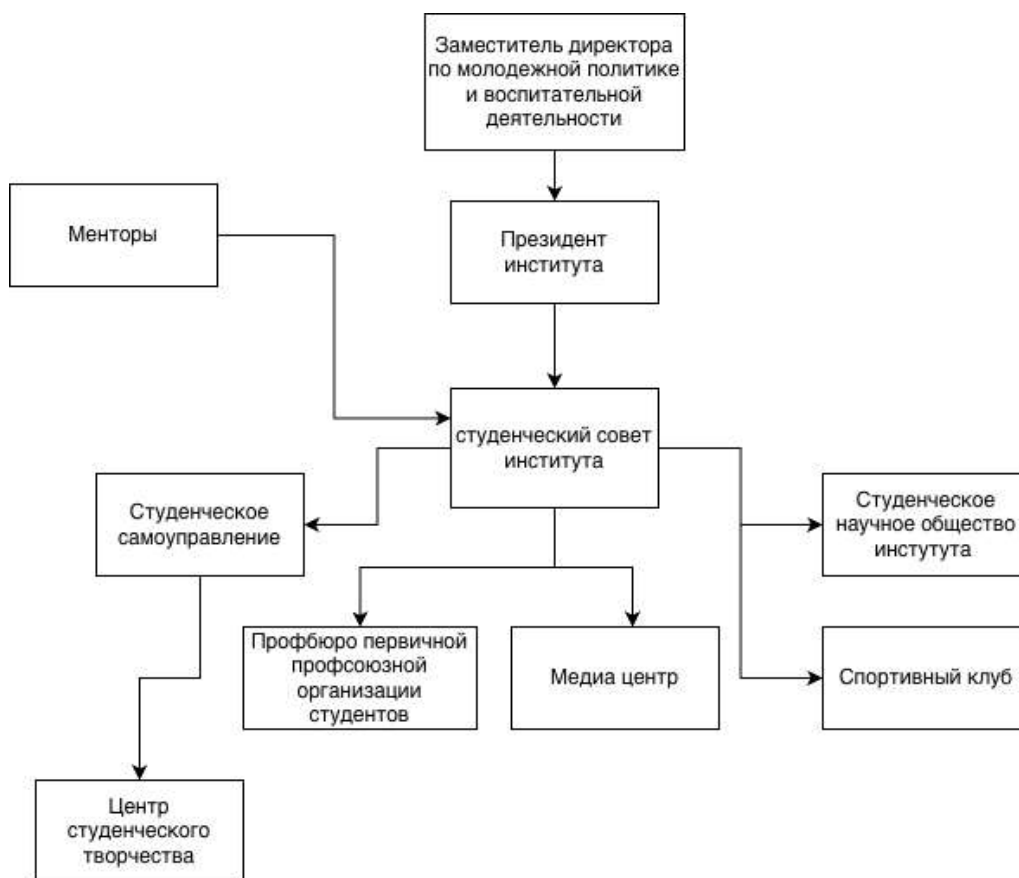
При разработке системы управления молодежной политикой и воспитательной деятельностью мы опирались на работы российских ученых. Так, Е. В. Соловьева считает, что сущность воспитательной работы в вузе должна определяться возрастнo-психологическими особенностями студентов, закономерностями и спецификой данного периода становления многомерного мира человека. Определяя специфику воспитательной работы со студентами, по нашему мнению, следует опираться на основные тенденции саморазвития человека как самоорганизующейся системы в этот возрастной период [2].

И. Н. Кутлугильдин в рамках исследования механизмов управления молодежной политикой отмечает необходимость функционирования единой региональной системы поддержки молодежных инициатив [3], отмечая связанность региональных и федеральных программ поддержки молодежных проектов. Данный тезис необходим при проектировании студенческих инициатив в рамках единой логики развития инициативы через меры поддержки.

Основная часть

Молодежная политика и воспитательная деятельность в Институте педагогики и психологии имеют несколько направлений и видов, которые отражены в деятельности студенческих сообществ, студенческого совета, президента института и заместителя директора по молодежной политике и воспитательной деятельности.

Система управления имеет следующую структуру.



*Рис. 1. Система управления молодежной политикой в рамках
Института педагогики и психологии*

Заместитель директора по молодежной политике и воспитательной деятельности выполняет функции по текущему планированию молодежной политики института, организации деятельности студенческих сообществ института, организации и проведении культурно-массовых мероприятий, методическому и документационному обеспечению молодежной политики в институте и т. д.

В практике автора в течение месяца осуществлялась системная работа по планированию молодежной политики и организации деятельности студенческих сообществ, включающая еженедельные планерные совещания со студенческим советом института, совместное планирование воспитательной деятельности, индивидуальные консультации со студентами. В течение месяца студенческий совет из двух человек расширился до двадцати пяти постоянных членов. При этом еженедельные «планерки», на наш взгляд, имеют наибольший полезный эффект в случае, если носят не отчетный характер, а в большей степени содержат в себе планирование деятельности.

В рамках системы президент возглавляет студенческое сообщество института, координирует деятельность студенческих объединений, осуществляет функции по непосредственному руководству студенческим советом института.

Студенческий совет — орган, включающий всех представителей студенческих объединений института. В рамках данного элемента происходит взаимодействие студенческих сообществ. Актуальность функционирования студенческих советов нашла отражение во многих исследованиях отечественных ученых. Известные исследователи, такие как В. В. Овчинников, И. В. Весенина, Т. А. Марченко, убеждены, что студенческое самоуправление выступает важным институтом общественных изменений [6]. Т. А. Катышевская в своих трудах отмечает, что благодаря вовлечению студентов в самоуправление можно активно влиять на профессиональное становление будущего молодого специалиста [7].

Так, одной из позитивных практик является распределение и закрепление членов медиацентра за другими студенческими сообществами института, позволяющее освещать деятельность последних в социальных сетях, производить информационный материал и выстраивать дружеские связи между студентами разных направлений подготовки и специальностей.

Исходя из прогнозируемой модели каждый из элементов системы управления реализует свои цели и задачи, что позитивно сказывается на молодежной политике института в целом.

Одним из нововведений в системе является привлечение менторов. Так, были привлечены два ментора, представители бизнеса, в задачу которых входит сопровождение личностного развития членов студенческих сообществ института. Данная практика является инновационной для исследуемого учебного заведения, однако уже показывает результаты в виде трех разработанных коммерческих проектов. Однако вызывает трудности у студентов в части реализации. На наш взгляд, данный фактор обусловлен отсутствием подобного жизненного опыта. Тем не менее, учитывая, что современными тенденциями, характерными для российской молодежи в целом, являются индивидуализм, карьеризм, переход к потребительскому стилю жизни [4], работа по поддержке и менторскому сопровождению коммерческих студенческих проектов соотносится с личностными целями определенной части студентов, соответственно имеет потенциал для реализации.

Важным в системе является процесс вовлечения новых членов в студенческий совет и студенческие сообщества. Основные механизмы в рамках реализации системы можно условно разделить на три основных направления:

1) локальные информационные каналы института (ведение страниц института в социальных сетях ВКонтакте и телеграм, чат старостата, чаты курсов, деятельность кураторов групп);

2) мероприятия (День знаний, «Первофест», посвящение в студенты университета, фестиваль смотра талантов студентов-первокурсников «Кубок первокурсников» и др.);

3) индивидуальные связи (привлечение в состав студенческих сообществ друзей, одноклассников и однокурсников, деятельность кураторов групп).

По результатам опроса студентов первого курса, наиболее эффективным механизмом вовлечения являются мероприятия. По результатам посвящения в студенты в состав студенческих сообществ был привлечен 31 студент первого курса, из которых 11 — члены студенческого самоуправления, 13 — члены медиацентра, 4 — члены профбюро и 3 — члены студенческого научного общества. При этом более 40% новых членов основной причиной участия называют высокий уровень организации мероприятия, 34% — дружескую атмосферу внутри коллективов студенческих сообществ, 21% — возможность реализовать свой потенциал, 5% — другое.

По результатам опроса можно сказать, что интересное и качественно проведенное мероприятие — наиболее эффективный механизм вовлечения студентов в молодежную политику и воспитательную деятельность.

Деятельность кураторов учебных групп также весьма позитивно влияет на реализацию молодежной политики и воспитательной деятельности. Как отмечают авторы, при правильной организации работы между куратором и курируемыми курсантами возникают определенные доверительные и в какой-то мере неформальные отношения, способствующие установлению психологического контакта. Наличие последнего дает возможность достичь максимального воспитательного эффекта [5]. В рамках системы управления вовлеченность куратора в молодежную политику и доверительные отношения куратора и студенческой группы играют роль дополнительного механизма вовлечения и сопровождения студентов.

Система молодежной политики и воспитательной деятельности также имеет определенные трудности. Половина опрошенных первокурсников отмечает большой объем происходящих мероприятий, что вызывает пресыщение внеучебной деятельностью. Зачастую общеуниверситетские мероприятия носят сугубо ознакомительный характер, не предполагающий деятельное участие студентов, что негативно сказывается на уровне вовлеченности молодежи.

Также студенты высказываются о высокой информационной нагрузке. Так, многочисленные опросы, онлайн-тесты, объявления накладываются друг на друга, вызывая эффект «информационного шума», затрудняя восприятие и понимание информации. Таким образом, декларируемые цели информационного освещения и просветительного информирования университета не достигаются, а механизмы их достижения вызывают обратный эффект.

Материально-технические ограничения накладывают трудности в части организации процесса подготовки к творческим и культурно-массовым событиям: отсутствие специализированных помещений, оснащенных зеркальным интерьером, напольным покрытием, необходимым техническим оборудованием для звукового и светового обеспечения.

Литература

1. Старостин В. Г., Халилуллин Ф. Ф. Реализация системы педагогического менеджмента в организации воспитательной работы с курсантами вузов МВД России // Проблемы современного педагогического образования. 2019. № 63–3. С. 174–177. Текст: непосредственный.
2. Соловьева Е. В. Специфика воспитательной работы в вузе со студентами психологических и дефектологических специальностей // В мире научных исследований: материалы II Международной научно-практической конференции. Краснодар, 20 апреля 2013 г. Краснодар: Академия знаний, 2013. С. 83–87. Текст: непосредственный.
3. Кутлугильдин И. Н. Характеристика проектов совершенствования государственной молодежной политики (на примере Государственного комитета по молодежной политике Республики Башкортостан) // III Махмутовские чтения. Управление социально-экономическим развитием региона в условиях внешних вызовов: научные труды международной научно-практической конференции. Уфа, 15 ноября 2023 г. Уфа: Мир печати, 2024. С. 451–459. Текст: непосредственный.
4. Куликов С. П., Новиков С. В., Сазонов А. А. Мониторинг мероприятий по воспитательной работе вузов с обучающимися студентами в сфере добровольчества (волонтерства) // Педагогический журнал. 2019. Т. 9, № 5–1. С. 266–276. Текст: непосредственный.
5. Кузнецов Е. В. Работа кураторов учебных групп в образовательных организациях системы МВД России по патриотическому воспитанию курсантов // Подготовка кадров для силовых структур: современные направления и образовательные технологии: материалы XXII Всероссийской научно-методической конференции: в 2 томах. Иркутск, 2–3 марта 2017 г. Иркутск: Изд-во Вост.-Сиб. ин-та Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2017. Т. 2. С. 237–240. Текст: непосредственный.
6. Овчинников В. В. Студенческое самоуправление в России: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата социологических наук. Москва, 2017. 21 с. Текст: непосредственный.
7. Катышевская Т. А. Задачи студенческих советов в исторической ретроспективе и на современном этапе // Скиф. Вопросы студенческой науки. 2021. № 1(53). С. 74–79. Текст: непосредственный.

Статья поступила в редакцию 21.10.2025; одобрена после рецензирования 31.10.2025; принята к публикации 10.11.2025.

FEATURES OF THE YOUTH POLICY MANAGEMENT SYSTEM
IN A HIGHER EDUCATION INSTITUTION (BASED ON THE EXAMPLE OF THE
INSTITUTE OF PEDAGOGY AND PSYCHOLOGY OF BSU)

Bayaskhalan Ts. Banzaraktsaev
Lecturer
kerulen95@gmail.com

Altana D. Zhigzhitova
Master's Degree Holder
altankhantz@gmail.com

Б. Ц. Банзарактаев, А. Д. Жигжитова. Особенности системы управления молодежной политикой в высшем учебном заведении (на примере Института педагогики и психологии БГУ)

Dorzhi Banzarov Buryat State University
24a Smolina St., 670000 Ulan-Ude, Russia

Abstract. The article analyzes the implementation of a youth policy management system within a structural subdivision of a higher education institution. Contemporary perspectives on youth policy management and educational activities in universities are examined. The main areas of youth policy and education work are identified and discussed. Examples of youth policy implementation in student communities are provided, including student self-governance, the institute's trade union committee, the media center, and the sports club. The roles and functions of each element within the youth policy management system are defined. The mechanisms for how these communities operate and the recruitment process are described. A model of youth policy management is presented, followed by an analysis of the results obtained. The study provides an assessment of innovative mechanisms for supporting student communities, such as mentoring programs aimed at guiding the individual development of each student leader. Factors hindering the most effective implementation of youth policy and educational activities at the institute are also identified.

Keywords: youth policy, management system, student self-governance, student trade union organization, student scientific communities, media center.

For citation

Banzaraktsaev B. Ts., Zhigzhitova A. D. Features of the Youth Policy Management System in a Higher Education Institution (Based on the Example of the Institute of Pedagogy and Psychology of BSU). *Bulletin of Buryat State University. Education, Personality. Society.* 2025; 3: 25–31 (in Russ.).

The article was submitted 21.10.2025; approved after review 31.10.2025; accepted for publication 10.11.2025.