

Научная статья  
УДК 338.2  
DOI 10.18101/2304-4446-2025-4-35-44

### **Модель управления функционированием и развитием промышленного суверенитета России**

© **Василенкова Надежда Владиславовна**  
кандидат экономических наук, доцент,  
Астраханский государственный технический университет  
Россия, 414056, г. Астрахань, ул. Татищева, 16  
nadine0610@mail.ru

**Аннотация.** Предмет исследования — система управления функционированием и развитием промышленного суверенитета России. Цель — разработка научно обоснованной модели управления функционированием и развитием промышленного суверенитета России. Гипотеза исследования: предполагается, что искомая модель должна отражать фундаментальные источники и ресурсы промышленного суверенитета, цели и задачи, а также ключевых субъектов управления. Методы: развернутая модель компенсационного гомеостата. Результаты: 1) разработана модель управления функционированием и развитием промышленного суверенитета России; 2) выполнено описание основных элементов, условий, ключевых субъектов, целей, задач и ресурсов промышленного суверенитета России. Выводы. Разработанная модель управления функционированием и развитием промышленного суверенитета: 1) отражает ключевые элементы искомой системы; 2) дает представление об основных элементах промышленного суверенитета, которые определяют его функционирование и развитие; 3) дает возможность разработать эффективную стратегию управления функционированием и развитием промышленного суверенитета России, а также отдельных её регионов и повысить таким образом национальную безопасность страны. Область применения результатов: государственные программы развития отечественной промышленности в парадигме промышленного суверенитета страны.

**Ключевые слова:** промышленность, импортозамещение, диверсификация экономики, управление промышленностью, автономность промышленности, независимость промышленности, промышленная независимость России, стратегия управления, компенсационный гомеостат, модель.

#### **Для цитирования**

Василенкова Н. В. Модель управления функционированием и развитием промышленного суверенитета России // Вестник Бурятского государственного университета. Экономика и менеджмент. 2025. № 4. С. 35–44.

#### **Введение**

В современных условиях, когда наша страна подвержена санкционному давлению и геополитической неопределенности, вопрос обеспечения промышленного суверенитета является актуальным для сохранения устойчивого развития экономики и национальной безопасности России. Введение санкций и ограничений на поставки технологий, сырья и доступ на иностранные рынки создает значимые риски для промышленного сектора. Представленные угрозы затрагивают как наукоемкие отрасли (машиностроение, IT, электро-

ника), так и базовые (топливно-энергетический комплекс и сфера массового производства), некоторые отрасли отечественной промышленности нуждаются в модернизации и внедрении новых технологий для повышения конкурентоспособности на мировом рынке. Изменения цен на сырье, колебания валютных курсов и глобальные экономические кризисы требуют гибкой и адаптивной системы управления. В этих условиях ощущается потребность в создании системы управления промышленным суверенитетом страны, которая сможет обеспечивать быстрое импортозамещение критически важных товаров и технологий, поиск альтернативных рынков сбыта и т. д., а также независимое долгосрочное развитие промышленности России и в целом экономическую безопасность страны.

В настоящее время отсутствуют модели управления, разработанные для решения задач обеспечения промышленного суверенитета, в том числе в современных условиях высокой геополитической неопределенности.

Проведённое исследование на основе гомеостатического подхода позволяет разработать новые, более эффективные инструменты управления, отражающие фундаментальные источники и субъекты, цели, задачи, ресурсы промышленного суверенитета, а также ключевые субъекты управления.

Гипотеза исследования заключается в предположении о том, что искомая модель должна отражать ключевые объекты и субъекты управления, цели и задачи, фундаментальные источники и ресурсы промышленного суверенитета.

Выполненный нами библиографический поиск показал, что работы, посвящённые вопросам управления промышленным суверенитетом, практически отсутствуют. Исследуются такие аспекты промышленного суверенитета, как независимость в области кадров, технологий и экономики [1–4], автономность в области производства [5, 6; и др.], самообеспеченность страны в области ресурсов [7–9; и др.], самостоятельность производственных цепочек [10, 11; и др.] и т. д. Однако управление промышленным суверенитетом пока остается вне исследовательских программ специалистов по промышленному суверенитету.

Всё вышесказанное определило цель проведенного исследования — разработка научно обоснованной модели управления функционированием и развитием промышленного суверенитета России, базирующейся на существенных аспектах данного феномена, позволяющей полно и точно описать систему управления данным феноменом, а также дополнить научную теорию промышленного суверенитета.

В основе исследования лежал гомеостатический подход. Он представляется одним из наиболее продуктивных научно-методологических подходов, позволяющих разрабатывать эффективные модели управления высокосложными объектами. В частности, развёрнутая модель компенсационного гомеостата обладает, во-первых, достаточно высоким потенциалом эвристичности, во-вторых, является апробированным методом, предназначенным для решения подобных задач [12–17; и др.].

Под промышленным суверенитетом в статье понимается «автономность в области производства, управления, технических разработок; самообеспеченность страны в области ресурсов, оборудования, производственных цепочек; независимость в области кадров, технологий и экономики» [18].

### **Методы**

Как указано ранее, разработка модели управления промышленным суверенитетом России базируется на гомеостатическом подходе. Он позволяет рассматривать промышленный суверенитет как сложную саморегулирующуюся систему, динамически адаптирующуюся к изменяющимся условиям, моделировать и прогнозировать развитие ключевых отраслей, идентифицировать узкие места и разрабатывать меры по повышению автономности отечественной промышленности, способствует разработке эффективных механизмов управления, ориентированных на поддержание устойчивого развития промышленности.

Использование теории и методологии гомеостата для исследования управления функционированием и развитием промышленного суверенитета России — это относительно новый, но перспективный подход, имеющий ряд достоинств: во-первых, фокусируется на системе управления как на едином целом и исследовании элементов системы в их взаимосвязи и влиянии друг на друга; во-вторых, методология гомеостата фокусируется на определении и управлении сложившимися противоречиями между компонентами промышленного суверенитета как системы, распределении ресурсной базы, что способно поддерживать баланс и влиять на прогрессивное развитие; в-третьих, наличие обратных связей в модели гомеостата позволяет корректировать управленческие решения в зависимости от изменений внешней среды; в-четвертых, алгоритм применения метода включает этапы выявления ключевых ресурсов, субъектов управления и правил перераспределения. Таким образом, представленная методология позволяет анализировать и регулировать внутренние противоречия системы, обеспечивая ее устойчивость в условиях внешних санкций и глобальных изменений.

В исследовании для разработки модели управления функционированием и развитием промышленного суверенитета России была применена развернутая модель компенсационного гомеостата, которая имеет высокий эвристический потенциал при изучении промышленного суверенитета и позволяет расширить знания научной теории о представленном экономическом феномене.

Данный метод апробирован и доказал свою эффективность в трудах таких ученых, как Г. Д. Боуш [12, 13], Т. Н. Венцова [19], К. П. Еременко [20], А. М. Збарский [21], Т. В. Куладжи [22], Ю. С. Лебединская [23], Н. А. Самарская [16, 17], I. Oberemok, N. Oberemok [24] и др.

Развёрнутая модель компенсационного гомеостата основывается на принципах гомеостаза, то есть на способности системы поддерживать свои внутренние условия в устойчивом состоянии, несмотря на внешние изменения. В основе модели лежит противоречие между двумя структурными элементами объекта, которые конкурируют за общий ресурс. Управление осуществляется субъектом управления, который регулирует перераспределение этого ресурса, изменяя состояние одного или обоих элементов, чтобы противоречие оставалось продуктивным и способствовало прогрессивному развитию объекта (рис. 1).

Главными компонентами развёрнутой модели гомеостата выступают:

- 1) противоречие между двумя компонентами исследуемого объекта, которые являются центральным элементом модели, отражающее наличие конкуренции за ресурсную базу;

2) субъект управления, осуществляющий контроль над распределением ресурсной базы между элементами, которая поддерживает или ограничивает их развитие;

3) высший орган управления, который определяет условия функционирования объекта исследования и оказывает косвенное воздействие через имеющиеся блоки управления;

4) блок дополнительной поддержки промышленного суверенитета, что обеспечивает поддержку и адаптацию объекта исследования к изменяющейся среде;

5) прямые связи в модели показывают, как элементы системы управления напрямую воздействуют друг на друга;

6) обратные связи — это информационные контуры, обеспечивающие контроль и корректировку управленческих решений для повышения их результативности.

Процесс управления объектом исследования заключается в целенаправленном воздействии субъекта на конфликтующие элементы системы. Цель такого управления — сделать это противоречие созидательной силой, стимулирующей долгосрочное и стабильное развитие управляемого объекта.

#### **Результаты**

Подход к управлению функционированием и развитием промышленного суверенитета, по нашему мнению, может быть очень эффективным, если осуществлять его через управление противоречием между его компонентами. Нами разработана модель управления функционированием и развитием промышленного суверенитета (рис. 1).

Высшим органом управления функционированием и развитием промышленного суверенитета выступают органы исполнительной власти на федеральном и/или региональном уровне, оказывающие воздействие на среду, в которой формируется и развивается промышленный суверенитет как в целом по стране, так и в отдельных регионах.

Субъектами управления функционированием и развитием промышленного суверенитета могут выступать министерства промышленности (федеральные и региональные).

Управляемыми элементами выступают компоненты промышленного суверенитета, между которыми существуют отношения противоречия, определяя в текущий момент его функционирование и развитие. В процессе управления происходят изменения качественных характеристик данных компонентов и промышленного суверенитета в целом, организация системы становится более сложной, а промышленный суверенитет развивается в более сложный объект.

Промышленный суверенитет является объектом управления разработанной модели. Воздействуя на противоречие, которое возникает внутри пары компонентов объекта, осуществляется процесс управления им, в результате изменяются и качественные характеристики компонентов, и самого промышленного суверенитета в целом, системная организация его усложняется и промышленный суверенитет как объект становится более развитым.

Дополнительная поддержка развития промышленного суверенитета может быть представлена организациями и отдельными лицами, которые заинтересованы в успешном функционировании и развитии промышленного сувере-

нитета страны и ее регионов, например, ассоциации промышленных предприятий, научно-исследовательские учреждения, образовательные организации.

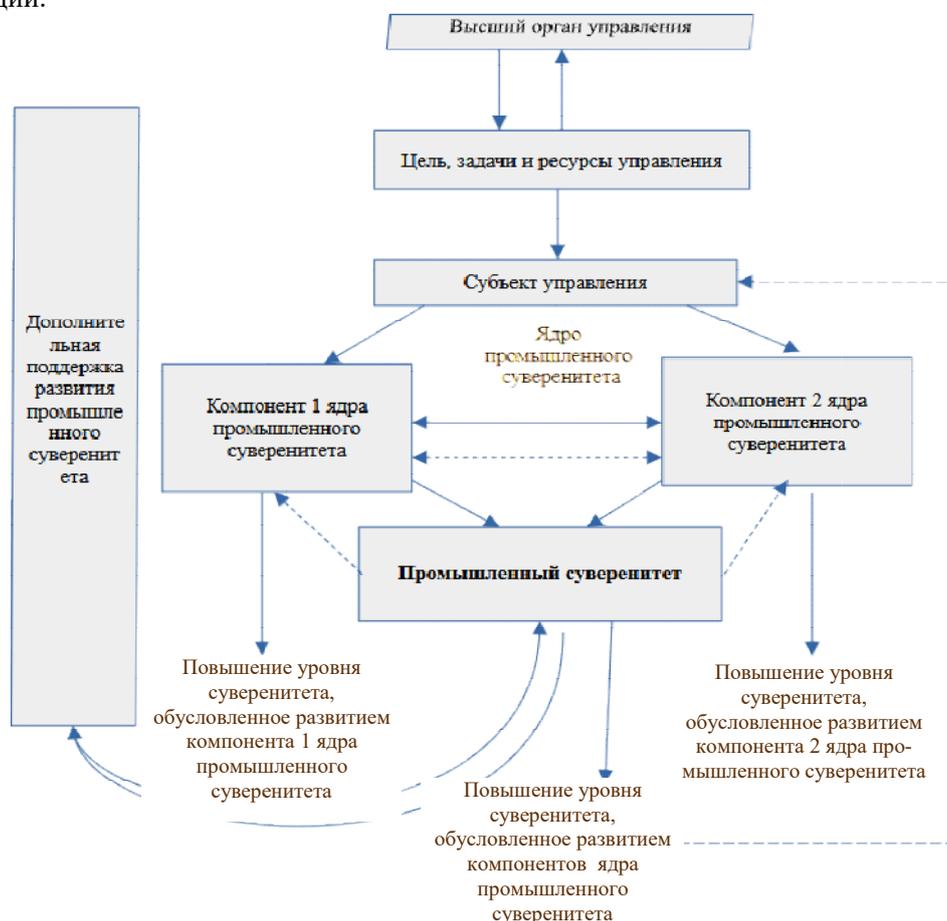


Рис. 1. Модель управления функционированием и развитием промышленного суверенитета

Центром модели выступает противоречие внутри пары компонентов промышленного суверенитета. Межкомпонентные противоречия внутри ядра промышленного суверенитета вызывают особый интерес, так как именно это противоречие определяет функционирование промышленного суверенитета в текущий момент, а также его эволюционные возможности в дальнейшей перспективе.

Основным объектом управленческого воздействия субъекта управления становится центральное межкомпонентное противоречие. Регулируя переток ресурсной базы от одного компонента к другому, осуществляется управление объектом, влекущее изменение характеристик промышленного суверенитета.

В модели предполагается вход и выход. На Входе расположена Цель управления развитием промышленного суверенитета, которая заключается в трансформации промышленного суверенитета как системы в соответствии с этапами развития экономики. Задача управления развитием промышленного

суверенитета — длительное прогрессивное развитие промышленного суверенитета страны/региона. Обеспечение задачи управления осуществляется на основе ресурсов управления: 1) материальные ресурсы (сырьевая база, производственные мощности, инфраструктура); 2) человеческие ресурсы (высококвалифицированные специалисты в области науки, технологии, инженерии и производства); 3) финансовые ресурсы (государственные и частные инвестиции в развитие стратегически важных отраслей промышленности); 4) информационные ресурсы (данные и аналитика для принятия решений в области промышленной политики); 5) институциональные ресурсы (эффективная промышленная политика и правовая база).

На Выходе модели расположены результаты деятельности компонентов ядра промышленного суверенитета и его самого как объекта управления.

В модели между элементами возникают различные типы связей. Прямые связи, обозначенные сплошными линиями, показывают направления влияния элементов друг на друга. Управляющий субъект, воздействуя на элемент центрального противоречия, либо поддерживает, либо ограничивает их развитие. Обеспечивая прогрессивное развитие этих компонентов, сохраняется продуктивность противоречия в области промышленного суверенитета.

Обратные связи, обозначенные прерывистыми линиями, иллюстрируют возвратные потоки информации, которые способствуют контролю и корректировке управленческих решений. Управляющий субъект и участники блока дополнительной поддержки развития промышленного суверенитета влияют на совокупность «субъект управления» косвенно, поэтому имеют «висячие связи».

#### **Обсуждение результатов**

Полученная модель управления функционированием и развитием промышленного суверенитета России, с одной стороны, отражает задачи управления, субъект и объект управления, управляемые компоненты и взаимосвязи между ними, а с другой — комплексный подход к обеспечению независимости страны в сфере промышленности.

Таким образом, разработанная модель управления функционированием и развитием промышленного суверенитета России обеспечивает системное понимание управления промышленным суверенитетом и удовлетворяет требованию полноты и достаточности.

Научные результаты, полученные в процессе исследования, полностью соответствуют поставленной цели и гипотезе. Разработанная модель базируется на принципе гомеостатического управления компонентами промышленного суверенитета и не имеет аналогов. При поиске не выявлено других моделей подобного рода. Новизна научного результата заключается в том, что впервые предложена модель управления функционированием и развитием промышленного суверенитета, основным инструментом которого является воздействие на формирование, развитие и разрешение гомеостатического противоречия между компонентами промышленного суверенитета, являющимися ядром промышленного суверенитета и определяющими его функционирование и дальнейшее развитие. Выявлены и описаны помимо компонентов ядра промышленного суверенитета основные субъекты управления

им, их цели, задачи, ресурсы, а также итоговые результаты функционирования данного объекта.

### **Выводы**

В ходе исследования был получен следующий научный результат: разработана модель управления функционированием и развитием промышленного суверенитета, основывающаяся на управлении формированием, течением и разрешением противоречий между его компонентами, которая способна повысить эффективность федеральных и региональных программ развития промышленного суверенитета России.

Ценность полученных научных результатов выражается в следующем:

1. Разработанная модель управления функционированием и развитием вносит вклад в развитие научной теории промышленного суверенитета и способствует формированию научного представления об эффективном управлении представленным экономическим феноменом.

2. Сформированная модель управления промышленным суверенитетом обособляет его от других экономических понятий, объединяет уже имеющиеся теоретические знания о нём и в целом выступает надёжным фундаментом для последующего развития научной теории промышленного суверенитета.

3. Модель простого компенсационного гомеостата выступает в качестве «каркаса» системы управления промышленным суверенитетом. Понятия, вводимые для её описания, выступают в качестве платформы для описания данной научной теории. Сформированная модель управления обеспечивает таким образом необходимую полноту и точность, отражает объективный феномен промышленного суверенитета. Привлечение гомеостатического подхода для исследования феномена промышленного суверенитета способствует развитию методологии экономики.

Практическая ценность полученных научных результатов заключена в выявленных фундаментальных аспектах данного феномена и способствует эффективности организации и управления процессом достижения промышленного суверенитета.

Возможными сферами применения полученного научного результата могут быть реализация государственной политики (при определении приоритетных отраслей, технологий и ресурсов для развития, оптимизации нормативно — правовой базы, способствующей развитию отечественного производства технологий, и т. д.); управление предприятиями (определение места в отечественной промышленности и выработка стратегии развития с учётом целей промышленного суверенитета); научные исследования для прогноза и оценки эффективности стратегий развития промышленного суверенитета, а также рисков, которые могут быть с его функционированием и развитием.

Таким образом, представленная модель управления промышленным суверенитетом с учетом быстроменяющегося мира может стать одним из основных инструментов обеспечения устойчивого роста промышленности, экономической безопасности страны, что позволит России эффективно реагировать на вызовы, укреплять свои позиции на международной арене, обеспечивая при этом благосостояние и процветание экономики страны.

### Литература

1. Абрамов С. М. Автономность персонала — важнейший ресурс конкурентоспособности трудового коллектива // ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика. 2024. № 4. С. 144-153. Текст: непосредственный.
2. Афанасьев А. Л., Голубев С. С., Курицын А. В. Глобальные тенденции научно-технологического развития России и их использование в интересах обеспечения обороны и безопасности государства // Россия: тенденции и перспективы развития: ежегодник. Материалы XIX Национальной научной конференции с международным участием (Москва, 18–19 декабря 2019 г.) / ответственный редактор В. И. Герасимов. Москва: Изд-во ИНИОН РАН, 2020. Вып. 15, ч. 1. С. 39–46. Текст: непосредственный.
3. Будков Д. В. Автономизация экономики: основные аспекты и оценка // Экономика, предпринимательство и право. 2025. Т. 15, № 5. С. 3481-3502. Текст: непосредственный.
4. Дежина И. Г., Пономарев А. К. Подходы к обеспечению технологической самостоятельности России // Управление наукой: теория и практика. 2022. Т. 4, № 3. С. 53-68. Текст: непосредственный.
5. Панов А. И. Тенденции в развитии интеллектуального производства // Экономика и качество систем связи. 2023. № 3(29). С. 89-99. Текст: непосредственный.
6. Ющенко Д. П. Некоторые вопросы импортозависимости и импортозамещения в отечественной авиационной промышленности // Криминологический журнал. 2024. № 2. С. 290–295. Текст: непосредственный.
7. Сайфетдинов А. Р. Экономическая сущность и особенности оценки приоритетов суверенного инновационного развития сельского хозяйства // Международный сельскохозяйственный журнал. 2025. № 2(404). С. 203-208. Текст: непосредственный.
8. Усенко Л. Н., Матвеев К. П. Роль устойчивого развития сельского хозяйства в обеспечении продовольственной безопасности // Научные труды Вольного экономического общества России. 2025. Т. 251, № 1. С. 119-142. Текст: непосредственный.
9. Чупина И. П., Трясцин М. М. Механизм развития системы продовольственного самообеспечения // Аграрный вестник Урала. 2012. № 11-2(106). С. 73-76. Текст: непосредственный.
10. Дахкильгова Л. Д. Анализ организационно-технологических решений логистических процессов // Вестник науки. 2025. №2 (83). С. 538-541. Текст: непосредственный.
11. Сунь Чуньсин. Модель сетевой цифровой платформы управления инновациями и инновационными проектами в сфере сервисов интеллектуальных цепочек поставок // ЭТАП. 2025. №1. С. 153–169. Текст: непосредственный.
12. Боуш Г. Д. Гомеостатическое моделирование управления функционированием и развитием региональных экспортноориентированных кластеров // Вестник Омского университета. Сер. Экономика. 2011. № 3. С. 66–73. Текст: непосредственный.
13. Боуш Г. Д. Менеджмент производственных кластеров в гомеостатической методологии // Идеи и идеалы. 2012. Т. 1, № 1. С. 97–107. Текст: непосредственный.
14. Насырова С. И. Креатосфера человеко-ориентированной экономики: управленческие приоритеты // Экономические и социальные проблемы регионального развития в современных условиях: сборник научных трудов международной научно-практической конференции: в 2 томах (Курск, 6 февраля 2025 г.). Курск: Университетская книга, 2025. С. 252–255. Текст: непосредственный.
15. Недолужко О. В. Интеллектуальный капитал организации в категориях развращенной модели компенсационного гомеостата // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2021. Т. 10, № 2(35). С. 252–256. Текст: непосредственный.

16. Самарская Н. А. Охрана труда в категориях простой модели компенсационного гомеостата // Экономика труда. 2023. Т. 10, № 6. С. 823–842. Текст: непосредственный.

17. Самарская Н. А. Управление развитием системы охраны труда в условиях современной экономики на основе гомеостатического моделирования // Экономика труда. 2023. Т. 10, № 8. С. 1287–1300. Текст: непосредственный.

18. Василенкова Н. В. Понятие и определение промышленного суверенитета // Экономика и предпринимательство. 2025. № 10 (183). С. 128–135. Текст: непосредственный.

19. Венцова Т. Н. Гомеостатическая модель перелива капитала на российском рынке ценных бумаг // Вестник ОмГУ. Сер. Экономика. 2011. №2. С.197-200. Текст: непосредственный.

20. Еременко К. П. Гомеостаз экономической системы как ключевое свойство при планировании и реализации антикризисной политики // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2023. № 4. С. 54–61. Текст: непосредственный.

21. Збарский А. М. Современные методы обеспечения стабильного развития предприятия // Транспортное дело России. 2009. № 4. С. 96-102. Текст: непосредственный.

22. Куладжи Т. В. Матричный инструментарий для гомеостата инновационного кластера // Научно-технические ведомости Санкт — Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки. 2016. № 3(245). С. 230–244. Текст: непосредственный.

23. Лебединская Ю. С. Применение метода гомеостатики в разработке организационно-экономического механизма управления туристским кластером Приморского края // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. 2017. Т. 9, № 1(36). С. 78–85. Текст: непосредственный.

24. Oberemok I., Oberemok N. Application of the Homeostatic approach to the formation of the portfolio of regional development projects. *ТАПИ*. 2017; 2(35). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/application-of-the-homeostatic-approach-to-the-formation-of-the-portfolio-of-regional-development-projects> (accessed: 08.04.2025).

Статья поступила в редакцию 27.08.2025; одобрена после рецензирования 31.10.2025; принята к публикации 31.10.2025.

A Model for Managing and Developing Russia's Industrial Sovereignty

*Nadezhda V. Vasilenkova*

Cand. Sci. (Econ.), A/Prof.,

Astrakhan State Technical University

16 Tatischeva St., Astrakhan 414056, Russia

nadine0610@mail.ru

*Abstract.* The article studies the system for managing and developing Russia's industrial sovereignty. Research objective is to develop a scientifically-based model for managing and developing Russia's industrial sovereignty. Research hypothesis: it is assumed that the desired model should reflect the fundamental sources and resources of industrial sovereignty, its goals and objectives, as well as the key management entities. Methods: an expanded model of a compensatory homeostasis. Results: 1) a model for managing and developing Russia's industrial sovereignty has been developed; 2) the main elements, conditions, key actors, goals, objectives, and resources of Russia's industrial sovereignty have been described. Conclusions. The developed model for managing and developing industrial sovereignty: 1) reflects the key elements of the desired system; 2) provides an understanding of the main elements of industrial sovereignty that determine its functioning and development; 3) enables the development of an effective strategy for managing and developing the industrial sovereignty of Russia and its individual regions, thereby enhancing the country's national security. Scope of application of the results: state programs for the development of domestic industry within the paradigm of the country's industrial sovereignty.

*Keywords:* industry, import substitution, economic diversification, industrial management, industrial autonomy, industrial independence, industrial independence of Russia, management strategy, compensatory homeostasis, model.

*For citation*

Vasilenkova N. V. A Model for Managing and Developing Russia's Industrial Sovereignty. *Bulletin of Buryat State University. Economy and Management.* 2025; 4: 35–44 (In Russ.).

*The article was submitted 27.08.2025; approved after reviewing 31.10.2025; accepted for publication 31.10.2025.*