

Научная статья
УДК 330.117
DOI 10.18101/2304-4446-2025-3-102-111

Предпринимательский интеллект как фактор устойчивого развития страны

© **Омаров Эдуард Закирович**
кандидат психологических наук, директор
Международной школы предпринимательства;
профессор,
Тюменский государственный университет
Россия, 625003, г. Тюмень, ул. Волоградского, 6
om-t72@inbox.ru

Аннотация. Статья посвящена анализу причин, сдерживающих развитие предпринимательства в России. Анализ литературных источников показал, что авторы исследуют не только результативность методов государственной поддержки и сложности внешнего окружения бизнеса, но и проблемы личностного развития предпринимателя. Данное обстоятельство связано с большим количеством субъектов микробизнеса, успех которого зависит от личности собственника (предпринимателя) в большей степени, чем от менеджмента организации. Приводятся результаты авторского исследования мнения предпринимателей о стандартизации предпринимательской деятельности. Исследование проведено методом анкетного опроса среди предпринимателей — членов общественной организации малого и среднего предпринимательства «Опора России». Опрошено 654 предпринимателя из 12 регионов России. Полученные данные свидетельствуют об ограниченном понимании сущности предпринимательской деятельности даже среди субъектов малого и среднего бизнеса. Выявлено, что доминирующей причиной выбора предпринимательской деятельности является осознанность, желание личностного роста. Выбор является проявлением особого «предпринимательского интеллекта». Сформулировано понятие «предпринимательский интеллект» как основы развития и обучения предпринимательству.

Ключевые слова: предприниматель, предпринимательская активность, динамика развития предпринимательства, предпринимательский интеллект, технологическое предпринимательство.

Для цитирования

Омаров Э. З. Предпринимательский интеллект как фактор устойчивого развития страны // Вестник Бурятского государственного университета. Экономика и менеджмент. 2025. № 4. С. 102–111.

Предпринимательство — это основа развития экономики страны, от его состояния зависят конкурентоспособность государства и благополучие его граждан. Важность предпринимательской сферы подтверждена развитыми формами поддержки бизнеса, а также принятием федерального проекта «Ма-

лое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы»¹.

Основными показателями проекта, достижение которых планируется к 2030 г., являются прирост дохода субъектов малого и среднего бизнеса выше, чем прирост ВВП; рост предприятий (переход в более высокую категорию, например, от микро к малым); повышение уровня удовлетворенности субъектов малого и среднего предпринимательства, получивших услуги от созданной государственной инфраструктуры для их поддержки.

По данным, предоставленным Госкомстатом², валовая добавленная стоимость, созданная субъектами малого и среднего предпринимательства в 2023 г., составила 21,7% ВВП, это меньше, чем в 2017 г. (22%). Стабильно высокий этот показатель в Новосибирской и Ивановской областях (2023 г. 38,5% и 43,6% соответственно), значительно ниже средних значений по стране в Ненецком и Ямало-Ненецком автономных округах (2,1 и 2,3%). Такой большой разрыв объясняется, с одной стороны, структурой экономики этих регионов, с другой стороны, неравномерностью развития предпринимательства и гетерогенными условиями его осуществления.

Вопросы развития предпринимательства традиционны для исследования в экономической науке. Так, Е. Н. Лошинская, М. В. Зубрыкина разработали систему показателей оценки социально-экономической эффективности предприятий малого и среднего бизнеса [5, с. 99] и обосновали необходимость разработки интегрального индекса оценки развития предприятий [5, с. 100].

Ю. Н. Найденова выявила основные детерминанты получения государственной поддержки, к ним относятся возраст предприятия и выручка [6, с. 31], то есть наиболее стабильные предприятия получают поддержку с большей вероятностью. Выявлена связь вероятности получения государственной поддержки и региона расположения предприятия.

Е. Germain и др. исследуют роль научных технопарков в развитии предпринимательства [8]. С. П. Земцов и др. считают, что новая предпринимательская парадигма лежит в сфере создания предпринимательских экосистем [3].

Многие авторы уходят от исследования оценки государственной поддержки и внешних условий существования бизнеса к попытке понимания проблемы внутреннего стремления предпринимателя к развитию. Этот подход представляется нам очень важным, при том, что 96% предпринимательства в России представлено микробизнесом³ и развивать необходимо не столько организацию, сколько предпринимателя как основного субъекта этого бизнеса. Распределение субъектов предпринимательской деятельности по размеру и количеству занятых представлено в таблице 1.

¹ URL: https://www.economy.gov.ru/material/directions/np_effektivnaya_i_konkurentnaya_ekonomika/fp_maloe_i_srednee_predprinimatelstvo_i_podderzhka_individualnoy_predprinimatelskoy_iniciativy/

² URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/accounts#>

³ URL: [https://ofd.nalog.ru/statistics.html?statDate=%20\(дата%20обращения:%2015.12.2024\).%20Текст:%20электрон%20ный](https://ofd.nalog.ru/statistics.html?statDate=%20(дата%20обращения:%2015.12.2024).%20Текст:%20электрон%20ный).

Таблица 1
Структура субъектов предпринимательской деятельности России*

№ п.п.	Наименование показателя	Кол-во, ед.	Удельный вес, %
1	2	3	4
1	Количество субъектов МСП, всего: в том числе: микро малые средние	6 469 492 6 211 793 235 489 22 210	100 96 3,6 0,3
2	Среднесписочная численность наемных работников субъектов МСП, всего, чел.: в том числе: микро малые средние	15 213 167 7 154 160 5 974 165 2 084 842	100 47 39,3 13,7
3	Среднее количество наемных работников субъектов МСП в расчете на 1 предприятие, всего, чел.: в том числе: микро малые средние	2,4 1,2 25,4 93,9	

* Составлено автором на основе данных, представленных в Едином реестре субъектов малого и среднего бизнеса (по состоянию на 10.08.2025 г.)¹

Согласно расчетам среднее количество занятых у микросубъекта предпринимательства составляет 1,2 человека, то есть помощь по сути является адресной, направленной на развитие личности предпринимателя.

Развитие начинается с образования и наработки предпринимательских навыков. А. Б. Духон и др. оценили вовлеченность населения разных регионов страны в программы дополнительного образования по предпринимательству. При этом авторы выявили очень низкую вовлеченность в такие программы населения страны в целом [2, с. 150] и абсолютное преобладание краткосрочных программ (до 100 часов). В процессе исследования сделаны важные выводы о необходимости включения изучения предпринимательства начиная с общего образования, оно должно быть нацелено на развитие навыков превращения идеи в проект создания бизнеса [2, с. 160].

White R. и др. также обосновывают важность раннего подхода к обучению предпринимательству [10]. Ю. Б. Рубин и др., формируя результаты реализации проекта непрерывного предпринимательского образования, разработали профессиональные предпринимательские компетенции [7, с. 96–97], формирующие основы предпринимательского образования.

¹ Единый реестр субъектов малого и среднего бизнеса. URL: <https://ofd.nalog.ru/statistics.html>

Л. В. Капустина обращает внимание на то, что в настоящее время не существует единый формат обучения предпринимательству, она выделяет три основных подхода популяризации предпринимательства среди студенческой молодежи [4, с. 100]. Sendra-Pons P. и др., рассматривая процесс формирования предпринимательского таланта в процессе образования, напрямую подходят к выводу о необходимости стандартизации такого образования, поскольку то, что нельзя измерить, нельзя и улучшить [9, с. 370].

По нашему мнению, предпринимательство — это профессиональная деятельность, требующая специальных навыков и знаний. Для признания предпринимательства как профессии необходим профессиональный и образовательных стандарт, но необходимость такой регламентации является в настоящее время вопросом дискуссионным даже в среде самих предпринимателей. Для проверки данной гипотезы был проведен опрос предпринимателей — членов общественной организации малого и среднего предпринимательства «Опора России». Фактически было опрошено 654 предпринимателя из 12 регионов России (на некоторые вопросы были получены ответы от 643 до 654 предпринимателей). Выборка в целом соответствовала структуре субъектов МСП Российской Федерации (рис. 1).

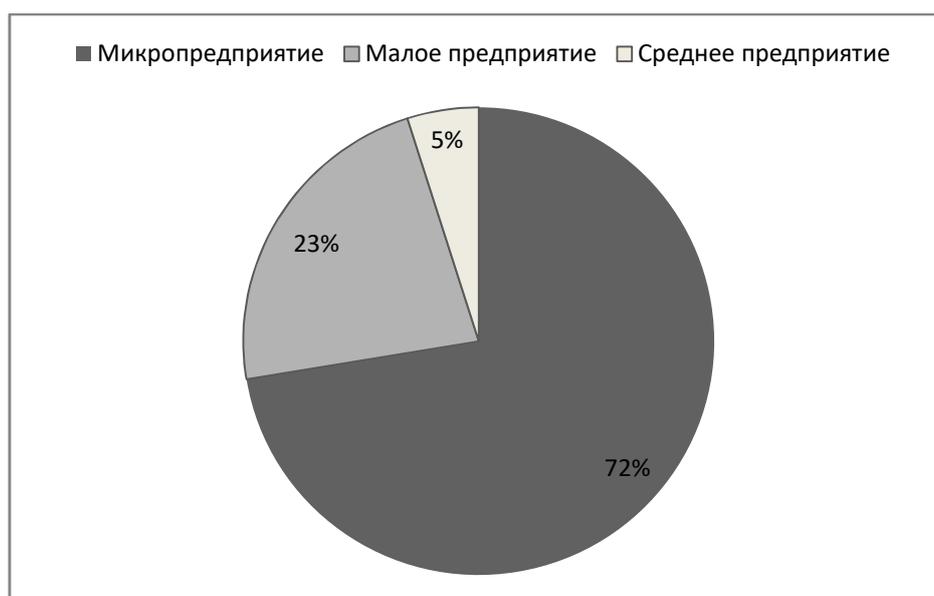


Рис. 1. Структура выборки по размеру предприятия*
*Составлено автором на основе результатов исследования

В опросе принимали участие в основном опытные предприниматели, распределение участников в зависимости от опыта в бизнесе представлено на рисунке 2.

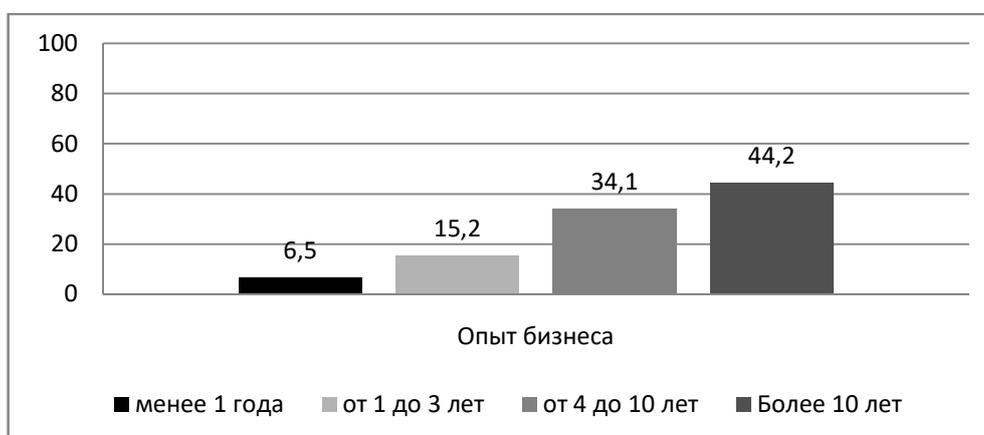


Рис. 2. Структура респондентов в зависимости от опыта работы в бизнесе*
*Составлено автором на основе результатов исследования

Предпринимателям был задан вопрос: «Насколько важно наличие государственного образовательного стандарта по специальности «предпринимательство»? Ответ предполагал смешанный формат, выбор закрытого варианта и открытой формы для выражения своего мнения.

Большинство опрошенных считают, что внедрение данного стандарта необходимо (56,1 %), анализ открытых ответов позволил выявить сдерживающие факторы и ожидаемые сложности при внедрении. Распределение предпринимателей по их ответу на вопрос о необходимости внедрения стандарта «предпринимательство» представлено на рисунке 3, в таблице 2 показана группировка наиболее типичных открытых ответов.

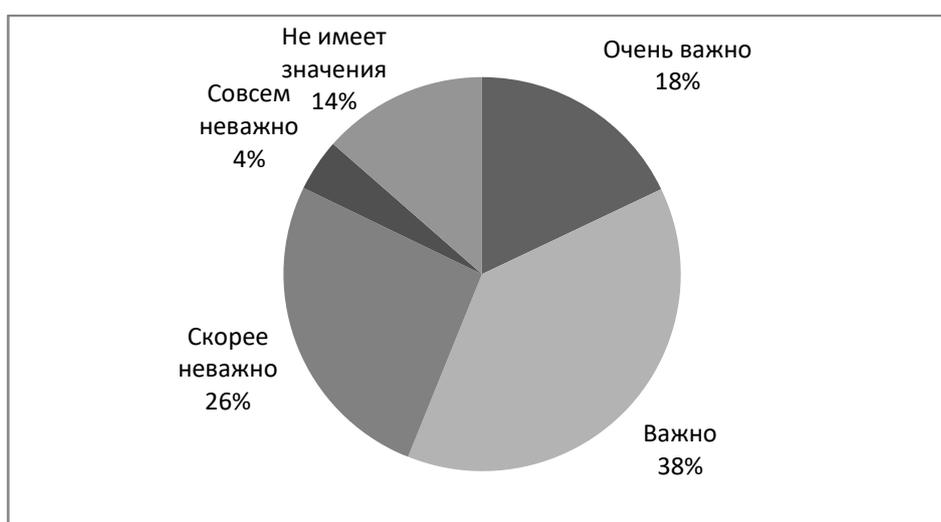


Рис. 3. Ответы на вопрос: «Насколько важно наличие государственного образовательного стандарта по специальности “предпринимательство”?»
*Составлено автором на основе результатов исследования.

Таблица 2

Открытые ответы и комментарии в разделе «другое» на вопрос:
«Насколько важно наличие государственного образовательного стандарта по специальности “предпринимательство?”»*

ЗА	ПРОТИВ
Важно каждому ребенку показать, что он может стать предпринимателем, что мир не ограничен наймом))	В бизнесе вообще не важно, есть ли у тебя образование, 90% предпринимателей не имеют специального образования
Возможно, такой стандарт сможет на этапе обучения отсеять неэффективных будущих предпринимателей, поможет им не заниматься бизнесом и избежать рисков, связанных с неэффективными запусками	Если человек хочет стать предпринимателем, он найдет, где получить необходимые навыки. Диплом этого желаниа не даст и не заменит.
Госстандарт полезен как база для системных мыслителей, но бесполезен в отсутствие практики (студент должен параллельно запускать микробизнес)	Жизнь показала, что предпринимателем может стать человек любой профессии, лишь бы были желание и финансы
Государственный образовательный стандарт по специальности «предпринимательство», безусловно, важен по нескольким причинам: 1. Официальное признание квалификации. 2. Структурированное обучение ключевых дисциплин. 3. Возможность совмещения теоретических знаний с практическими навыками. 4. Подготовка к самостоятельной профессиональной деятельности	Не нужен для этого диплом, люди методом проб и ошибок становятся предпринимателями, это чаще всего люди, которые работают на себя, зачем им диплом? Кому показывать? Самому себе? :)
Государственный стандарт может сформировать основные базовые навыки, на которые необходимо сделать уклон в развитии предпринимательства, а диплом поможет закрепить их в сознании на долгие годы	Много успешных предпринимателей состоялись не благодаря дипломам и знаниям, а благодаря характеру, напористости, инициативности, умению увидеть возможность и воспользоваться ей. Образование в основном нужно тем, кто не одарён такими качествами
Если бы в начале 2000-х гг. было что-то подобное, то я бы сейчас достиг более высоких результатов в бизнесе	Это лишняя регламентация
Когда я открывала бизнес, приходилось двигаться вслепую, искать информацию в библиотеках, обивать пороги и набивать множество шишек. Структурированный подход к образовательному процессу по госстандартам позволит избежать фатальных ошибок и не выгореть еще на этапе запуска, а также обрести поддерживающее сообщество единомышленников, наставников уже на этапе обучения. Это очень важно	Нынешняя форма образования выпускает теоретиков, а не практиков. Так что теория — это хорошо, но совсем не гарантирует, что человек станет или не станет успешным предпринимателем. Теорию можно «догнать» и в процессе семинарами, тренингами, наставниками и т. п.

Малый и средний бизнес сейчас — это основа государства, важно, чтобы предприниматели обладали фундаментальными знаниями	Предпринимательство — это состояние души
Наличие образовательного стандарта необходимо с целью развития осознанного предпринимательства	Предприниматель — это Антистандарт, он создаёт новое, так, как никто не делал
Признание профессии — легитимность предпринимательской деятельности как полноценной профессиональной направленности. Официальное признание этой деятельности укрепляет статус предпринимательства	Я бы сказал, что не обязательно получать диплом, ибо это может повлечь новые государственные законы и требования. Это усложнит и сильно замедлит развитие предпринимательства

* Составлено автором на основе результатов исследования

Основным сдерживающим фактором внедрения стандарта по «предпринимательству» является отношение к высшему образованию как ритуальному, не приводящему к получению профессии. Поскольку предпринимательство — это практическая сфера, большинство не верит, что вузы способны реализовать такие программы. Следует отметить, что данные негативные высказывания связаны с механизмом внедрения программ, а не с их необходимостью.

Также можно наблюдать непонимание внутреннего содержания предпринимательских программ, опрошенные не видят разницы между управленческими дисциплинами и предпринимательством. Вопрос вычленения именно предпринимательского трека ожидается как наиболее сложный при разработке образовательного стандарта по новой специальности.

Во многих даже негативных комментариях и суждениях содержится понимание самой необходимости такого стандарта, но диагностируется страх регламентации, которая усложнит текущую предпринимательскую деятельность.

Комментарии «за» интересны для анализа, поскольку в них содержатся элементы, составляющие суть стандарта и его необходимость. Например, ответ: «... важно каждому ребенку показать, что он может стать предпринимателем, что мир не ограничен наймом», меняет суть традиционного бизнес-образования. В большинстве случаев образовательные учреждения готовят специалистов для работы в найме, но подготовка, например, инженера с предпринимательским треком позволит значительно увеличить выручку малых технологических компаний, увеличение этого показателя в 7 раз к 2030 г. является целью федерального проекта «Развитие технологического предпринимательства»¹.

В ответе на открытый вопрос встречается понятие «осознанное предпринимательство»: «... наличие образовательного стандарта необходимо с целью развития осознанного предпринимательства». Данный аспект малоизучен, но

¹ https://www.economy.gov.ru/material/directions/np_effektivnaya_i_konkurentnaya_ekonomika/fp_razvitie_tehnologicheskogo_predprinimatelstva/

именно личный сознательный выбор является главной причиной выбора предпринимательской деятельности. Распределение респондентов по ответу на вопрос: «Как вы пришли к решению стать предпринимателем?» — показано на рисунке 4.

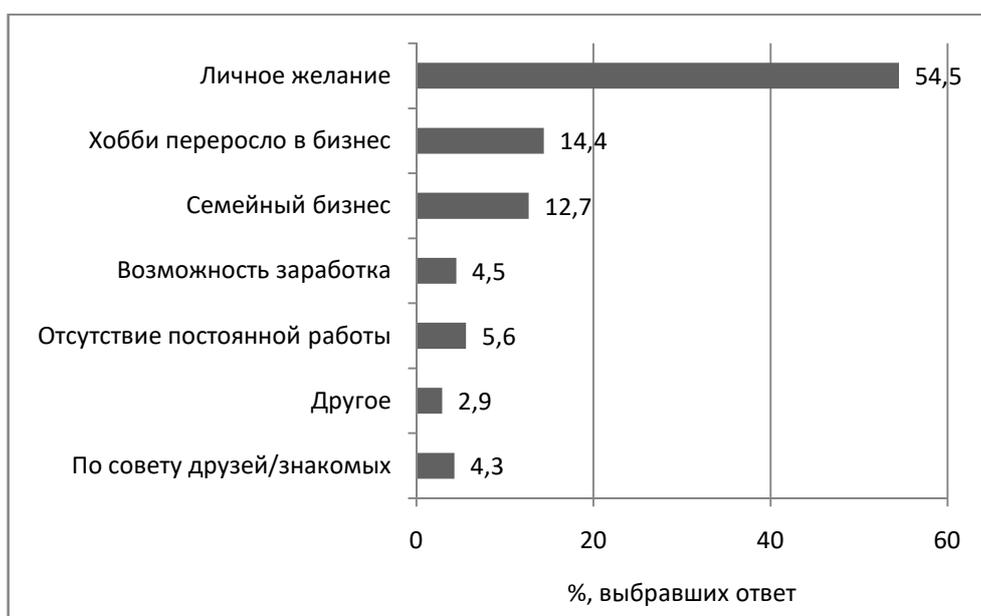


Рис. 4. Ответы на вопрос: «Как вы пришли к решению стать предпринимателем?»
*Составлено автором на основе результатов исследования.

Расшифровка ответов в категории «другое» также указывает на осознанный выбор стать предпринимателем, например, «...после поиска самой себя поняла, что в найм идти больше не хочу, а в предпринимательстве нет никакого потолка» или «... меня привели перспективы приближающейся скромной пенсии и желание развивать любимый спорт».

Таким образом, несмотря на то, что нет единого мнения в отношении признания предпринимательства как профессии, предприниматели осознают важность необходимых изменений в регламентации данной деятельности. Более того, можно говорить о формировании особого вида интеллекта, позволяющего личности делать выбор в пользу предпринимательства — «предпринимательского интеллекта». Адаптивный интеллект сформулирован В. В. Гутом как «... вид практического интеллекта, порождающий позитивно признаваемые обществом изобретательность, находчивость/смекалку и умения, проявленные индивидом или группой при решении жизненно острых задач [1, с. 153], мы считаем необходимым ввести в научный оборот понятие «предпринимательский интеллект».

Предпринимательский интеллект — практический интеллект, обеспечивающий успешный старт и развитие бизнеса, формирующийся осознанным решением предпринимательских задач на основе жизненного опыта и знаний.

Развивать данный тип интеллекта можно через профориентацию и реализацию профессиональных предпринимательских программ, которые должны стать сквозными, встроенными в процесс обучения всех уровней подготовки. Практическая реализация этой масштабной задачи позволит обеспечить устойчивый рост страны за счет непрерывного процесса внедрения новых идей.

Литература

1. Гут В. В. Адаптивный интеллект: определение понятия // *Ананьевские чтения — 2023. Человек в современном мире: потенциалы и перспективы психологии развития* : материалы международной научной конференции, Санкт-Петербург, 17–20 октября 2023 г. Москва: Союзкниг, Кириллица, 2023. С. 153. Текст: непосредственный.
2. Влияние программ предпринимательского образования на развитие малого бизнеса в России: опыт эмпирического анализа в региональном контексте / А. Б. Духон, К. В. Зиньковский, О. И. Образцова, А. Ю. Чепуренко // *Вопросы образования*. 2018. № 2. С. 139–172. Текст: непосредственный.
3. Новая предпринимательская политика для России после кризиса 2020 года / С. П. Земцов, А. Ю. Чепуренко, В. А. Барина, А. Н. Красносельских // *Вопросы экономики*. 2020. № 10. С. 44–67. Текст: непосредственный.
4. Капустина Л. В., Баканова И. Г. Университетское образование как внешний детерминант предпринимательства // *Концепт*. 2023. № 5. С. 95–107. Текст: непосредственный.
5. Лошинская Е. Н., Зубрыкина М. В. Оценка развития предприятий малого и среднего бизнеса // *Вестник Бурятского государственного университета. Экономика и менеджмент*. 2025 № 2. С. 94–102. Текст: непосредственный.
6. Найденова Ю. Н., Паршаков П. А., Смирнов А. О. Детерминанты получения государственной поддержки малыми и средними предприятиями в России // *Управленец*. 2024. Т. 15, № 5. С. 22–37. Текст: непосредственный.
7. Рубин Ю. Б., Можжухин Д. П., Алексеева Е. В. Непрерывное предпринимательское образование: формирование инновационной модели (опыт 2021 года) // *Современная конкуренция*. 2021. Т. 15, № 4. С. 91–108. Текст: непосредственный.
8. Germain E., Klofsten M., Löfsten H., & Mian S. Science parks as key players in entrepreneurial ecosystems. *R&D Management*. 2023; 53(4): 603–619.
9. Sendra-Pons P., Calatayud C., Garzon D. A review of entrepreneurship education research and practice. *Journal of and Business Education*. 2022; 5(4): 361–376.
10. White R., Hertz G., Moore K. Competency Based Education in Entrepreneurship: A Call to Action for the Discipline. *Annals of Entrepreneurship Education and Pedagogy — 2016 Edward Elgar Publishing Ltd*. 2016: 127–147.

Статья поступила в редакцию 16.08.2025; одобрена после рецензирования 31.10.2025; принята к публикации 31.10.2025.

Entrepreneurial Intelligence as a Factor
in Sustainable National Development

Eduard Z. Omarov

Cand. Sci. (Psychology), Prof., Director,
International School of Entrepreneurship
Tyumen State University
6 Voloradskogo St., Tyumen 625003, Russia
om-t72@inbox.ru

Abstract. The article analyzes the factors hindering the development of entrepreneurship in Russia. A literature review has revealed that the authors study not only the effectiveness of government support methods and the complexities of the external business environment but also the challenges of entrepreneurial personal development. This is due to the large number of micro-businesses which success depends more on the personality of the owner (entrepreneur) than on the organization's management. The article presents the results of opinion survey on the standardization of entrepreneurial activity. The study was conducted using a questionnaire among entrepreneurs who are members of the public organization for small and medium-sized businesses "Opora Rossii." We have interviewed a total of 654 entrepreneurs from 12 regions of Russia. The data obtained indicate a limited understanding of the essence of entrepreneurship even among the representatives of small and medium-sized businesses. It has been revealed that the dominant reason for choosing entrepreneurship is a conscious choice and a desire for personal growth. This choice is a manifestation of a special "entrepreneurial intelligence." We have defined the concept of "entrepreneurial intelligence" as a basis for developing and training of entrepreneurship.

Keywords: entrepreneur, entrepreneurial activity, dynamics of entrepreneurship development, entrepreneurial intelligence, technological entrepreneurship.

For citation

Omarov E. Z. Entrepreneurial Intelligence as a Factor in Sustainable National Development. Bulletin of Buryat State University. Economy and Management. 2025; 4: 102–111 (In Russ.).

The article was submitted 16.08.2025; approved after reviewing 31.10.2025; accepted for publication 31.10.2025.