

Научная статья  
УДК 331.56  
DOI 10.18101/2304-4446-2025-4-175-183

**Национальные исследовательские университеты  
как наукоемкие хозяйствующие субъекты  
высшей технической школы и менеджмента образования России**

© Харламов Андрей Викторович

доктор экономических наук, профессор,  
Санкт-Петербургский государственный экономический университет  
Россия, 191023, г. Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, 30–32, литер А  
kharlamov\_2000@list.ru

© Сайченко Ольга Анатольевна

кандидат экономических наук, проректор по образовательной деятельности  
Санкт-Петербургский государственный морской технический университет  
Россия, 190103, г. Санкт-Петербург, Ленинский проспект, 101  
digitalwindm20@gmail.com

**Аннотация.** В статье проанализированы теоретические основания и практические механизмы функционирования национальных исследовательских университетов (НИУ) как структурных элементов инновационной системы высшего образования в России. Особое внимание уделено роли НИУ в формировании экономики знаний как институтов, сочетающих генерацию научных знаний, их прикладное использование и подготовку профессиональных кадров. На основе анализа процесса создания сети НИУ в Российской Федерации представлены результаты реализации государственной политики в данной сфере: рассмотрены географическая структура, показатели результативности деятельности и вклад университетов в развитие региональной инновационной инфраструктуры. Практическая значимость работы заключается в обобщении и систематизации опыта формирования НИУ как институциональной модели, направленной на повышение эффективности взаимодействия науки, образования и экономики, а также на усиление конкурентных позиций российской высшей школы.

**Ключевые слова:** образование, инновационная система, национальный исследовательский университет, инновации, образовательный кластер, межвузовское сотрудничество, интеграция.

**Для цитирования**

Харламов А. В., Сайченко О. А. Национальные исследовательские университеты как наукоемкие хозяйствующие субъекты высшей технической школы и менеджмента образования России // Вестник Бурятского государственного университета. Экономика и менеджмент. 2025. № 4. С. 175–183.

Инновационная экономика представляет собой высокоэффективную модель хозяйствования, базой которой выступает масштабная и результативная коммерциализация новых знаний и основанных на них технологий. В связи с этим образовательные организации, осуществляющие подготовку кадров для функционирования в условиях инновационной экономики, должны обеспечивать интеграцию новейших знаний на всех этапах образовательного про-

цесса, а также выступать активными субъектами их генерации и практической апробации.

Одним из основных критериев отнесения образовательной организации к категории исследовательских является наличие развитой и устойчиво функционирующей системы докторантуры, в рамках которой присуждается степень PhD по широкому спектру научных направлений [9]. Дополнительным критерием выступает объем научных и образовательных грантов, привлекаемых университетом на федеральном уровне, а также величина соответствующей государственной финансовой поддержки. Наряду с этим обязательным условием является наличие широкого спектра образовательных программ бакалавриата, реализуемых в различных областях подготовки.

Так согласно информации, представленной фондом Карнеги, в 2006 г. система высшего образования США включала 4 387 образовательных учреждений, среди которых значительное место занимали колледжи, реализующие двухгодичные профессиональные образовательные программы. Общее число таких учреждений составило 1 811 [11]. В рамках всей системы высшего образования США выделялись две категории исследовательских университетов, обладающих высоким академическим статусом. К категории RU/VH (Research Universities — Very High Research Activity) относились 96 вузов, демонстрирующих наивысшие показатели научной продуктивности. Категория RU/H (Research Universities — High Research Activity) включала 103 университета, также характеризующихся значительными достижениями в сфере научных исследований [13].

В странах Европейского союза также формируется и развивается система исследовательских университетов. На общеевропейском уровне действует Лига европейских исследовательских университетов (LERU) — межвузовское объединение, в состав которого входят 24 ведущих высших учебных заведения из 12 государств Европы<sup>1</sup>. Процедура включения новых членов в состав Лиги европейских исследовательских университетов (LERU) представляет собой многоступенчатый процесс экспертной оценки. На первом этапе осуществляется всесторонний анализ количественных показателей.

Как отмечает П. С. Чубик, «на втором этапе осуществляется качественный анализ деятельности университета и его влияние на процессы и результаты в науке и образовании в мировом масштабе, т. е. оценивается глобальная конкурентоспособность университета» [8]. Согласно мнению А. П. Киренко и соавт., «выделяются три типа эффектов влияния высших учебных заведений на развитие окружающей среды: прямые, косвенные и индуцированные эффекты» [3].

Анализ вклада национальных исследовательских университетов (НИУ) в инновационное развитие экономики России позволяет выделить три базовых направления их функциональной деятельности.

Первое направление — научно-исследовательская деятельность, предполагающая создание новых фундаментальных знаний и разработку на их основе инновационных технологий.

<sup>1</sup> LERU. URL: <https://www.leru.org/> (accessed 12.08.2025).

Второе направление — инновационно-трансферная деятельность, ориентированная на продвижение научных разработок в сектор реальной экономики: от этапов фундаментальных исследований до таких стадий инновационного процесса, как технологическое оформление научных решений и подготовка опытных образцов к промышленным испытаниям.

Третье направление — кадровая подготовка, направленная на формирование совокупности профессиональных компетенций, необходимых специалистам, задействованным на всех этапах инновационного цикла. К таковым относятся научные исследователи, специалисты производственного сектора и административный персонал наукоемких организаций [7].

Исследовательский университет формируется как системообразующий институт инновационной экономики, интегрирующий функции генерации научного знания, его практической апробации и подготовки высококвалифицированных кадров для участия в инновационных преобразованиях [16]. Исследовательский университет представляет собой сложный образовательный и научный комплекс, в рамках которого осуществляется всесторонняя интеграция научной и образовательной деятельности [10]. Научно-исследовательская деятельность в исследовательском университете охватывает широкий спектр фундаментальных и прикладных исследований, включая опытно-конструкторские разработки по различным научным направлениям [14]. Приоритет отдается научным работам в рамках стратегически значимых направлений и критических технологий, имеющих федеральное значение и определяющих векторы научно-технологического развития страны, что требует организационного и содержательного сопряжения различных видов операционной деятельности на уровне университета (рис. 1).

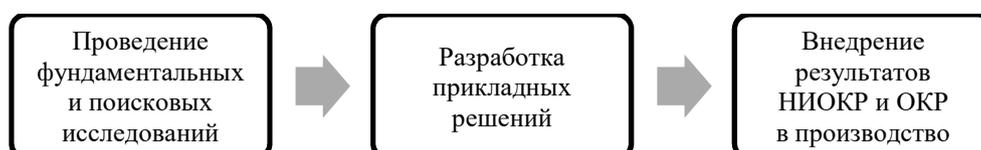


Рис. 1. Этапы научно-исследовательского процесса в НИУ.

Источник: разработано автором

Важным направлением является практическое вовлечение студентов в исследовательскую работу [15]. В современных условиях НИУ выступает в качестве системообразующего элемента, объединяющего национальную систему высшего образования и инновационную экономику [12]. В качестве ключевых партнеров НИУ выступают промышленные предприятия, действующие в различных отраслях экономики, проектные и научные организации, а также образовательные учреждения. Основные характеристики исследовательского университета как инновационной структуры представлены на рисунке 2.



Рис. 2. Характеристики НИУ как инновационной структуры.  
Источник: разработано автором

Ключевым результатом формирования сети российских НИУ является их трансформация в научно-образовательные центры, функционирующие в рамках инновационных кластеров регионального или отраслевого масштаба. Эти учреждения призваны обеспечивать разработку передовых технологий и наукоемкой продукции, сопровождая процессы их внедрения подготовкой квалифицированных специалистов. Технологический трансфер реализуется как через традиционные формы научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, так и посредством целевой подготовки кадров, способных к эффективному практическому применению полученных знаний.

Социальная ответственность НИУ проявляется в их роли координаторов сетевого взаимодействия между вузами, имеющими родственные образовательные и научные профили. Получая государственную поддержку на реализацию программ развития, НИУ выполняют ряд ключевых функций, представленных на рисунке 3.

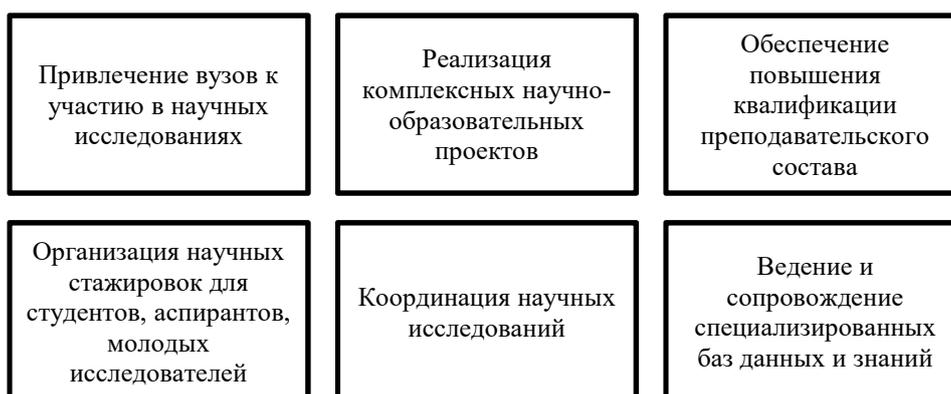


Рис. 3. Функции национальных исследовательских университетов в сфере социальной ответственности области координации межвузовского взаимодействия. Источник: разработано автором

Как отмечают В. М. Кутузов и соавт., «национальные исследовательские университеты должны стать центрами международного научного сотрудничества, обеспечивающими качественный рост научного экспорта от продаж

прав на объекты интеллектуальной собственности, инновационных разработок и услуг в научно-исследовательской сфере» [4]. Российская Федерация активно интегрируется в глобальную систему исследовательских университетов. В рамках реализации национального проекта «Образование» была создана сеть отечественных НИУ [1]. Исторически становление этой системы восходит к 7 октября 2008 г., когда указом Президента Российской Федерации было инициировано проведение пилотного проекта по формированию сети национальных исследовательских университетов<sup>1</sup>. Данный нормативно-правовой акт заложил основу для развития нового типа высших учебных заведений в стране.

На начальном этапе реализации проекта два ведущих университета были наделены статусом НИУ без прохождения конкурсного отбора (что свидетельствовало о высоком уровне признания их научного и образовательного потенциала на федеральном уровне): МИФИ (Национальный исследовательский ядерный университет) и МИСиС (Национальный исследовательский технологический университет). Следующий этап развития системы НИУ связан с запуском 31 июля 2009 г. процедуры открытого конкурсного отбора среди вузов на получение статуса национального исследовательского университета<sup>2</sup>. В комиссию поступило 110 заявок от высших учебных заведений со всей страны. По результатам экспертной оценки был сформирован список из 28 финалистов, из числа которых путем открытого голосования членов конкурсной комиссии были определены 12 победителей, получивших статус НИУ [2]. Продолжение конкурса характеризовалось более высоким уровнем вовлеченности: на конкурс было подано 128 заявок<sup>3</sup>. В финальный отбор были допущены 32 университета на основе результатов экспертной оценки представленных программ развития. По итогам заседания конкурсной комиссии, состоявшегося 26 апреля 2010 г., было принято решение о присвоении статуса НИУ еще 15 университетам. Соответствующий перечень был официально утвержден Правительством Российской Федерации 20 мая 2010 г. В таблице 1 представлено распределение российских НИУ по регионам.

---

<sup>1</sup> О реализации пилотного проекта по созданию национальных исследовательских университетов: указ Президента Российской Федерации от 07.10.2008 № 1448. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/28121> (дата обращения: 29.07.2025). Текст: электронный.

<sup>2</sup> О конкурсном отборе программ развития образовательных организаций высшего образования, в отношении которых устанавливается категория «национальный исследовательский университет»: постановление Правительства РФ от 13.07.2009 № 550. URL: <https://base.garant.ru/195901/> (дата обращения: 29.07.2025). Текст: электронный.

<sup>3</sup> О перечне показателей, критериях и периодичности оценки эффективности реализации программ развития университетов, в отношении которых установлена категория «национальный исследовательский университет»: приказ Минобрнауки России от 29 июля 2009 г. № 276. URL: <https://web.archive.org/web/20111026142439/http://mon.gov.ru/files/materials/5561/276.pdf> (дата обращения: 29.07.2025). Текст: электронный.

Таблица 1

Распределение российских НИУ по регионам

Город	Количество НИУ
Москва	11
Санкт-Петербург	4
Казань	2
Пермь	2
Томск	2
Новосибирск	1
Самара	1
Саранск	1
Саратов	1
Челябинск	1

*Источник:* разработано автором.

По мнению И. Н. Трофимовой, географическое распределение отечественных НИУ «согласуется с представлением о том, что в России сложились достаточно стабильные группы регионов — лидеров по приоритетности формирования в них центров инновационной активности различной специализации» [6].

Территориальное размещение национальных исследовательских университетов в целом характеризуется выраженной неравномерностью. Преимущественное количество данных учреждений сосредоточено в двух крупнейших городах страны: на долю московских НИУ приходится 38% общего числа, а совокупная доля университетов Москвы и Санкт-Петербурга достигает 52%. Подобная концентрация обуславливает необходимость развития сети НИУ в других субъектах Российской Федерации с целью обеспечения более сбалансированного пространственного инновационного развития.

Научный потенциал российских НИУ подтверждается их представленностью в международных рейтингах. Все университеты этой категории включены в авторитетный рейтинг SCImago. Значительная часть НИУ демонстрирует высокую публикационную активность: 24 университета входят в первый квартиль (Q1), еще 5 — во второй (Q2). Тематика научных публикаций, как правило, коррелирует с профильной специализацией вузов. Особенно отчетливо это проявляется в технических и инженерных университетах Москвы и Санкт-Петербурга, а также в классических университетах, обладающих конкурентоспособными научными направлениями.

Кадровое направление предполагает существенное увеличение доли выпускников, получивших высшее профессиональное образование по приоритетным направлениям развития университетов. Это позволит обеспечить национальную экономику высококвалифицированными специалистами, способными к решению сложных научно-технических задач и внедрению инновационных разработок в производственную практику [5].

По результатам проведенного анализа можно выделить следующие ключевые положения.

Национальный исследовательский университет (НИУ) в современных условиях становится системообразующим центром научного и инновационного развития. Реализация программ развития НИУ создает институциональные условия для формирования современной инновационной среды, обеспечивающей развитие наукоемких технологий, подготовку высококвалифицированных специалистов и внедрение передовых разработок в экономику. Сформировавшаяся сеть НИУ охватывает ключевые регионы страны, способствуя территориально сбалансированному развитию и интеграции в глобальное научное пространство. НИУ выступают катализаторами интеграционных процессов между наукой, образованием, государством и бизнесом, обеспечивая устойчивое взаимодействие в рамках национальной инновационной системы. Их трансформация из учебных заведений в многофункциональные научно-образовательные и инновационные центры свидетельствует о росте их значимости для экономического и технологического суверенитета страны.

### Литература

1. Аржанова И. В., Жураковский В. М., Воров А. Б. Формирование сети национальных исследовательских университетов как масштабная институциональная инновация в структуре высшей школы России // ПНИО. 2014. № 5(11). С. 53–61. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-seti-natsionalnyh-issledovatel'skih-universitetov-kak-masshtabnaya-institutsionalnaya-innovatsiya-v-strukture-vysshey> (дата обращения: 28.08.2025). Текст: электронный.
2. Проект «Национальный исследовательский университет» — драйвер российского высшего образования / А. В. Берестов, А. И. Гусева, В. М. Калашник [и др.] // Высшее образование в России. 2020. № 6. С. 22–34. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/proekt-natsionalnyu-issledovatel'skiy-universitet-drayver-rossiyskogo-vysshego-obrazovaniya> (дата обращения: 28.08.2025). Текст: электронный.
3. Киреев А. П., Красикова Т. Ю., Слободняк И. А. Влияние национально-исследовательских университетов на развитие регионов Сибирского Федерального округа // Развитие территорий. 2024. № 3(37). С. 17–27. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-natsionalno-issledovatel'skih-universitetov-na-razvitiye-regionov-sibirskogo-federalnogo-okruga> (дата обращения: 28.08.2025). Текст: электронный.
4. Национальные исследовательские университеты — будущее высшей технической школы России / В. М. Кутузов, Д. В. Пузанков, В. Ф. Рябов, М. Ю. Шестопапов // Университетское управление: практика и анализ. 2009. № 1. С. 16–22. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/natsionalnye-issledovatel'skie-universitety-budushee-vysshey-tehnicheskoy-shkoly-rossii> (дата обращения: 28.08.2025). Текст: электронный.
5. Современный этап развития подходов к управлению инновационной деятельностью организаций / Д. А. Олейник, О. В. Калинина, В. В. Вилькен [и др.] // Экономика и управление: проблемы, решения. 2023. Т. 2, № 8(139). С. 175–182. Текст: непосредственный.
6. Трофимова И. Н. Национальные исследовательские университеты: статус и результаты деятельности // Социология науки и технологий. 2022. № 1. С. 116–129. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/natsionalnye-issledovatel'skie-universitety-status-i-rezultaty-deyatelnosti>. (дата обращения: 28.08.2025). Текст: электронный.
7. Церкаевич Л. В., Макаренко Е. А. Пластичность информационных рисков в обществе эпохи постмодерна // Философия инноваций и социология будущего в пространстве культуры: научный диалог: сборник статей всероссийской научно-

практической конференции с международным участием, Уфа, 10 декабря 2020 г. Уфа: Изд-во Башкир. гос. ун-та, 2020. Ч. 1. С. 345–354. Текст: непосредственный.

8. Исследовательские университеты в России: пути становления и развития / П. С. Чубик, А. И. Чучалин, Ю. П. Похолков, Б. Л. Агранович // Университетское управление: практика и анализ. 2009. № 1. С. 22–30. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovatel'skie-universitety-v-rossii-puti-stanovleniya-i-razvitiya> (дата обращения: 28.08.2025). Текст: электронный.

9. Atkinson R., Blanpied W. Research Universities: Core of the US science and technology system. *Technology in Society*. 2008; 30: 30–48. DOI: 10.1016/j.techsoc.2007.10.004.

10. Dittmar J., Meisenzahl R. The Research University, Invention, and Industry: Evidence from German History. *SSRN Electronic Journal*. 2022. DOI: 10.2139/ssrn.4138559.

11. Goodall A. Highly cited leaders and the performance of research universities. *Research Policy*. 2009; 38(7): 1079–1092. DOI: 10.1016/j.respol.2009.04.002.

12. Jump R., Scavette A. Do Research Universities Recession Proof Their Regions? Evidence from State Flagship College Towns. *Federal Reserve Bank of Richmond Working Papers*. 2024; 24: 1–23. DOI: 10.21144/wp24-05.

13. Kantor S., Whalley A. Knowledge Spillovers from Research Universities: Evidence from Endowment Value Shocks. *Review of Economics and Statistics*. 2014; 96: 171–188. DOI: 10.1162/REST\_a\_00357.

14. Kwan Y., Muhamad F., Chin M. Setting the Benchmark: A Comparative Analysis of Research Performance Indicators between Leading World Research Universities and Top-Ranked Research Universities in Malaysia. *Journal of Research Management and Governance*. 2024; 6: 3–21. DOI: 10.22452/jrmg.vol6no1.2.

15. Lancho Barrantes B., Cantu-Ortiz F. Quantifying the publication preferences of leading research universities. *Scientometrics*. 2021; 126. DOI: 10.1007/s11192-020-03790-1.

16. Özsoy M., Balyer A. Establishment Policies of Research Universities: A Critical Analysis of Global and Turkish Perspectives. *Higher Education Governance and Policy*. 2023; 4. DOI: 10.55993/hegp.1330381.

Статья поступила в редакцию 28.09.2025; одобрена после рецензирования 31.10.2025; принята к публикации 31.10.2025.

National Research Universities as High-Tech Economic Entities  
of Higher Technical Schools and Education Management in Russia

*Andrey V. Kharlamov*

Dr. Sci. (Econ.), Prof.

Saint Petersburg State University of Economics

30-32, Liter A Canala Griboyedova Naberezhnaya, St. Petersburg 191023, Russia

[kharlamov\\_2000@list.ru](mailto:kharlamov_2000@list.ru)

*Olga A. Saichenko*

Cand. Sci. (Econ.), Vice-Rector for Academic Affairs

Saint Petersburg State Marine Technical University

101 Leninsky Prospect, St. Petersburg 190103, Russia

[digitalwindm20@gmail.com](mailto:digitalwindm20@gmail.com)

*Abstract.* The article analyzes the theoretical foundations and practical mechanisms of national research universities (NRUs) as structural elements of the innovative higher education system in Russia. Particular attention is paid to the role of NRUs in building

А. В. Харламов, О. А. Сайченко. Национальные исследовательские университеты как наукоемкие хозяйствующие субъекты высшей технической школы и менеджмента...

---

a knowledge economy as institutions that combine the generation of scientific knowledge, its applied use, and training of professional personnel. Based on an analysis of the process of establishing a network of NRUs in the Russian Federation, we present the results of state policy in this field: geographical structure, performance indicators, and the contribution of universities to the development of regional innovation infrastructure. Practical significance of the study lies in synthesis and systematization of the experience of building NRUs as an institutional model aimed at increasing the effectiveness of interaction between science, education, and the economy, as well as strengthening the competitive position of Russian higher education.

*Keywords:* education, innovation system, national research university, innovation, educational cluster, interuniversity cooperation, integration.

*For citation*

Kharlamov A. V., Saichenko O. A. National Research Universities as High-Tech Economic Entities of Higher Technical Schools and Education Management in Russia. *Bulletin of Buryat State University. Economy and Management*. 2025; 4: 175–183 (In Russ.).

*The article was submitted 28.09.2025; approved after reviewing 31.10.2025; accepted for publication 31.10.2025.*