

Научная статья
УДК 101.1:316
DOI: 10.18101/1994-0866-2025-4-3-10

АЛЬТРУИЗМ И ЦЕЛОСТНЫЙ ВЗГЛЯД НА МИР В ФИЛОСОФИИ БУДДИЗМА И ИНТЕГРАЛЬНОЙ КОНЦЕПЦИИ П. СОРОКИНА

© **Золхоева Мария Валентиновна**

доктор философских наук, профессор,
Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова
Россия, 670000, г. Улан-Удэ, ул. Смолина, 24а
badmaeva_maria@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена исследованию теоретических истоков и процесса развития философских представлений о взаимоотношении Мира и Человека, сформулированных в рамках концепции целостного мировоззрения, поддерживаемой и активно разрабатываемой в начале текущего столетия известным российским философом В. А. Балхановым. По мнению автора, основные идеи рассматриваемого способа миропонимания в основе своей совпадают с интенциями и сущностным содержанием таких разных, на первый взгляд, учений, как теория бутстрапа, буддизм Махаяны и интегральная философия Питирима Сорокина. По мысли автора, понимание мира как подвижной и текучей целостности и в буддийской концепции реальности, и в интегральной философии П. Сорокина привели к осознанию необходимости альтруистической трансформации Человека, во все времена стремящегося к успешной адаптации к условиям постоянно меняющейся реальности. Общность теоретических позиций и выводов, выявленная автором статьи, свидетельствует о высокой ценности и значимости идей целостного мировоззрения, их конгруэнтности, конгенальности современному миру, в очередной раз переживающему кризисный этап своего развития. **Ключевые слова:** общество, философия, мировоззрение, целостное мировоззрение, теория бутстрапа, В. А. Балханов, Джеффри Чу, Питирим Сорокин, буддизм Махаяны, альтруизм.

Для цитирования

Золхоева М. В. Альтруизм и целостный взгляд на мир в философии буддизма и интегральной концепции П. Сорокина // Вестник Бурятского государственного университета. Философия. 2025. Вып. 4. С. 3–10.

Специфическим объектом изучения философии традиционно выступает отношение человек-мир, рассмотренное «...в наиболее общем плане, прежде всего для того чтобы человек мог получить какие-либо устойчивые жизненные ориентиры, обрести смысл своего бытия» [9, с. 5]. В этом заключается одна из важнейших функций философии — мировоззренческая. С момента формирования философии как особого способа духовного освоения мира сформировались многочисленные и разнообразные картины мироздания, по-разному объясняющие место и роль человека в мире, смысл его бытия и предназначение.

Уже с конца прошлого тысячелетия мы живем в стремительно меняющейся реальности, вызвавшей к жизни множество теорий и идей, конкурирующих друг с другом в попытке описать и объяснить происходящее, выявить наиболее значимые характеристики современного мира и основные направления его развития.

Одним из наиболее значимых результатов, полученных в рамках философского познания мира, с полным правом можно назвать концепцию целостного мировоззрения, которая, по словам российского философа В. А. Балханова, «...неоднократно возникала в истории мысли: внутри философии, в богословских и теософских учениях, трудах естествоиспытателей, тяготевших к холистическому взгляду на мир» [1, с. 5]. Ее характеризует убежденность в том, что Человек и Мир неразрывно слиты, а их взаимодействие представляет единую систему, гармоничное и целостное образование.

Исследованию логики целостного мировоззрения посвятил свою докторскую диссертацию известный ученый из Казахстана С. Ю. Колчигин. По его мнению, «...мир — это органическое целое, и, следовательно, он един» [5, с. 9]. «Если же мир действительно един, то его единство должно заключаться именно в этом единстве... в недualityности, отсутствии субстанциального противоречия между материальным и идеальным... И если мир есть Единое, то и мышление и бытие в нем едины [4, с. 145–146]». Из этого следует, что материя и сознание слиты воедино на всех и на каждом этапе развития мира как живого и самоорганизующегося целого. Если мир есть органическое целое, то в нем все связано со всем. Это означает, что в мире все присутствует всегда и мир вечен. В вечности же нет предшествования и потому о хронологической первичности материи или сознания не может быть и речи [4, с. 146–147]. Причем недопустимо мыслить материю и сознание как сосуществующие в каких-то разных пространствах. Дело обстоит не так, будто где-то существует материя, а где-то, в совершенно ином пространстве, — дух. Таких границ, где кончалось бы одно и начиналось другое, нет, ибо в противном случае мир утратил бы всеобщность своих связей, перестал бы быть целостным и единым [4, с. 148].

Как упоминалось ранее, идеи целостного мировоззрения можно отыскать в различных философских построениях: в восточных учениях даосов, представителей индуизма, в теориях русского космизма, в философии всеединства Владимира Соловьева и др.

В своей статье мы хотим рассмотреть реализацию принципов целостного мировоззрения в буддизме Махаяны и в философии интегрализма русско-американского мыслителя Питирима Сорокина. Эти концепции, по нашему мнению, объединяет общий вывод о том, что следствием целостного миропонимания становится тезис о необходимости альтруистической трансформации Человека как единственном пути достижения высших целей бытия, будь то спасение, выход из круга сансары или дальнейшее развитие человеческой цивилизации, ее переход в новую фазу социокультурной динамики.

Важнейшей составляющей буддийского учения является представление о несуществовании, об отсутствии индивидуального «Я» («анатма»). Личность лишается

качества самостоятельного бытия, субстанциальности, понимается как некая совокупность психических и материальных событий и процессов, находящихся во взаимодействии и постоянном движении, изменении. Как писал известный буддолог Б. Дандарон, «по учению буддистов понятие индивидуального Я человеческой сущности, или живого существа, лишено постоянной сущности. Индивидуальность — это лишь комплекс связи причин и следствий, это только пространственно-временная конфигурация пяти скандх [3, с. 26]». Скандхи — это разновидность дхарм, необходимых для формирования личности. Дхармы, как известно, в буддизме понимаются как «вечные и неизменные элементы существующего, безначального и безличного жизненного процесса, своеобразные «вспышки» психофизической энергии ...Посредством понятия дхармы буддизм отрицает существование какой-либо субстанции и утверждает только бытие процесса... Понятие дхармы считалось нереальностью в школах Махаяны (признание их «пустотности» в мадхьямике: нельзя утверждать ни того, что дхармы есть, ни того, что их нет) [10, с. 186]. Особо отметим, что в такой трактовке сознание и психика мыслятся неотделимыми от мира физического, внешнего. Поэтому Мир и Человек представляются неким психофизическим единством, целостностью, постоянно находящейся в движении и изменении. Они словно паутина бессубъектных взаимоотношений, лишенных каких-либо фундаментальных сущностей.

Интересно, что к близким по содержанию умозаключениям в XX веке пришел физик-теоретик Джеффри Чу, выдвинувший теорию бутстрапа (принципа обратной связи, согласованности), суть которой заключается в том, что природу на атомном уровне нельзя представить как механическую вселенную, составленную из каких-либо элементарных частиц; скорее, это сеть отношений, и в этой взаимосвязанной паутине вообще нет никаких частей.

Если в классической научной парадигме всегда считалось, что в любой сложной системе динамика целого может быть описана через свойства составляющих ее частей, то, согласно идее Джеффри Чу, первично Целое, и если вы понимаете динамику Целого, появляется возможность вывести из нее свойства частей и их взаимосвязи. По отношению к Целому «часть» - всего лишь паттерн (объект, структура), который обладает некоторой устойчивостью и только поэтому привлекает внимание наблюдателя.

Это понимание природы не как совокупности фундаментальных сущностей с определенными фундаментальными свойствами, а как динамической сети взаимосвязанных событий сразу привлекло внимание Фритьофа Капра, американского физика, получившего степень доктора философии по физике. Позднее в своей работе «Уроки мудрости» Ф. Капра писал: «...основные предпосылки научной философии Чу радикально противостоят западной научной традиции, но полностью согласуются с восточным, в особенности буддийским, мышлением. Я немедленно занялся исследованием параллелей между философией Чу и буддизмом и изложил результаты в статье “Бутстрэп” и буддизм».

Я утверждал в этой статье, что противопоставление «фундаменталистов» и «бутстрэпщиков» в физике частиц отражает противопоставления преобладающих

направлений мысли Востока и Запада. Я указывал, что сведение природы к основаниям — это, по существу, древнегреческая установка, возникшая в греческой философии наряду с дуализмом духа и материи, в то время как понимание Вселенной как сети отношений характерно для восточной мысли. Я напоминал, что единство и взаимосвязь всех вещей и событий наиболее ясно выражена и разработана в буддизме Махаяны, и показывал, что мышление буддизма полностью соответствует «бутстрэпной» физике как в отношении общепhilosophического подхода, так и в отношении специфических представлений о материи» [8].

Возвращаясь к буддийским представлениям о сущем, отметим, что созданная в его рамках целостная картина единого, недualьного, не расчлененного на субъект и объект мира недоступна для обыденного познания сущего и открывает свое бытие только на уровне универсального сознания, которым обладают бодхисаттвы. «Бодхисаттвой называют существо, которое, постигнув целостность бытия, достигло нирваны, но, осознавая бесчисленные связи, соединяющие его с миром, из сострадания к живым существам остается в этом мире» [11, с. 31].

Бодхисаттва обладает набором совершенных качеств, парамит, среди которых особое значение имеет парамита даяния. Совершая даяние, обладающий единым универсальным сознанием бодхисаттва абсолютно бескорыстен. Он не ждет взаимной услуги в ответ на свое даяние, его действия лишены какого-либо расчета, выгоды, даже благодарности. Ко всем имеющим значение для обычных мирян ценностям он относится равнодушно, как к временному, преходящему, неподлинному. Его действия обусловлены исключительно его внутренним стремлением, потребностью к добру и состраданию. При этом бодхисаттва не делает различий между получателями его даров. Он одинаково с почтением и уважением относится ко всему, что его окружает. Он не стремится к почету, собиранию добродетельных деяний, поступков с целью обрести лучшие условия жизни. Иными словами, бодхисаттва демонстрирует подлинный альтруизм, улучшая мир, помогая другим и ничего не требуя взамен.

Таким образом, одним из следствий формирования целостного представления о взаимодействии Мира и Человека в буддизме стал образ бодхисаттвы, обладающего универсальным сознанием и выступающего образцом подлинно альтруистического отношения к природе и всем живым существам с целью оказания им помощи в деле спасения, освобождения из пут сансары, мира неподлинного и иллюзорного.

Подобную логику можно найти в концепции интегральной философии выдающегося русско-американского мыслителя Питирима Александровича Сорокина, подробно рассмотренную нами в книге «Социально-философские воззрения Питирима Сорокина» [2]. «Интегральный» в понимании ученого — это прежде всего один из основных типов социокультурных систем, существующий наряду с чувственным и идеациональным строем. Его отличает единство противоположных по природе качеств подлинной действительности, как эмпирических, так и сверхэмпирических. В интегральной реальности, по словам Сорокина, «наука,

так же, как философия и теология, начинает расцветать... Предметы изящных искусств здесь частично сверхчувственные и частично эмпирические, но только в самых благородных и возвышенных аспектах чувственной реальности. Его герои отчасти боги, отчасти в высшей степени героические человеческие существа. Это искусство, намеренно пренебрегающее всем вульгарным, низменным и безобразным в эмпирическом мире чувств. Оно облагораживает недостойное, украшает безобразное, омолаживает старое и увековечивает смертное. Его стиль отчасти символический, отчасти реалистический и натуралистический. Его эмоциональный тон спокойный, мирный и невозмутимый» [6, с. 25].

Впоследствии интегрализм стал главным, основополагающим принципом бытия мира и человека в концепции Сорокина. Именно сквозь призму интегрального толкования сущего, как считает мыслитель, можно прийти к достоверному знанию о мире, который суть «...бесконечное X бесконечных качеств и количеств: духовных и материальных, моментальных и вечных, вечно меняющихся и неизменных, личностных и сверхличностных, временных и безвременных, пространственных и лишенных пространства, единых и многих, меньших, чем малое, и больших, чем большое... Наивысшей точкой действительности является Бесконечное (неопределенное) Творческое X , которое проходит через весь человеческий разум» [7, с. 134], а высшей ценностью этого мира служит единство Истины, Красоты и Добра.

С гносеологической точки зрения Сорокин настаивает, с одной стороны, на принципиальной невозможности схватить в любом рациональном акте познания сущность интегрального мира и составляющие его единство компоненты. Силы разума, по мнению ученого, «могут определить некоторые из пульсаций этого океана, но не сам океан; он содержит в себе все пульсации и в то же время не идентичен ни с любой, ни со всеми ними [6, с. 33]». С другой стороны, неопределенность не означает принципиальную непознаваемость, поскольку человек как субъект познания — неотъемлемая часть этой неопределенной творческой реальности, и его природа конгениальна миру и представляет собой единство эмпирически-чувственного, рационально-умственного и сверхчувственно-сверхрационального начал.

В то же время человек в своей природопреобразующей деятельности все больше отдаляется от идеалов Добра, от увеличения производства и аккумуляции неэгоистической любви к человеку и человечеству, что является причиной бесконечных социальных кризисов, сотрясающих общество и нарушающих порядок и гармонию в отношениях человека и мира.

Средством преодоления кризисных явлений Сорокин, создатель Гарвардского исследовательского центра по проблемам творческого альтруизма, считает поиск путей развития сострадания, симпатии, любви и соучастия в общественных отношениях и теоретическую работу по изучению феномена альтруистической любви.

Сорокин на завершающем этапе своей исследовательской деятельности, опираясь на обширные эмпирические данные, подробно рассматривает проявления,

особенности альтруистического поведения, его роль в развитии социокультурной системы, выделяет основные критерии альтруизма, факторы общественной и индивидуальной жизни человека, способствующие или препятствующие проявлению альтруизма в поступках и действиях членов общества.

В результате проведенных исследований Сорокин и его соратники приходят к выводу о необходимости сознательной альтруистической трансформации человечества, которая прежде всего означает неэгоистическое объединение человеческих сообществ в целях реализации любого разумного, проверенного плана реконструкции социокультурных институтов, способного вернуть утраченную человеком свободу, творческое лидерство, сознательную и сверхсознательную энергию. Ученый особо отмечает то обстоятельство, что процесс альтруизации в равной степени касается каждого. Никто не сможет переложить бремя выполнения этой задачи на других членов общества. При этом он одновременно должен охватить и мир индивидуального человеческого бытия, и все социальные институты, общество в целом.

Подобная альтруистическая трансформация, по мысли Сорокина, способна вывести человечество из череды войн, революций, потерь во всех без исключения областях социальной жизни, вызванных глобальным кризисом социальной системы, и обеспечить выживание человеческой цивилизации и ее выход на новый, более высокий, более прогрессивный по сравнению с предыдущими этап социокультурного развития.

Данный вывод, по нашему мнению, стал возможен благодаря теоретическому и методологическому фундаменту, образованному концепцией интегрализма, интегрального, целостного видения Мира, Человека и их взаимодействия, который был положен в основу всех исследовательских проектов, организованных и проводимых Гарвардским центром под руководством Питирима Сорокина.

Подобно ранее рассмотренному буддистскому учению Махаяны теория интегрализма Сорокина фактически отстаивает тезис о наличии теснейшей взаимосвязи между восприятием Человеком Мира как единства, недуальной, не расчленимой на отдельные части целостности и альтруистическим отношением Человека к Миру, наполненным энергией творческой неэгоистической любви, которая становится важнейшим фактором социокультурных изменений, основным средством преодоления кризисных явлений и морального возвышения, развития, процветания самого Человека, человечества в целом, наконец осознавшего свое родство, единство, связанность, слитность.

Безусловно, одного понимания сущностных основ бытия, единства мироздания недостаточно. Необходим осознанный деятельный труд, неутомимая работа души Человека, осознавшего важность и первостепенную значимость творческой сознательной трансформации, преобразования мира Человеком. К этому общему выводу с абсолютно разных теоретических позиций в разные промежутки исторического времени пришли совершенно разные мыслители, что заставляет нас вновь задуматься о предназначении Человека, его месте и роли в мире, возможностях и перспективах предпринимаемых им практических действий.

Литература

1. Балханов В. А. Встреча с прошлым и будущим (наука и фундаментализация образования в контексте целостного мировоззрения). Улан-Удэ : Изд-во Бурят. гос. ун-та, 2002. 234 с.
2. Бадмаева М. В. Социально-философские воззрения Питирима Сорокина. Улан-Удэ : Изд-во Бурят. гос. ун-та, 2006. 264 с. Текст : непосредственный.
3. Дандарон Б. Д. Буддизм. Санкт-Петербург, 1996. 142 с. Текст : непосредственный.
4. Колчигин С. Ю. Логика целостного мировоззрения. Алматы : Ғылым, 1993. 200 с. Текст : непосредственный.
5. Колчигин С. Ю. Философские основания целостного мировоззрения : автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора философских наук. Алматы, 1993. 34 с. Текст : непосредственный.
6. Сорокин П. Главные тенденции нашего времени. Москва : Изд-во Ин-та социол., 1993. 195 с. Текст : непосредственный.
7. Сорокин П. Моя философия — интегрализм // СОЦИС. 1992. № 10. С 134. Текст : непосредственный.
8. Капра Ф. Уроки мудрости. URL: <https://fil.wikireading.ru/44866> (дата обращения: 01.08.2025). Текст : электронный.
9. Философия : учебник / под редакцией А. Ф. Зотова, В. В. Миронова, А. В. Разина. Москва : Академический проект ; Трикста, 2007. 688 с. Текст : непосредственный.
10. Философский энциклопедический словарь. Москва : Сов. энцикл., 1989. 814 с. Текст : непосредственный.
11. Экологическая этика буддизма / коллектив авторов ; ответственный редактор О. В. Доржигушаева. Улан-Удэ : Изд-во БНЦ СО РАН, 2023. 282 с. Текст : непосредственный.

Статья поступила в редакцию 29.10.2025; одобрена после рецензирования 10.11.2025; принята к публикации 18.11.2025.

ALTRUISM AND A HOLISTIC WORLDVIEW IN BUDDHIST PHILOSOPHY
AND P. SOROKIN'S INTEGRAL CONCEPT

Mariya V. Zolkhoeva

Dr. Sci. (Philos.), Prof.,

Dorzhi Banzarov Buryat State University

24a Smolina St., Ulan-Ude 670000, Russia

badmaeva_maria@mail.ru

Abstract. The article studies the theoretical origins and development of philosophical ideas about the relation between Man and World formulated within the concept of a holistic worldview, supported and actively developed at the beginning of this century by the renowned Russian philosopher V. A. Balkhanov. He believe that the core ideas of this approach to understanding the world fundamentally coincide with the intentions and essential content of such different at first glance teachings as bootstrap theory, Mahayana Buddhism, and Pitirim Sorokin's integral philosophy. According to the author, the understanding of the world as a fluid and changing integrity in both cases led to the awareness of the need for an altruistic transformation of Man, who at all times strives to successfully adapt to the conditions of

an ever-changing reality. The commonality of theoretical positions and conclusions identified by us testifies to the high value and significance of the ideas of a holistic worldview, their congruence, and relevance to the modern world, which is once again experiencing a crisis of its development.

Keywords: society, philosophy, worldview, holistic worldview, bootstrap theory, V. A. Balkhanov, Jeffrey Chu, Pitirim Sorokin, Mahayana Buddhism, altruism.

For citation

Zolkhoeva M. V. Altruism and a Holistic Worldview in Buddhist Philosophy and P. Sorokin's Integral Concept. *Bulletin of Buryat State University. Philosophy.* 2025; 4: 3–10 (In Russ.).

The article was submitted 29.10.2025; approved after reviewing 10.11.2025; accepted for publication 18.11.2025.