

СЕМЕЙНОЕ ПРАВО

УДК 347.637

О ЗАЩИТЕ ПРАВ ДЕТЕЙ В УСЛОВИЯХ РАСТОРЖЕНИЯ БРАКА МЕЖДУ РОДИТЕЛЯМИ

© Свиридова Марина Александровна

магистрант 2-го года обучения,

Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова

Россия, 670000, г. Улан-Удэ, ул. Сухэ-Батора, 6

sviridova506@mail.ru

Аннотация. В статье рассматриваются некоторые вопросы защиты прав и законных интересов детей в условиях изменения семейных отношений в результате расторжения брака между родителями. Автором проанализированы конкретные примеры из судебной практики, посвящённые отдельным вопросам защиты прав ребёнка в случае изменения семейных отношений. По результатам исследования сделаны некоторые выводы и предложения, направленные на определение наилучших условий для проживания и воспитания ребенка после распада семьи.

Ключевые слова: семейные отношения, ребёнок, расторжение брака, права родителя, права супругов.

Конституция Российской Федерации закрепляет, что «дети являются важнейшим приоритетом государственной политики России»¹, в связи с этим совершенствование мер по охране и защите прав детей, а особенно в семейных правоотношениях не утрачивает своей актуальности. Одним из негативных факторов, влияющих на благополучие детей в нашей стране, является высокий процент расторжения браков. Так, согласно статистическим данным Федеральной службы государственной статистики, только в 2024 г. на 880 тыс. случаев заключения брака пришлось 640 тыс. разводов². Вместе с тем, прекращение брачных отношений между супругами не влечёт за собой прекращение как прав, так и обязанностей по отношению к общим несовершеннолетним детям, что не всегда выполняется родителями в полном объеме, поэтому «...государство, признавая права и интересы ребёнка, соблюдение которых выступает в качестве не-

¹ Ч. 4 ст. 67.1 Конституции Российской Федерации: принята всенародным голосованием от 12.12.1993 г. (с учётом поправок, внесённых Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 01.07.2020 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2020. № 31. Ст. 4398.

² Статистические данные о количестве зарегистрированных и расторгнутых браков за 2024 г., подготовленные Федеральной службой государственной статистики // Доступ предоставлен из официального интернет-сайта Федеральной службы государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/12781>.

обходимого элемента его гармоничного развития, разработало и закрепило в семейном законодательстве правовые механизмы, направленные на защиту как нематериальных, так и материальных благ ребёнка как после осуществления родителями развода, так и в случаях, когда ребёнок может остаться без попечения родителей [1, с. 248].

Согласно п. 1 ст. 21 Семейного кодекса Российской Федерации (далее — СК РФ)¹, в том случае, если у супругов имеются общие несовершеннолетние дети, брак расторгается в судебном порядке. В рамках процесса о расторжении брака суд, установив, что родители в добровольном порядке не решили вопрос о том, с кем будет проживать их ребенок после развода и каким образом будет производиться его содержание либо это соглашение не соответствует интересам ребенка, а также другого родителя, обязан определить место жительства ребёнка после развода родителей и разрешить вопрос о взыскании алиментов (п. 2 ст. 24 СК РФ).

В силу положений ст. 78 СК РФ, в целях защиты прав ребёнка, к участию в судебном разбирательстве привлекается орган опеки и попечительства, который по инициативе суда осуществляет проверку социально-бытовых условий жилого дома (квартиры), где предполагается проживание ребёнка, специалист составляет и передаёт суду заключение о вопросе целесообразности определения места жительства ребёнка с одним из родителей. Стоит отметить, что в том случае, если ребёнок достиг возраста десяти лет, его согласие на проживание с кем-либо из родителей является обязательным для суда.

Законом также определено, что суд при определении места жительства ребёнка обязан исходить из интересов ребёнка, учесть все особенности рассматриваемого дела, в том числе привязанность к какому-либо из родителей, социально-бытовые условия, которые созданы одним из родителей для ребёнка после осуществления развода (п. 3 ст. 63 СК РФ).

Возвращаясь к положениям п. 2 ст. 24 СК РФ следует отметить, что в данной норме не конкретизировано, как именно должен убедиться суд в том, что супруги действительно пришли к обоюдному согласию относительно места жительства ребенка после распада семьи и его дальнейшего материального обеспечения. В связи с изложенным, поддерживаем предложение С. В. Доржиевой о закреплении п. 1 ст. 24 СК РФ в следующей редакции: При расторжении брака в судебном порядке супруги обязаны представить на рассмотрение суда письменное соглашение о том, с кем из них будут проживать несовершеннолетние дети (ребенок), о порядке выплаты средств на содержание детей (ребенка) и (или) нетрудоспособного нуждающегося супруга, о размерах этих средств, а также вправе представить соглашение о разделе совместно нажитого имущества [3, 62]. В этом случае у суда будет возможность убедиться в том, что такое соглашение существует, проверить его на соответствие действующему законодательству,

¹ Семейный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 29 дек. 1995 г. № 223-ФЗ (в ред. от 05.02.2025 г.) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

соблюдение прав и законных интересов несовершеннолетних детей, а также приобщить его к материалам дела. Кроме этого, несмотря на то, что законодательством установлен приоритет интересов ребёнка при определении его места жительства, а также равенство родительских прав и обязанностей по отношению к своим детям, нередко суды отдают предпочтение тому, что ребёнок после развода должен остаться с матерью, создавая тем самым в судебной практике именно такой подход к определению места жительства ребёнка после развода родителей, что порой приводит как к нарушению прав одного из супругов, так и к нарушению прав и интересов детей. Наиболее примечательным в рассматриваемом вопросе является решение Советского районного суда г. Волгограда, принятое по результатам рассмотрения гражданского дела № 2-456/2022.

Указанным решением суд, с учётом интересов и мнения ребёнка, определил его место жительства с отцом. Суд установил, что ребёнок любит обоих родителей, однако проживает вместе с отцом и желает в дальнейшем проживать именно с ним. В ходе рассмотрения дела было установлено, что ребёнок имеет отдельную комнату, а также иные условия, при которых будет обеспечено его всестороннее развитие и обеспечение прав и охраняемых законом интересов. В связи с чем суд пришёл к выводу, что для обеспечения интересов ребёнка его необходимо оставить с отцом, определив его место жительства. Мать ребёнка, не согласившись с указанным решением, обжаловала его в апелляционном порядке.

Суд апелляционной инстанции, отменяя решение суда первой инстанции указал, что отец не предоставил, а суд не установил наличие исключительных обстоятельств, при которых возможно разлучение ребёнка и матери. Суд также указал, что несмотря на то, что ребёнок выразил своё мнение, он не может осознавать свои интересы. В связи с чем, по мнению суда апелляционной инстанции, определение места жительства ребёнка с отцом не может отвечать интересам ребёнка. Указанный подход был поддержан судом кассационной инстанции.

Верховный суд Российской Федерации, отменяя апелляционное и кассационное определение и отправляя дело на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции, указал, что разрешение вопроса об определении места жительства должно осуществляться исходя из наилучшего обеспечения его интересов, исходя из установленной гарантии равенства прав и обязанностей родителей по воспитанию ребёнка. Также Верховный суд Российской Федерации справедливо отметил, что определение места жительства ребёнка с одним из родителей не предполагает разрыв как правовых, так и духовных связей между ребёнком и родителем, что обеспечивается отсутствием каких-либо ограничений для другого родителя полноценно общаться с ребёнком, принимать активное участие в его воспитании после расторжения брака¹.

¹ Обзор судебной практики Верховного суда Российской Федерации № 1 (2024) (утв. Президиумом Верховного суда РФ 29.05.2024) (ред. от 27.11.2024). Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

Таким образом, из сложившейся судебной практики следует, что ни один из родителей не имеет приоритета при определении места жительства ребёнка, лишь совокупность обстоятельств, указывающих на наилучшее обеспечение его интересов, выступает основной целью в разрешении вопроса об определении его места жительства. Полагаем, что при рассмотрении дел данной категории необходимо привлечение психологов и педагогов в целях правильного разрешения спора.

Литература

1. Безуглова Е. А. Актуальные проблемы расторжения брака между супругами при наличии несовершеннолетних детей // Вестник науки. 2025. № 1(82). С. 246–251. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-problemy-rastorzheniya-brakamezhdu-suprugami-pri-nalichii-nesovershennoletnih-detey>.
2. Бешукова Ф. К., Ларина О. В. Расторжение брака между супругами при наличии несовершеннолетних детей // The Scientific Heritage. 2021. № 77-2. С. 30–33.
3. Доржиева С. В. Перспективы совершенствования правового регулирования расторжения брака в судебном порядке // Байкальские чтения. Актуальные вопросы цивилистики и международного частного права: материалы международной научно-практической конференции, посвященной 90-летию Бурятского государственного университета имени Доржи Банзарова, 100-летию Верховного суда Российской Федерации, 30-летию Совета судей Российской Федерации. Улан-Удэ: Изд-во Бурят. гос. ун-та, 2022. С. 57–63.

ON THE PROTECTION OF CHILDREN'S RIGHTS IN THE CONTEXT OF DIVORCE BETWEEN PARENTS

Sviridova Marina Alexandrovna
2nd year master's student,
Dozhi Banzarov Buryat State University
Ulan-Ude, Russia
sviridova506@mail.ru

Abstract. The article discusses some issues of protecting the rights and legitimate interests of children in the context of changing family relations because of the dissolution of marriage between parents. The author analyzes specific examples from judicial practice devoted to certain issues of protecting the rights of the child in the event of a change in family relations. Based on the results of the study, some conclusions and suggestions were made aimed at determining the best conditions for living and raising a child after the breakup of a family.

Keywords: family relations, child, dissolution of marriage, rights of a parent, rights of spouses.