

УДК 347.18

ЦИФРОВИЗАЦИЯ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

© **Брянская Елена Юрьевна**

магистрант 3-го года обучения,

Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова

Россия, 670000, г. Улан-Удэ, ул. Смолина, 24а

bryanskaya_y@inbox.ru

Аннотация. В статье рассматриваются отдельные аспекты цифровизации гражданского процесса, затрагивающие широкий спектр актуальных проблем, возникающих в связи с внедрением информационно-коммуникационных технологий в деятельность судебной системы. Отмечается, что процесс компьютеризации судебных органов формирует институциональные предпосылки для проникновения цифровых механизмов непосредственно в сферу правосудия, что, в свою очередь, требует научной и практической оценки степени эффективности применения технических новшеств. Особое внимание уделяется проблеме недостаточной готовности судов и их аппарата к вызовам, обусловленным современными тенденциями цифровой трансформации. Подчеркивается, что использование информационных технологий в гражданском процессе не означает формирования принципиально новой модели судопроизводства, поскольку цифровые механизмы выступают вспомогательным инструментом, призванным оптимизировать процессуальную деятельность, сократить временные издержки и повысить её эффективность. Предлагаются возможные пути решения выявленных проблем, связанных с цифровизацией. В частности, акцентируется необходимость внесения изменений в действующее законодательство, что позволит обеспечить системное регулирование вопросов внедрения и использования информационных технологий в гражданском процессе.

Ключевые слова: гражданский процесс, гражданское судопроизводство, цифровизация, информационные технологии, электронное ведение дел, видеоконференцсвязь, гласность судопроизводства, судебное заседание, суд, участники гражданского процесса.

Современные трансформационные процессы в сфере организации и функционирования судебной власти обуславливают необходимость системного внедрения цифровых технологий, которые в настоящее время рассматриваются в качестве одного из базовых инструментов модернизации института правосудия. Цифровизация гражданского процесса не является изолированным явлением, а представляет собой составную часть общемировой тенденции, ориентированной на комплексную интеграцию информационно-коммуникационных решений в механизмы процессуальной деятельности судов. Данный процесс направлен на обеспечение оптимизации документооборота, повышение оперативности деятельности судов, сокращение временных и организационных издержек, а также на существенное расширение возможностей населения в части реализации права на доступ к правосудию.

Следует подчеркнуть, что эффективность и справедливость функционирования судебной системы прямо коррелируют с неукоснительным соблюдением процессуальных предписаний, выступающих гарантиями охраны прав, свобод и законных интересов сторон в гражданских правоотношениях [7, с. 326]. В юридической науке категория «цифровизация» определяется как внедрение в практику отправления правосудия современных информационно-коммуникационных технологий, обеспечивающих качественно новые механизмы взаимодействия субъектов гражданского процесса с судебными инстанциями [2, с. 35].

Особую актуальность цифровизация приобретает в аспекте обеспечения доступности судебной защиты для широких слоёв населения. Использование электронных сервисов, включающих возможность подачи процессуальных документов в дистанционном формате и участие в судебных заседаниях посредством онлайн-технологий, позволяет минимизировать территориальные и социальные барьеры. Это имеет принципиальное значение для граждан, проживающих в географически удалённых регионах, для лиц с ограниченными возможностями здоровья, а также для субъектов, совмещающих участие в судебном процессе с необходимостью выполнения семейных обязанностей, включая уход за малолетними детьми. Подобные инструменты цифровой среды способствуют снижению финансовых затрат, устранению необходимости личного присутствия в судебном заседании и, как следствие, формированию более рациональной и социально ориентированной модели осуществления правосудия.

В то же время цифровизация судебной деятельности сопряжена не только с задачей обеспечения удобства, но и с необходимостью повышения уровня транспарентности судебной системы. Реализация данного направления выражается в обязательной публикации судебных актов посредством специализированных электронных ресурсов, внедрении аудио- и видеопотоколирования судебных заседаний, использовании современных способов извещения участников гражданского процесса (включая смс-информирование и взаимодействие через единый портал государственных и муниципальных услуг), а также функционировании систем электронного документооборота [4, с. 243]. Комплексное применение указанных инструментов формирует институциональные предпосылки для повышения открытости судебной власти, укрепления доверия к ней со стороны общества и обеспечения устойчивости судебной системы в условиях цифровой модернизации государства.

Автоматизация процессов судебного делопроизводства, предполагающая использование специализированных программных комплексов и электронных систем управления делами, выступает неотъемлемым элементом цифровой модернизации института правосудия. Реализация данных технологий позволяет существенно сократить временные издержки при обработке и рассмотрении гражданских дел, оптимизировать документооборот и повысить результативность функционирования судебных

органов. Наиболее полное внедрение автоматизированных систем на данный момент реализовано в арбитражных судах, однако и суды общей юрисдикции в значительной мере ощутили положительные эффекты цифровых преобразований. Если ранее каждое судебное решение требовало распечатывания, прошивки, заверения и последующего направления адресатам посредством почтовой пересылки, то в современных условиях появилась возможность оперативного направления процессуальных документов через государственные электронные сервисы, в частности портал «Госуслуги». Подобная практика обеспечивает не только сокращение бюджетных расходов на традиционную корреспонденцию, но и ускоряет процесс доведения судебных актов до участников процесса.

К числу важнейших результатов цифровой трансформации относится также повышение уровня прозрачности и подотчётности судебной системы. Предоставление электронного доступа к материалам дел, а также возможность отслеживания их движения посредством специализированных платформ создают институциональные условия для реализации общественного контроля. Средства массовой информации, правозащитные организации и иные наблюдатели получают возможность осуществлять мониторинг деятельности судебной власти в режиме, приближенном к реальному времени. Кроме того, обязанность судей размещать принятые судебные решения на официальных ресурсах упрощает процесс взаимодействия с участниками судопроизводства. С одной стороны, отпадает необходимость направлять отдельные запросы для получения копий судебных актов; с другой — заинтересованные лица получают возможность изучить практику по аналогичным делам, что способствует предсказуемости решений и формированию единообразного подхода в правоприменении [3, с. 73].

Однако при всех очевидных преимуществах цифровизация судебной деятельности сталкивается с рядом системных ограничений, вследствие чего её повсеместное внедрение пока остаётся перспективой отдалённого характера [6, с. 49]. Одной из ключевых проблем является недостаточная готовность материально-технической базы отдельных судебных учреждений. В частности, во многих судах отсутствует необходимая инфраструктура и квалифицированные специалисты в сфере информационных технологий, способные обеспечивать бесперебойное функционирование электронных систем. Особые трудности возникают при внедрении видеоконференцсвязи, аналогичной используемой в арбитражных судах. Для этого требуется оснащение каждого зала судебных заседаний специализированным оборудованием (экранами, микрофонами, видеокамерами, системами записи и защищёнными каналами передачи данных). Подобные мероприятия сопряжены с высокими финансовыми затратами, техническими сложностями, а также с рисками, связанными с возможными кибератаками и неправомерным доступом к конфиденциальной информации. Наряду с инфраструктурными проблемами значительную роль играет кадровый

фактор. Для полноценного функционирования цифровых систем требуется целенаправленная подготовка судей и сотрудников аппарата к работе с современным программным обеспечением и технологиями обработки данных. Этот процесс предполагает не только обучение базовым навыкам использования электронных систем, но и формирование устойчивого понимания принципов безопасного обращения с информацией. Подготовка персонала требует значительных временных и финансовых затрат, что усугубляется проблемой хронической нехватки кадров и высокой текучести в судебной системе. Вследствие этого возникает риск того, что переход к новым цифровым форматам может сопровождаться не только финансовыми нагрузками, но и кадровыми потерями, что способно негативно сказаться на стабильности и эффективности деятельности судебных органов [5, с. 33].

Решение обозначенной проблемы требует проведения комплексной и системной реформы IT-инфраструктуры судебной системы на уровне государственной политики. Одним из ключевых направлений данной реформы является централизованное финансирование мероприятий, направленных на оснащение судебных органов современными техническими средствами и программными продуктами, обеспечивающими устойчивое функционирование цифровых сервисов. Однако техническая модернизация невозможна без должного внимания к кадровому аспекту: для работников аппарата судов необходимо формирование системы государственных курсов повышения квалификации, ориентированных на освоение новейших цифровых технологий и методов их практического применения. Дополнительно целесообразным представляется внедрение в образовательный процесс юридических вузов специализированных дисциплин, направленных на подготовку специалистов в области цифровизации юриспруденции. В качестве дополнительного мотивационного фактора может быть предусмотрена система стимулирования сотрудников, активно участвующих в реализации цифровых инициатив, что позволит не только повысить заинтересованность персонала, но и ускорить процесс внедрения инноваций.

В то же время одним из наиболее значимых вызовов цифровой трансформации судопроизводства выступает обеспечение комплексной информационной безопасности. Передача и хранение данных в электронных системах создают риски утечки конфиденциальной информации, затрагивающей не только персональные сведения участников процесса, но и материалы конкретных дел, обладающие высокой степенью чувствительности. Попадание такой информации в открытый доступ способно стать инструментом внешнего давления или неправомерного влияния на участников процесса, что подрывает принципы независимости и беспристрастности правосудия. Сложность ситуации усугубляется тем обстоятельством, что действующие механизмы защиты зачастую остаются фрагментарными, морально устаревшими или не отвечают современным вызовам кибе-

ругроз, в результате чего информационные системы судебных органов оказываются уязвимыми для кибератак и иных злоупотреблений.

Преодоление обозначенных рисков требует разработки комплексного подхода, включающего сочетание правовых и технических мер. С точки зрения правового регулирования представляется необходимым закрепление специальных норм, обеспечивающих защиту персональных данных в условиях цифровизации судопроизводства. В частности, возможно дополнение Федерального закона от 30 декабря 2021 г. № 440-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»¹ положением, регулирующим порядок защиты конфиденциальной информации при осуществлении электронного правосудия. Содержание такой статьи может быть сформулировано в следующей редакции:

1. Все персональные и служебные данные, обрабатываемые в рамках электронного судопроизводства, подлежат обязательной защите в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации о персональных данных.

2. Суды обязаны внедрить современные криптографические средства защиты информации, включая шифрование и использование защищённых каналов связи, исключающих несанкционированный доступ к обрабатываемым данным.

3. Участники процесса имеют право на доступ к своим персональным данным, а также на их исправление либо удаление в случае неправомерного использования.

Реализация подобной законодательной инициативы позволит устранить значительную часть рисков, связанных с угрозами информационной безопасности в условиях цифровой трансформации, и обеспечит укрепление доверия общества к институту электронного правосудия, что, в свою очередь, будет способствовать устойчивому развитию судебной системы в современных условиях [1, с. 190].

Цифровизация гражданского судопроизводства в современной научной и правоприменительной доктрине рассматривается как один из ключевых факторов, определяющих трансформацию судебной системы в направлении её большей открытости и доступности для общества. При этом следует учитывать, что процесс цифрового преобразования неизбежно сопряжён с целым рядом рисков, к числу наиболее значимых из которых относятся угрозы нарушения конфиденциальности, недостаточность мер информационной безопасности, а также феномен «цифрового разрыва». В данных условиях особую значимость приобретает разработка правовых и организационных механизмов, направленных на минимизацию перечисленных угроз. Современная законодательная деятельность и практика судов концентрируются на поиске оптимального соотношения между принципом открытости правосудия и необходимостью защиты личной

¹ О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федер. закон от 30.12.2021 № 440-ФЗ // СЗ РФ. 2022. № 1 (часть 1). Ст. 9.

жизни граждан, охраны государственной тайны и обеспечения безопасности участников процесса [4, с. 243].

Применение информационно-коммуникационных технологий на стадии подачи исковых заявлений, а также при рассмотрении дел посредством видеоконференцсвязи и иных электронных форм взаимодействия свидетельствует о формировании новых элементов гражданского процессуального права, возникающих под воздействием цифровой трансформации. Основная задача в данном контексте заключается в выработке сбалансированного подхода к использованию технологических средств. В современной правовой доктрине утверждается концепция инструментального характера цифровых технологий, в рамках которой они рассматриваются не как угроза фундаментальным принципам гражданского судопроизводства, а как вспомогательный механизм, направленный на повышение его эффективности. Такой подход обеспечивает возможность их интеграции в процессуальную практику без подрыва сущностных основ гражданского процесса [8, с. 132].

В то же время цифровизация гражданского процесса в Российской Федерации представляет собой неотъемлемый этап институциональной эволюции судебной системы, направленной на повышение доступности правосудия, рост его эффективности, укрепление транспарентности и предсказуемости принимаемых судебных решений. Однако полноценная реализация потенциала цифровых технологий возможна только при условии преодоления комплекса существующих вызовов, имеющих институциональный, социальный и нормативно-правовой характер. Решение данной задачи требует консолидации усилий государства, профессионального юридического сообщества и гражданского общества в целом.

В современных условиях цифровизация гражданского процесса перестаёт рассматриваться как факультативное направление реформ, а превращается в объективную необходимость, диктуемую требованиями времени и являющуюся важнейшей гарантией справедливого и эффективного правосудия. Вместе с тем данный процесс сохраняет статус открытого для дальнейшего теоретического осмысления, поскольку как нормативно-правовая база, так и уровень общественной готовности к восприятию цифровых технологий пока не достигли степени зрелости, необходимой для окончательного и всестороннего внедрения электронного правосудия [1, с. 190].

Литература

1. Бойко Д. А. Актуальные вопросы цифровизации гражданского судопроизводства: вызовы и возможности // Актуальные вопросы науки 2025: сборник статей VII Международной научно-практической конференции. Пенза: Наука и Просвещение, 2025. С. 189–192.
2. Здрок О. Н. Цифровизация как тенденция развития судопроизводства по гражданским и экономическим делам // Современные тенденции

развития цивилистического процессуального права: сборник статей по материалам международного научно-практического круглого стола, приуроченного к 70-летию профессора кафедры гражданского процесса и трудового права юридического факультета Белорусского государственного университета И. Н. Колядко / под редакцией О. Н. Романовой, И. Н. Колядко. Минск: Изд-во БГУ, 2022. С. 35–39.

3. Карасев А. Т., Савоськин А. В., Мещерягина В. А. Цифровизация правосудия в Российской Федерации // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2021. № 2. С. 71–77.

4. Колобынина Е. А. Влияние цифровизации на гласность правосудия // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2025. № 1-1(100). С. 241–244.

5. Колодезникова Ю. Ю. Цифровизация обучения персонала: новые технологии и проблемы их внедрения // Гуманитарный научный журнал. 2023. № 1. С. 30–39.

6. Коньков А. Е. Цифровизация политики vs политика цифровизации // Вестник Санкт-Петербургского университета. Международные отношения. 2020. № 13. С. 47–68.

7. Кордюк Ю. Р. Цифровизация гражданского судопроизводства в Российской Федерации посредством применения видеоконференцсвязи: проблемы и пути их решения // Актуальные вопросы устойчивого развития современного общества и экономики: сборник научных статей 4-й Всероссийской научно-практической конференции. Курск: Университетская книга, 2025. С. 326–329.

8. Магомедова К. К. Некоторые аспекты реализации принципов гражданского процесса в условиях внедрения информационных технологий // Юридический вестник Дагестанского государственного университета. 2025. Т. 54, № 2. С. 126–134.

DIGITALIZATION IN CIVIL PROCEDURE

Bryanskaya Elena Yuryevna
3rd year master's student,
Dozhi Banzarov Buryat State University
Ulan-Ude, Russia
bryanskaya_y@inbox.ru

Abstract. This article addresses some issues related to the digitalization of civil proceedings. Current issues related to digitalization are raised. The computerization of courts creates the preconditions for the penetration of information technology into the justice system itself, which requires an assessment of the application of technological innovations. The unpreparedness of courts and court systems for today's challenges is also highlighted. Information technology in civil proceedings does not mean the emergence of a new form of legal proceedings; it is merely an aid, a tool for optimizing civil proceedings. Solutions to the identified problems through legislative amendments are proposed.

Keywords: civil procedure, civil legal proceedings, digitalization, information technology, electronic case management, videoconferencing, publicity of proceedings, court hearing, court, participants in civil proceedings.