

Научная статья

УДК 332.14

DOI 10.18101/2304-4446-2026-1-77-86

Транспарентность органов местного самоуправления как фактор устойчивого развития регионов

© **Евлампиева Екатерина Владимировна**

кандидат политических наук, доцент,

Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина,

Россия, 196605, г. Санкт-Петербург, Пушкин, Петербургское шоссе, 10

katrinns@yandex.ru

Аннотация. В статье исследуется роль транспарентности (прозрачности) органов местного самоуправления как ключевого институционального фактора устойчивого социально-экономического развития регионов. Актуальность исследования обусловлена необходимостью теоретического и практического рассмотрения транспарентности в условиях цифровой трансформации и интеграции местного самоуправления в единую систему публичной власти. Цель исследования заключается в рассмотрении комплексной характеристики данного феномена, включающего в себя достоверность информации, инициативность власти к диалогу и развитие общественного контроля. Автор отмечает, что высокий уровень транспарентности напрямую коррелирует с такими показателями устойчивого развития, как инвестиционная привлекательность, эффективность стратегического планирования, качество управления социальной сферой и снижение коррупционных рисков. Основным результатом исследования является выявление ключевых барьеров на пути реализации принципа транспарентности, таких как цифровое неравенство, формализм в раскрытии информации и недоверие граждан к цифровым форматам взаимодействия, а также предложение перспективных механизмов их преодоления, включая развитие цифровых возможностей диалога населения и муниципальных органов власти.

Ключевые слова: региональная экономика, устойчивое развитие, транспарентность, регион, местное самоуправление, информатизация.

Благодарности

Исследование выполнено при финансовой поддержке Комитета экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области в рамках конкурса по присуждению именных научных стипендий губернатора Ленинградской области (проект «Новая архитектура местного самоуправления в условиях стратегического планирования пространственного развития региона», 2025 г.).

Для цитирования

Евлампиева Е. В. Транспарентность органов местного самоуправления как фактор устойчивого развития регионов // Вестник Бурятского государственного университета. Экономика и менеджмент. 2026. № 1. С. 77–86.

В условиях доминирования глобализационных процессов и информационно-коммуникационных технологий в формировании политического и экономического пространства транспарентность органов управления любого уровня становится объектом повышенного научного и практического интереса. Проблема открытости системы управления для российских регионов является особо актуальной в

контексте принятия нового закона о местном самоуправлении в России в системе публичной власти¹. Феномен «транспарентность» артикулирует стремление к открытости, доступности и ясности информации о функционировании публичных органов власти, а также их подотчетности перед социумом. Транспарентность (прозрачность) органов власти — это ключевой фактор устойчивого развития территорий, повышающий доверие, эффективность управления и вовлеченность граждан, что ведет к лучшему распределению ресурсов, снижению коррупции и созданию благоприятных условий для экономики и социальной сферы, и реализуется через цифровизацию, открытость данных и вовлечение общественности.

Проблема транспарентности органов власти стала актуализироваться преимущественно во второй половине XX в. В области анализа транспарентности существенный вклад внес Д. Торнтон [13], который рассматривал транспарентность не как самостоятельную цель государственной политики, а как инструментарий, направленный на оптимизацию эффективности публичного управления в рамках развития национальных экономик. Также Д. Лассеном [14] была разработана концепция политической ответственности, которая базируется на политической транспарентности и конкурентности. При этом важно отметить, что политическая прозрачность, хотя и является существенным фактором, рассматривается в данном контексте лишь как часть более обширной структуры, охватывающей политическую ответственность и подконтрольность.

В целом наряду с понятием «транспарентность» в научных исследованиях [5,6] существует множество терминов для обозначения различных сторон открытости власти, таких как «публичность», «гласность», «прозрачность» и «открытость». В работах российских исследователей [5; 6; 11] данное понятие рассматривается в рамках практического применения для решения актуальных проблем в различных сферах социально-экономической действительности.

С начала 70-х XX в. в отечественных исследованиях вопросы доступности информации о работе государственных органов обсуждались как «гласность», «информирование» и «информационное обслуживание» [11]. Отмечалась важность информирования населения для лучшего учета общественного мнения [10], а также необходимость установления двусторонней связи между государством и его гражданами [8; 11].

В рамках повышения эффективности управления социально-экономическими и политическими процессами в государстве ряд российских исследователей [2] акцентируют внимание на значимости транспарентности и открытости властных структур в качестве инструмента оптимизации управленческой деятельности, а также делают акцент на возможности транспарентности в действиях государственных и муниципальных служащих как инструмента решения государственных проблем, связанных с информационно-политическими рисками и угрозами [11; 13]. Данные исследования демонстрируют, что транспарентность (открытость и прозрачность) органов власти является необходимым условием для формирова-

¹ Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти: федеральный закон от 20.03.2025 № 33-ФЗ // Официальное опубликование правовых актов. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202503200023> (дата обращения: 08.01.2026). Текст: электронный.

ния более эффективных и социально ориентированных моделей управления обществом и в целом для развития устойчивого развития регионов. Это, в свою очередь, приводит к снижению рисков, повышению конкурентоспособности и более ответственному управлению экологическими и социальными аспектами, обеспечивая тем самым долгосрочную стабильность и благосостояние (рис. 1).

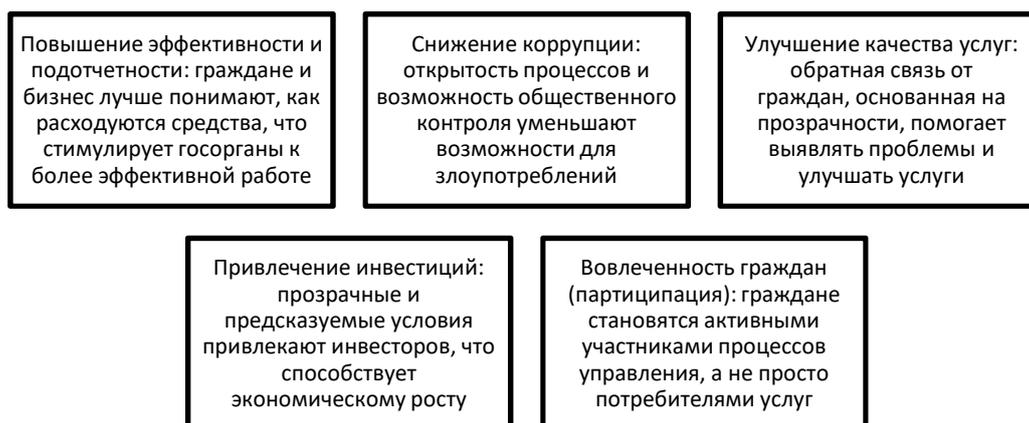


Рис. 1. Влияние транспарентности на устойчивое развитие регионов [5; 11; 13]

Необходимо обратить внимание на механизмы реализации транспарентности посредством цифровизации экономики: внедрение открытых данных, реализация электронных услуг, использование цифровых платформ для общественных обсуждений. В целом прозрачность государственных и муниципальных органов управления и открытость предоставления ими услуг напрямую связаны с принципами устойчивого развития (ESG — Environmental, Social, Governance) [4] и является основой для построения доверия между властью и обществом.

При этом влияние новой парадигмы управления — публичности органов власти в современных государствах — привело к активизации исследований в области прозрачности власти в рамках внедрения систем электронного правительства в современных государствах, что стало отправной точкой для цифровой модернизации государственного управления и национальной экономики в России. Исходя из принципов «открытого правительства» можно констатировать, что прозрачность эволюционирует от простого требования к исполнительным органам власти до неотъемлемого компонента общественного контроля [13]. Следовательно, прозрачность подразумевает не только предоставление гражданам права на доступ к информации о деятельности государственных структур, но и их проактивное вовлечение в процесс получения этой информации.

В соответствии с указом Президента РФ от 09.05.2017 № 203¹ цифровая трансформация стала центральным элементом модернизации государственного и

¹ О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы: указ Президента Российской Федерации от 09.05.2017 № 203 // Официальное

муниципального управления. Установлены цели, задачи и конкретные шаги по реализации внутренней и внешней политики страны в области информационных и коммуникационных технологий. Эти меры направлены на формирование информационного общества, развитие национальной цифровой экономики, обеспечение национальных интересов и достижение стратегических приоритетов, а также на укрепление позиций России в сфере информационных технологий [1]. Также в контексте цифровизации происходят активные изменения в области взаимодействия органов власти с населением в условиях социально-экономического развития российских регионов, в том числе на уровне муниципалитетов. Несомненно, влияние развития цифровизации на национальном и региональном уровне отразилось на разработке нового закона о местном самоуправлении № 33-ФЗ от 2025 г.¹, который направлен на укрепление единой системы публичной власти, повышение эффективности управления и комфорта жизни граждан через перераспределение полномочий с переходным периодом до 2027 г. Данный закон вводит одноуровневую систему, упраздняя двухуровневую модель, и встраивает местное самоуправление в единую систему публичной власти, перераспределяя полномочия между регионами и муниципалитетами, создавая, таким образом, основу для устойчивого развития, связанного с повышением качества жизни и социально-экономического развития на местах. Изменения в системе местного самоуправления направлены на социальное устойчивое развитие, которое заключается в обеспечении более качественных услуг и инфраструктуры для населения. Также можно выделить экономическое устойчивое развитие, включающее в себя повышение финансовой устойчивости органов самоуправления и возможность реализации проектов для диверсификации экономики. Повышение эффективности управления земельными ресурсами и охрана окружающей среды на местах также отражены в реформе местного самоуправления, что становится основой для экологического устойчивого развития. Таким образом, новый закон формирует правовую базу для более системного и устойчивого развития территорий, с акцентом на эффективность, прозрачность и повышение качества жизни населения. Именно транспарентность (прозрачность) и вовлеченность граждан через цифровые инструменты, активную работу в социальных сетях и упрощение участия в публичных слушаниях становятся базисом для укрепления местного самоуправления в единую систему публичной власти.

Традиционно транспарентность отождествлялась с информационной открытостью — простым раскрытием данных о деятельности власти. Однако, как отмечают И. А. Тажитдинов, А. Г. Атаева и А. И. Шатунова [12], данное понимание является неполным. В условиях цифровой экономики под транспарентностью следует понимать комплексную характеристику взаимодействия власти и общества, включающую не только доступность, но и качество информации.

опубликование правовых актов. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/view/0001201705100002> (дата обращения: 06.01.2026). Текст: электронный.

¹ Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти: федеральный закон от 20.03.2025 № 33-ФЗ // Официальное опубликование правовых актов. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202503200023> (дата обращения: 08.01.2026).

На уровне муниципалитетов транспарентность выполняет важную функцию — социальную, в рамках которой в управлении социальной сферой (образование, здравоохранение, социальная поддержка) данный феномен выступает как «прозрачность и подотчетность» [7]. Это означает предоставление гражданам полной и понятной информации об их правах на услуги, правилах их получения и результатах работы социальных учреждений. Такой подход повышает удовлетворенность населения качеством услуг и укрепляет доверие к власти.

Таким образом, на основе анализа современных исследований можно сформулировать комплексное определение транспарентности ОМСУ. Это не просто набор правил публикации данных, а двусторонняя коммуникативная среда, в которой власть инициативно предоставляет полную и достоверную информацию, а общество, в свою очередь, активно участвует в управлении и осуществляет общественный контроль [11; 12; 13].

Также на основе проведенного анализа позиций отечественных исследователей можно выделить пять ключевых элементов транспарентности органов местного самоуправления (рис. 2).

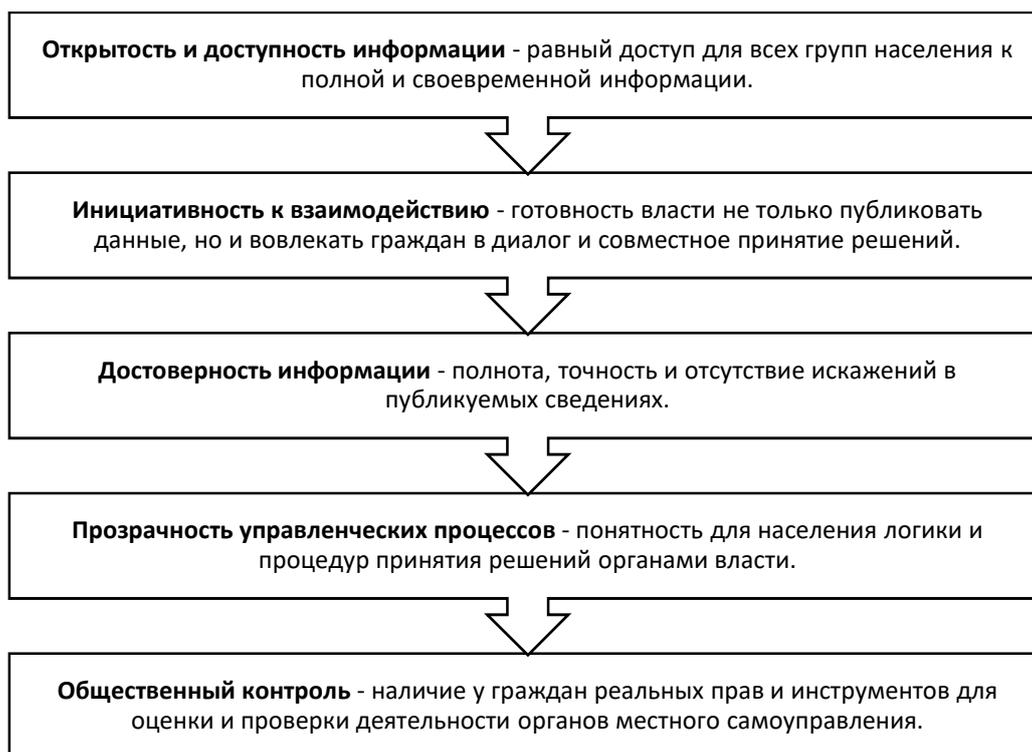


Рис. 2. Основные элементы транспарентности органов местного самоуправления.
Составлено автором на основе [7; 12; 13]

Таким образом, транспарентность — это активная коммуникативная среда, способствующая формированию доверия к органам власти и снижению социальной напряженности, что становится основой для устойчивого развития в социально-экономической сфере региона. В целом явление транспарентности воз-

можно рассмотреть на различных уровнях применения на основе современных российских исследований (табл. 1).

Таблица 1

Сравнительный анализ концептуальных подходов к прозрачности
в современных исследованиях (по уровню применения)

Автор (Источник)	Основной фокус	Ключевые элементы прозрачности	Уровень применения
В. В. Силкин (2021)	Правовой и управленческий аспект в цифровую эпоху	Информационная открытость, доступность, обратная связь, раскрытие данных об использовании ИИ и Big Data	Исполнительная власть (федеральный, региональный уровень)
Е. Н. Тованчова (2024)	Международная легитимность и стабильность	Отсутствие двойных стандартов, честность, предсказуемость, информационная честность	Государственный уровень (международные отношения)
Н. Б. Костина, И. Т. Ханипова (2017)	Эффективность управления социальной сферой	Доступность информации о правах, прозрачность оказания услуг, подотчетность, социологическая обратная связь	Муниципальный и региональный уровни
И. А. Тажитдинов и др. (2020)	Взаимодействие в условиях цифровой экономики	Открытость, инициативность к диалогу, достоверность, прозрачность процессов, общественный контроль	Муниципальный уровень

Источник: составлено автором на основе [7, 11, 12, 13].

Публичность местных органов власти направлена на то, чтобы перевести прозрачность из некой формальности в рабочий институт взаимодействия между населением и органами власти. Именно такой подход в контексте устойчивого развития регионов становится важнейшим условием для развития прозрачности органов местного самоуправления. При этом важно учитывать, что современная концепция устойчивого развития, по мнению российских ученых, включает четыре измерения — экономическое, социальное, экологическое и управленческое [9]. Следуя определенной стратегии устойчивого развития, которая учитывает сохранение экологического равновесия, заботу о человеке и защита прав и свобод, разумное распределение ресурсов, грамотное управление, возможно сохранить такой новый ориентир развития будущего человечества [4, 9]. Роль прозрачности как фактора устойчивого развития проявляется в трех ключевых измерениях: управленческое, экономическое и социальное. Муници-

пальный уровень управления, согласно новому закону¹ включен в публичную систему власти, что несомненно становится важным фактом открытости принимаемых решений. Прозрачность органов местного самоуправления напрямую влияет на экономическую составляющую в рамках инвестиционной привлекательности территории. В сфере управления социальными вопросами (социальный индикатор устойчивости) транспарентность выступает как основа для построения доверия. Это способствует снижению социальной напряженности и укреплению гражданского общества — ключевых компонентов устойчивого развития (табл. 2).

Таблица 2

Взаимосвязь уровня транспарентности органов местного самоуправления с ключевыми индикаторами устойчивого развития

Индикаторы устойчивого развития	Показатели индикаторов, положительно коррелирующих с уровнем транспарентности	Обоснование транспарентности
Экономический	Объем прямых инвестиций на душу населения, динамика налоговых поступлений, доля инвестиций и качество условий ведения бизнеса	Транспарентность как фактор снижения транзакционных издержек и рисков для бизнеса
Социальный	Удовлетворенность качеством предоставляемых социальных услуг, уровень информированности населения о своих правах, активность граждан в инициативных проектах	Транспарентность как условие повышения эффективности управления социальной сферой и доверия
Управленческий	– Качество и реализуемость стратегий развития, эффективность процессов бюджетного планирования, снижение случаев коррупции	Транспарентность как инструмент общественного контроля и повышения эффективности

Источник: составлено автором на основе [3, 11, 12, 13].

Таким образом, можно предположить, что в рамках новых изменений законодательства муниципалитеты с высоким уровнем транспарентности смогут продемонстрировать более высокие темпы роста малого и среднего предпринимательства, стабильную динамику налоговых поступлений и более высокий уровень социального благополучия. Также несмотря на прогресс в правовом регулировании, реализация принципа транспарентности на муниципальном уровне уже

¹ Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти: федеральный закон от 20.03.2025 № 33-ФЗ // Официальное опубликование правовых актов. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202503200023> (дата обращения: 08.01.2026).

сталкивается с рядом системных барьеров. Например, цифровое неравенство и формализм, в рамках которых малые и сельские муниципалитеты отстают в цифровизации, а публикуемая информация часто носит формальный характер, не отвечая на реальные запросы населения. Еще важным риском развития транспарентности может быть недоверие к электронным формам, в рамках которого многие граждане не доверяют онлайн-форматам взаимодействия, считая их менее надежными.

Для преодоления этих барьеров необходимо комплексное решение, сочетающее технологическое, институциональное и образовательное направления. Ключевыми перспективными направлениями являются развитие так называемых цифровых «публичных площадок» как единых точек открытого диалога органов власти с населением; публикация данных в форматах *open data* для стимулирования создания сторонних приложений и сервисов, удобных для граждан; создание региональных центров и ассоциаций межмуниципального сотрудничества для поддержки малых муниципалитетов в области транспарентности.

Анализ законодательства, современных научных исследований позволяет сделать вывод о том, что транспарентность органов местного самоуправления является многофакторным институтом, лежащим в основе устойчивого развития территорий. Современная правовая база заложила прочную основу для перехода от формальной открытости к реальной транспарентности. Однако успех этой реформы будет зависеть от способности муниципалитетов и региональных властей решить практические задачи — преодолеть цифровое неравенство, развить культуру диалога с обществом, обеспечить качественное наполнение новых цифровых инструментов и минимизировать новые риски, связанные с использованием передовых технологий. Только в этом случае транспарентность станет полноценным двигателем устойчивого и сбалансированного развития всех муниципальных образований Российской Федерации.

Литература

1. Воронина Е. В., Ушакова Е. В., Фугалевич Е. В. Цифровая трансформация деятельности органов власти региона как форма смягчения кризиса // Креативная экономика. 2022. Т.16, № 1. С. 261–280. DOI: 10.18334/ce.16.1.114146. Текст: непосредственный.
2. Дамм И. А., Акунченко Е. А., Щедрин Н. В. Открытость публичной власти: вопросы понятийно-категориального аппарата // Вестник Санкт-Петербургского университета. Право. 2019. № 10(2). С. 226–242. DOI:10.21638/spbu14.2019.203. Текст: непосредственный.
3. Денисенко И. Ф., Тованчова Е. Н. Транспарентность как условие обеспечения эффективности и открытости органов государственной власти // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2023. № 3(154). С. 126–131. Текст: непосредственный.
4. Евлампиева Е. В. Устойчивое развитие региональных экономических систем в современных условиях: основные направления и методы оценки // Устойчивое развитие интеллектуальной экономики и промышленности в условиях резильентности: монография / Р. И. Акмаева, А. В. Бабкин, В. В. Бурлаков [и др.] ; под редакцией д-ра экон. наук, проф. А. В. Бапкина. Санкт-Петербург: ПОЛИТЕХ-ПРЕСС, 2025. С. 160–184. URL: https://labec.spbstu.ru/osnovnaya_informaciya_m1/#. Текст: электронный.
5. Кабышев В. Т., Заметина Т. В., Комбарова Е. В. Транспарентность органов публичной власти Республики Крым в условиях информационного общества // Вестник Том-

Е. В. Евлампиева. Транспарентность органов местного самоуправления как фактор устойчивого развития регионов

ского государственного университета. Право. 2020. № 37. С. 57–74. DOI: 10.17223/22253513/37/5. Текст: непосредственный.

6. Комбарова Е. В. Транспарентность органов публичной власти в условиях информационного общества России // Конституционное и муниципальное право. 2019. № 12. С. 15–18. Текст: непосредственный.

7. Костина Н. Б., Ханипова И. Т. Транспарентность как фактор эффективности управления социальной сферой // Вопросы управления. 2017. № 1. С. 216–221. Текст: непосредственный.

8. Кряжков В. А. Гласность — норма жизни общества. Москва: Знание, 1990. 80 с. Текст: непосредственный.

9. Маковецкий М. Ю., Ситова С. В. Развитие подходов к интерпретации концепции устойчивого развития // Вестник Московского университета имени С. Ю. Витте. Сер. 1. Экономика и управление. 2022. № 2(41) С. 81–88. Текст: непосредственный.

10. Сафаров Р. А. Общественное мнение и государственное управление / ответственный редактор Л. А. Оников. Москва: Юридическая литература, 1975. 255 с. Текст: непосредственный.

11. Силкин В. В. Транспарентность исполнительной власти в цифровую эпоху // Российский юридический журнал. 2021. № 4. С. 20–31. DOI: 10.34076/20713797_2021_4_20. Текст: непосредственный.

12. Тажитдинов И. А., Атаева А. Г., Шатунова А. И. Транспарентность органов местного самоуправления в условиях цифровой экономики // Муниципалитет: экономика и управление. 2020. № 3(32). С. 48–58. Текст: непосредственный.

13. Тованчова Е. Н. Транспарентность государственного управления и двойные стандарты в международных отношениях: риски и угрозы // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2024. № 1. С. 84–89. DOI: 10.22394/2079-1690-2024-1-1-84-89. Текст: непосредственный.

14. Lassen D. *Political Accountability and the Size of Government: Theory and Cross-Country Evidence*. Copenhagen, 2000. Available at: <https://www.econstor.eu/bitstream/10419/81957/1/wp-00-20.pdf> (accessed 07.01.2026).

Статья поступила в редакцию 09.01.2026; одобрена после рецензирования 10.01.2026; принята к публикации 16.01.2026.

Transparency of Local Governments as a Factor in Sustainable Regional Development

Ekaterina V. Evlampieva

Cand. Sci. (Polit.), A/Prof.

Pushkin Leningrad State University

10 Peterburgskoe Shosse, Saint Petersburg 196605, Russia

katrinns@yandex.ru

Abstract. The article deals with the role of local government transparency as a key institutional factor in sustainable socio-economic development of regions. The relevance of this study stems from the need for a theoretical and practical analysis of transparency in the context of digital transformation and integration of local government into a unified public system. Our research is aimed at the analysis of comprehensive characteristics of this phenomenon, including the reliability of information, the government's proactivity in dialogue, and the development of public oversight. It is noted that a high level of transparency directly correlates with such sustainable development indicators as investment attractiveness, efficiency of strategic planning, social management quality, and reduction of

corruption risks. We have identified the key barriers to implementing the principle of transparency, such as digital inequality, compliance-driven disclosure of information, citizen mistrust of digital interaction formats, and proposed promising mechanisms for overcoming these barriers, including the development of digital opportunities for dialogue between the public and municipal authorities.

Keywords: regional economy, sustainable development, transparency, region, local government, informatization.

Acknowledgments

The study was supported by the Committee for Economic Development and Investment Activities of Leningrad Oblast as part of the competition for the Governor of Leningrad Oblast's personal research scholarships (project "New Architecture of Local Self-Government in the Context of Strategic Planning for Spatial Development of the Region", 2025).

For citation

Evlampieva E. V. Transparency of local governments as a factor in sustainable regional development. *Bulletin of Buryat State University. Economy and Management*. 2026; 1: 77–86 (In Russ.).

The article was submitted 09.01.2026; approved after reviewing 10.01.2026; accepted for publication 16.01.2026.