

Научная статья
УДК 37.015.31
DOI: 10.18101/2307-3330-2026-1-84-88

**РАЗВИТИЕ СОЦИАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ
ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (НА ПРИМЕРЕ КРУЖКА
«ЧИТАЕМ СО СМЫСЛОМ»)**

© **Цыремпилова Мария Николаевна**
магистрант
idmariabals@vk.com

© **Сидорова Татьяна Владимировна**
кандидат педагогических наук, доцент
botkina@yandex.ru

Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова
Россия, 670000, г. Улан-Удэ, ул. Смолина, 24а

Аннотация. В статье рассматривается проблема развития социального интеллекта младших школьников в контексте требований Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования. На основе анализа психолого-педагогической литературы уточняется понятие «социальный интеллект», раскрываются его структурные компоненты: когнитивный, эмоциональный и поведенческий. Обосновывается сензитивность младшего школьного возраста для формирования способности понимать себя и других, прогнозировать межличностные ситуации и выстраивать конструктивное взаимодействие. Особое внимание уделяется потенциалу внеурочной деятельности как пространства, наиболее благоприятного для развития социального интеллекта. Опираясь на теоретические положения об организации внеурочной деятельности, авторы предлагают модель работы литературного кружка «Читаем со смыслом». Показано, что анализ художественных текстов в сочетании с коммуникативными практиками (дискуссии, инсценировки) позволяет комплексно воздействовать на все компоненты социального интеллекта. Делается вывод о необходимости целенаправленной педагогической работы в данном направлении.

Ключевые слова: социальный интеллект, младшие школьники, внеурочная деятельность, читательский кружок, эмпатия, коммуникативные навыки.

Для цитирования

Цыремпилова М. Н., Сидорова Т. В. Развитие социального интеллекта младших школьников во внеурочной деятельности (на примере кружка «Читаем со смыслом») // Вестник Бурятского государственного университета. Образование. Личность. Общество. 2025. № 1. С. 84–88.

Введение

Современные образовательные стандарты ориентируют педагогов на достижение не только предметных, но и личностных и метапредметных результатов. Особое место среди них занимает развитие социальной компетентности младших школьников, их готовности к эффективному взаимодействию с окружающими.

В этой связи актуализируется понятие «социальный интеллект» как способность понимать других людей и действовать мудро в отношении них.

Несмотря на то, что термин существует в науке около ста лет, в педагогической практике до сих пор недостаточно разработаны технологии целенаправленного развития социального интеллекта именно у детей младшего школьного возраста.

Цель и методы исследования

Данная статья ставит целью раскрыть теоретические основы процесса развития социального интеллекта и обосновать потенциал внеурочной деятельности (на примере кружка «Читаем со смыслом») как пространства, наиболее благоприятного для его формирования. Методологическую основу исследования составили теоретический анализ психолого-педагогической литературы по проблеме, обобщение и систематизация научных данных, а также моделирование педагогического процесса.

Результаты исследования и их обсуждение

Сущность и структура социального интеллекта. Термин «социальный интеллект» был введен в 1920 г. американским психологом Э. Торндайком, который определил его как «способность добиваться успеха в межличностных ситуациях, способность мудро поступать и управлять человеческими отношениями». Уже в этом определении заложены две ключевые составляющие: когнитивная (понимание) и поведенческая (мудрые действия).

В дальнейшем исследователи дополняли и развивали это понятие. В отечественной психологии значительный вклад внесла О. В. Лунева, которая подробно проанализировала эволюцию этого понятия от первых теорий до современных интегративных моделей [5]. Значительный вклад в развитие представлений о социальном интеллекте внес Гордон Олпорт, который описал его как особый «социальный дар», обеспечивающий плавность в общении с людьми и правильную оценку других [6]. Джой Пол Гилфорд, создатель первой надежной методики измерения социального интеллекта, рассматривал его как систему интеллектуальных способностей, независимых от общего фактора интеллекта и связанных прежде всего с познанием поведения людей [2]. Ю. Н. Емельянов определил социальный интеллект как устойчивую способность понимать самого себя, других людей и прогнозировать межличностные события, подчеркнув роль эмпатии и социального опыта. Современные исследователи, такие как П. А. Адамова, В. В. Винникова, Т. А. Газарова и другие, рассматривают социальный интеллект в контексте практической педагогики [1].

Обобщая различные подходы, можно выделить структурные компоненты социального интеллекта:

- *когнитивный* (социальное восприятие, память, понимание);
- *эмоциональный* (эмпатия, распознавание чувств других);
- *поведенческий* (коммуникативные навыки, способность к кооперации).

В рамках настоящего исследования мы определяем социальный интеллект как интегративную способность личности, обеспечивающую эффективное понимание себя и других людей, прогнозирование их поведения и построение конструктивных межличностных отношений на основе сочетания когнитивных процессов, эмоционального опыта и практических коммуникативных навыков.

Особенности развития социального интеллекта в младшем школьном возрасте. Младший школьный возраст (7–10 лет) является сензитивным для развития социального интеллекта. Именно в этот период происходит переход от ситуативного к внеситуативному общению, формируется способность к децентрации (умение встать на позицию другого), активно накапливается социальный опыт и зарождается рефлексия [1].

Однако стихийное развитие социального интеллекта не всегда приводит к позитивным результатам. Поэтому возникает необходимость в целенаправленной педагогической работе, которая могла бы компенсировать недостатки стихийного опыта и создать условия для полноценного развития всех компонентов социального интеллекта. Наиболее благоприятные условия для этого создает внеурочная деятельность. Согласно Д. В. Григорьеву и П. В. Степанову, внеучебная деятельность младших школьников является неотъемлемой частью образовательного процесса и позволяет достичь воспитательных результатов через различные виды активности [3].

Особый интерес в этом контексте представляет кружок «Читаем со смыслом». Его специфика заключается в том, что литературное произведение становится для ребенка моделью социального мира. Анализируя поступки героев, их мотивы, эмоциональные состояния и последствия действий, школьник учится понимать сложные межличностные связи. Такой подход полностью соответствует идеям Дж. Гилфорда о том, что социальный интеллект включает способность к познанию поведения, которую можно и нужно развивать через анализ социальных ситуаций [2].

Организационно-методические аспекты функционирования кружка. Занятия кружка ориентированы на обучающихся 4-го класса. Выбор данной возрастной группы обусловлен достаточным уровнем сформированности аналитических способностей для работы с текстом при сохранении эмоциональной открытости, необходимой для эмпатийного восприятия художественных произведений. Режим проведения занятий: 1 раз в неделю. Продолжительность одного занятия составляет 1 академический час. Наполняемость группы ограничена (10–15 человек), что продиктовано необходимостью обеспечения эффективного взаимодействия участников и организации продуктивной дискуссии.

В процессе работы используются вариативные формы организации деятельности обучающихся: коллективное чтение вслух, дискуссии по содержанию прочитанного, элементы театрализации (инсценировки), графические методы рефлексии (изображение эмоций персонажей), а также творческие задания, предполагающие прогнозирование и альтернативное завершение сюжетных линий.

Педагогический потенциал кружка. Рассмотрим механизмы развития социального интеллекта на примере работы с конкретными произведениями.

При анализе рассказа Л. Н. Толстого «Акула» целью является развитие эмпатии. Погружение в ситуацию отца-артиллериста, которому нужно сделать мгновенный и страшный выбор, позволяет детям не просто узнать факт выстрела, а прожить эмоции и понять цену этого выбора.

При изучении сказки «Снежная королева» эффективным оказывается прием прогнозирования. Остановка сюжета на ключевом моменте (встреча Герды с волшебницей) и обсуждение альтернативных вариантов развития событий заставляют детей задуматься о цене верности и последствиях, казалось бы, незначительного

выбора. Рассказ М. Зощенко «Золотые слова» предоставляет отличную возможность для развития коммуникации и аргументации через организацию дискуссии в формате «суда присяжных», где каждая группа защищает свою сторону конфликта. Наконец, при работе с рассказом В. Драгунского «Тайное становится явным» используется прием «эмоционального ребуса». Поиск в тексте чувств персонажей (стыд, обида, облегчение) учит видеть полутона в эмоциях и понимать сложную мотивацию поступков [1].

Таким образом, каждый механизм реализуется через конкретные приемы работы с художественным текстом, превращая кружок «Читаем со смыслом» в действенную модель социального мира. Как подчеркивают исследователи, «литературные произведения выступают эффективным средством развития социального интеллекта, поскольку позволяют ребенку в безопасной форме исследовать различные социальные ситуации и модели поведения» [1, с. 44].

Заключение

Проведенный анализ подтверждает, что младший школьный возраст обладает значительным потенциалом для развития социального интеллекта. Однако этот потенциал может быть реализован в полной мере лишь при условии целенаправленной педагогической работы. Внеурочная деятельность, в частности работа литературного кружка «Читаем со смыслом», создает для этого уникальные возможности. Сочетание глубокого анализа художественных текстов, моделирования социальных ситуаций и активного межличностного взаимодействия позволяет комплексно развивать когнитивный, эмоциональный и поведенческий компоненты социального интеллекта, что в конечном итоге способствует успешной социализации младших школьников и достижению ими личностных и метапредметных результатов образования.

Литература

1. Развитие социального интеллекта детей младшего школьного возраста: способы реализации / П. А. Адамова, В. В. Винникова, Т. А. Газарова [и др.] // Образование и воспитание. 2017. № 2. С. 41–45.
2. Гилфорд Дж. Три стороны интеллекта // Психология мышления: сборник переводов / под редакцией А. М. Матюшкина. Москва: Прогресс, 1965. С. 433–456.
3. Григорьев Д. В., Степанов П. В. Организация внеучебной деятельности младших школьников // Инновационные проекты и программы в образовании. 2011. № 4. С. 45–51.
4. Дроговцова Н. О. Особенности развития социального интеллекта дошкольников // Инфоурок. 2017. URL: <https://infourok.ru/osobennosti-razvitiya-socialnogo-intellekta-doshkolnikov-2014131.html> (дата обращения: 19.02.2026).
5. Лунева О. В. Социальный интеллект: история развития и основные модели. Москва: Изд-во Моск. гуманит. ун-та, 2009. 36 с.
6. Олпорт Г. Становление личности: Избранные труды / перевод с английского Л. В. Трубицыной, Д. А. Леонтьева; под общей редакцией Д. А. Леонтьева. Москва: Смысл, 2002. 462 с.
7. Талаев С. А. Гендерные аспекты социального интеллекта военнослужащих // Молодой ученый. 2013. № 12. С. 824–826.

Статья поступила в редакцию 06.03.2026; одобрена после рецензирования 16.03.2026; принята к публикации 27.03.2026.

DEVELOPMENT OF SOCIAL INTELLIGENCE IN PRIMARY SCHOOL CHILDREN
THROUGH EXTRACURRICULAR ACTIVITIES
(A CASE STUDY OF THE READING WITH MEANING CLUB)

Maria N. Tsyrempilova
Master Student
idmariabals@vk.com

Tatyana V. Sidorova
Cand. Sci. (Education), A/Prof.
botkina@yandex.ru

Dorzhi Banzarov Buryat State University
24a Smolina St., 670000 Ulan-Ude, Russia

Abstract. The article highlights the issue of developing social intelligence in primary school children in the context of the Federal State Educational Standard for Primary General Education. Based on an analysis of psychological and pedagogical literature, the concept of *social intelligence* is clarified, and its structural components — cognitive, emotional, and behavioral — are described. The sensitivity of the younger school age for forming the ability to understand oneself and others, predict interpersonal situations, and build constructive interactions is substantiated. Special attention is given to the potential of extracurricular activities as a space most conducive to the development of social intelligence. Drawing on theoretical principles for organizing extracurricular activities, the authors propose a model for the literary club *Reading with Meaning*. It is shown that analyzing literary texts in combination with communicative practices (discussions, dramatizations) allows a comprehensive impact on all components of social intelligence. The article concludes with the necessity of purposeful pedagogical work in this area.

Keywords: social intelligence, primary school children, extracurricular activities, reading club, empathy, communication skills.

For citation:

Tsyrempilova M. N., Sidorova T. V. Development of Social Intelligence in Primary School Children through Extracurricular Activities (A Case Study of the Reading with Meaning Club). *Bulletin of Buryat State University. Education, Personality. Society.* 2026; 1: 84–88 (in Russ.).

The article was submitted 06.03.2026; approved after reviewing 16.03.2026; accepted for publication 27.03.2026.