

СЕМЕЙНОЕ ПРАВО

УДК 347.64

О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ТРЕБОВАНИЙ К ЛИЦАМ, ВЫРАЗИВШИМ ЖЕЛАНИЕ СТАТЬ ОПЕКУНАМИ (ПОПЕЧИТЕЛЯМИ) ДЕТЕЙ, ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ

© **Доржиева Светлана Владимировна**

кандидат юридических наук, доцент, заведующая кафедрой
гражданского права и процесса,
Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова
Россия, 670000, г. Улан-Удэ, ул. Ранжурова, 5
dsv_1@mail.ru

© **Банзаракцаева Людмила Леонидовна**

магистрант 2-го курса,
Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова
Россия, 670000, г. Улан-Удэ, ул. Ранжурова, 5
banzaraktsaeva.mila@mail.ru

Аннотация. Опекa (попечительство) в России является традиционной и наиболее распространенной формой устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Надлежащая реализация права ребенка жить и воспитываться в семье в основном зависит от лиц, которые приняли его на воспитание. В связи с этим, насущно стоит вопрос о качественном подборе опекунов (попечителей) для конкретного ребенка, с учетом его личности, состояния здоровья и многих других обстоятельств. В статье внесены предложения о совершенствовании требований к лицам, выразившим желание стать опекунами (попечителями).

Ключевые слова: опека, попечительство, дети-сироты, подопечные, опекуны.

Осуществление опеки (попечительства) в отношении детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей является не только благородным, вызывающим одобрение со стороны общества и государства делом, но и весьма трудным, требующим огромных душевных, эмоциональных и физических затрат деятельностью, с которой могут справиться не все желающие стать опекунами (попечителями).

В соответствии со ст. 2 ФЗ «Об опеке и попечительстве», опека рассматривается как форма устройства малолетних граждан, при которой назначенные органом опеки и попечительства граждане (опекуны) являются законными представителями подопечных и совершают от их имени и в их интересах все юридически значимые действия; попечительство определяется как форма устройства несовершеннолетних, при которой назначенные органом опеки и попечительства граждане (попечители) обязаны оказывать несовершеннолетним подопечным содействие в осу-

ществлении их прав и исполнении обязанностей, охранять их от злоупотреблений со стороны третьих лиц. Таким образом, опека и попечительство трактуется здесь в первую очередь, с точки зрения устройства и восполнения дееспособности малолетних и несовершеннолетних подопечных.

Полагаем, что такой подход не вполне точно отражает правовую природу опеки и попечительства в отношении детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Первоочередной целью при утрате детьми родительской заботы, является восстановление их права жить и воспитываться в семье, предусмотренного ст. 67.1 Конституции РФ, ст. ст. 1, 54, 123 Семейного кодекса РФ (далее — СК РФ), а материальные правоотношения связанные с восполнением дееспособности в части осуществления имущественных правоотношений, как и административные в сфере установления опеки (попечительства) и контроля за их осуществлением, должны носить производный характер.

В связи с этим, представляется необходимым внести изменения в п. 1 ст. 145 СК РФ и закрепить ее в следующей редакции: Опека или попечительство являются формой устройства детей, оставшихся без попечения родителей в семью, в целях воспитания, образования, социальной адаптации и содержания, а также для защиты их прав и интересов.

Все перечисленные цели напрямую связаны с формированием ребенка как личности, готовой к самостоятельной жизни. Воспитание ребенка в семье носит непрерывный характер, поскольку он впитывает в себя правила и манеру поведения других членов семьи, а также их мировоззрение и отношения между собой. Значительное влияние на ребенка может оказать как уровень образования, так и отношение к образованию со стороны опекунов (попечителей), их отношения с другими людьми, поскольку для социализации ребенка-сироты, кроме нахождения в дошкольных детских учреждениях или в школе, важны примеры взаимодействия членов семьи с окружающими их лицами. Для надлежащей защиты прав и интересов подопечных детей, опекуны (попечители), также должны обладать не только необходимыми знаниями, но и умением, опытом взаимодействия с различными органами и организациями.

С учетом вышеизложенного, перед органами опеки и попечительства стоит ответственная задача по правильному подбору для конкретного ребенка, оставшегося без родительского попечения лиц, которые смогут заменить ему самых близких людей. Исходить при этом нужно их наилучших интересов ребенка, поскольку опекуны (попечители) должны быть способны обеспечить поступательное, гармоничное развитие ребенка.

В соответствии со ст. 146 СК РФ, опекунами могут быть назначены только совершеннолетние лица, обладающие полной дееспособностью. Соответственно, ими не могут быть несовершеннолетние, которые приобрели полную дееспособность в результате вступления в брак или эмансипации. Обусловлено это как раз тем, что воспитание другого ребенка, ко-

торый находится в сложнейшей жизненной ситуации в связи с утратой родителей, не под силу другому несовершеннолетнему лицу из-за большой психологической, педагогической, социальной и иной нагрузки. Не могут быть опекунами (попечителями) граждане, которые

- лишены или ограничены в родительских правах;
- состоят в однополном браке или не состоят в браке и при этом являются гражданами государства где однополые браки разрешены;
- изменили пол или являются гражданами государств, в которых смена пола разрешена;
- не прошли подготовку (кроме близких родственников детей, которые являются или являлись опекунами (попечителями) детей и которые не были отстранены от исполнения возложенных на них обязанностей);
- больные хроническим алкоголизмом или наркоманией;
- страдают заболеваниями, при наличии которых нельзя принять ребенка под опеку, попечительство;
- отстранены от выполнения обязанностей опекунов (попечителей), приемных и патронатных родителей или усыновление было отменено;
- имеют или имели судимость, подвергающиеся или подвергавшиеся уголовному преследованию (за исключением лиц, уголовное преследование в отношении которых прекращено по реабилитирующим основаниям) за преступления против жизни и здоровья, свободы, чести и достоинства личности (за исключением незаконного помещения в психиатрический стационар, клеветы и оскорбления), половой неприкосновенности и половой свободы личности, против семьи и несовершеннолетних, здоровья населения и общественной нравственности, а также против общественной безопасности, мира и безопасности человечества;
- имеют неснятую или непогашенную судимость за тяжкие или особо тяжкие преступления (ст. 146 СК РФ).

Несмотря на достаточно обширный перечень требований, которые препятствуют назначению опекуном (попечителем), определенные обстоятельства, возникающие в жизни, диктуют необходимость совершенствования их правового регулирования.

Так, например, Постановлением Правительства РФ «Об утверждении перечня заболеваний, при наличии которых лицо не может усыновить (удочерить) ребенка, принять его под опеку (попечительство), взять в приемную или патронатную семью»¹ предусмотрено, что препятствием для назначения опекуном (попечителем) является наличие психических расстройств и расстройства поведения до прекращения диспансерного наблюдения. В связи с этим, ранее уже было высказано мнение о том, что «представляется излишней открытая для лиц, страдающих психическими

¹ Об утверждении перечня заболеваний, при наличии которых лицо не может усыновить (удочерить) ребенка, принять его под опеку (попечительство), взять в приемную или патронатную семью: постановление правительства РФ от 14 февраля 2013 г. № 117 (ред. от 11.07.2020 г.) // СЗ РФ. 2013. № 36. Ст. 4577.

расстройствами и расстройствами поведения, возможность принять ребенка на воспитание в семью сразу после прекращения диспансерного наблюдения, поскольку это не всегда означает их полное выздоровление» и было сделано предложение об изменении пункта 4 вышеуказанного «Перечня заболеваний...», указав, что в него включаются «Психические расстройства и расстройства поведения до полного выздоровления» [2, с. 82].

Следует согласиться с мнением и о том, что необходимо «включение в Перечень заболеваний, препятствующих установлению опеки и попечительства, нового основания — две и более попытки зафиксированного суицида» [3].

Из ретроспективы правового регулирования требований, предъявляемых к потенциальным опекунам (попечителям) детей, оставшихся без попечения родителей, представляют интерес введенные указом Екатерины II от 7 ноября 1775 г. «Учреждения для управления Губерний Всероссийской империи»¹, которые предусматривали запрет для определения опекунами: «1. Расточителей собственно своего имения и такого, за кем было родительское имение, но от мотовства ничего из оногo не осталось; 2. Такого, кто в явных и гласных пороках находится, или под наказанием судебным есть, или был; 3. Такого, которогo суровые поступки известны Членам Дворянской Опеки, ибо опекуну надлежит быть кротку, человеколюбиву, попечительну, радиву и усердну в пользу малолетнегo, 4. Такого, который имел ссору с родителями малолетнегo» (ст. 216).

Из вышеизложенного перечня четко просматривается подход государства к охране как имущественных, так и личных прав осиротевшего ребенка. В продолжение указанных традиций, с современной точки зрения, представляется вполне возможным отказ в назначении опекуном (попечителем) лицу, которое ранее проходило процедуру банкротства, хотя на время оформления опеки (попечительства) оно таковым может уже не является. В настоящее время, при назначении ребенку опекуна (попечителя) учитываются нравственные и иные личные качества последнего, его способность к выполнению обязанностей опекуна (попечителя), отношения между ним и ребенком, отношение к ребенку членов семьи опекуна (попечителя), а также, если это возможно, желание самого ребенка (п. 2 ст. 146 СК РФ).

Полагаем, что во избежание осложнений, которые могут возникнуть между опекуном (попечителем) и ребенком в процессе совместной жизни, все же следует выяснять, было ли лицо, выразившее желание стать опекуном (попечителем) знакомо с родителями последнего и какие между ними сложились отношения, может ли это негативно отразиться на отношениях с подопечным. Что касается выяснения желания, а по факту мнения ребенка о передаче его под опеку (попечительство) конкретного лица, то

¹ Учреждения для управления губерний Всероссийской Империи. Печатано при Сенате. Москва, 1775 // Электронная библиотека Руниверс. URL: <http://www.runivers.ru/lib/book6866/187015>.

делать это необходимо «исходя из возраста и зрелости ребенка»¹, а не только по достижении им 10 лет, как это следует из ст. 57 СК РФ. Даже по делам об усыновлении (удочерении), «суд может опросить в судебном заседании ребенка в возрасте младше десяти лет, если придет к выводу о том, что ребенок способен сформулировать свои взгляды по вопросам, касающимся его усыновления»². В связи с изложенным, продолжает быть актуальным вопрос об исключении из ст. 57 СК РФ возрастного ценза — 10 лет, с которого учет мнения ребенка обязателен. Уже неоднократно в научных изысканиях стоял вопрос о приведении указанной нормы в соответствие положениям ст. 12 Конвенции ООН о правах ребенка. При подборе опекуна (попечителя) для конкретного ребенка обязательно должны выясняться мотив и цели, которыми руководствуется лицо, выразившее желание взять на воспитание в свою семью чужого ребенка.

Анализ судебной практики, статданных свидетельствует о проблемах воспитания детей в опекунских семьях, указывающих на то, что органы опеки при подборе детям опекунов зачастую допускают формализм, вследствие чего опекуны не всегда справляются со своими обязанностями, дети по инициативе либо органов опеки, либо самих опекунов возвращаются в организации для детей-сирот [1].

Таким образом, несмотря на то, что опека (попечительство) является в России традиционной и известной еще с Древней Руси формой устройства детей, оставшихся без попечения родителей, которая начиналась с «призрения сирот», до настоящего времени является весьма насущным вопрос о качественном подборе опекунов (попечителей) для конкретных детей. Анализ правового регулирования требований, предъявляемых к потенциальным опекунам (попечителям) и некоторые предложения, сделанные в данной статье, направлены на совершенствование этой процедуры в целях надлежащей реализации права ребенка, оставшегося без попечения родителей, жить и воспитываться в семье.

Литература

1. Бобина Р. В. Проблемные аспекты опеки над детьми, оставшимися без попечения родителей: роль прокурорского надзора // *Законность*. 2025. № 1. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. Доржиева С. В. Приемная семья: прошлое, настоящее, будущее: монография. Москва: Проспект, 2018. 208 с.
3. Самойлов Т. В., Петров Д. С. Неоднократные попытки суицида как основание для отказа в установлении опеки и попечительства над ребен-

¹ Ст. 12 Конвенции о правах ребенка от 20 ноября 1989 г. (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) // *Сборник международных договоров СССР*. 1993. Вып. XLVI.

² П. 4 постановления пленума Верховного Суда РФ № 8 от 20 апреля 2006 г. (ред. от 17.12.2013 г.) «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей» // *ВС РФ*. 2006. № 6.

ком: проблемы и пути решения // Семейное и жилищное право. 2023. № 5.
Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

ON IMPROVING REQUIREMENTS FOR PERSONS WHO HAVE EXPRESSED
THE DESIRE TO BECOME GUARDIANS (TRUSTEES)
OF CHILDREN LEFT WITHOUT PARENTAL CARE

Dorzhieva Svetlana Vladimirovna

Candidate of Juridical Sciences of Law, Associate Professor,
Dorzhi Banzarov Buryat State University
5 Ranzhurova Str., Ulan-Ude, Russia, 670000
dsv_1@mail.ru

Lyudmila Leonidovna Banzaraktsaeva

Second-Year master's Student,
Dorzhi Banzarov Buryat State University
5 Ranzhurova Street, Ulan-Ude, Russia, 670000
banzaraktsaeva.mila@mail.ru

Abstract. Guardianship (trusteeship) in Russia is the traditional and most common form of placement for orphans and children left without parental care. The proper realization of a child's right to live and be raised in a family depends primarily on the individuals who have taken them into their care. Therefore, the issue of properly selecting guardians (trustees) for a specific child, taking into account their personality, health, and many other circumstances, is urgent. This article offers proposals for improving the requirements for individuals wishing to become guardians (trustees).

Keywords: guardianship, trusteeship, orphans, wards, guardians.