

Научная статья
УДК. 332.01
DOI 10.18101/2304-4446-2026-2-96-104

Механизмы совершенствования государственного управления региональным развитием, основанного на принципах устойчивости

© Кан Елена Викторовна

старший преподаватель,
Всероссийская академия внешней торговли
Министерства экономического развития Российской Федерации
Россия, 683003, г. Петропавловск-Камчатский, ул. Виллюйская, 25
27evu@mail.ru

Аннотация. В статье представлен анализ механизмов государственного регулирования регионального развития в контексте концепции устойчивого развития. Особое внимание уделяется структуре региональной политики в Российской Федерации, её нормативно-правовому обеспечению и интеграции между собой, а также системе инструментов прямого и косвенного государственного воздействия. Исследуется роль стратегического планирования, межведомственной координации и инфраструктурной интеграции в достижении сбалансированного развития территорий. Материал иллюстрирован схемами, отражающими взаимосвязь компонентов устойчивого развития и структуру региональной политики. Представлен рейтинг субъектов России. На основании приведенного исследования сделан вывод о том, что именно субъекты федерации выступают в качестве основного звена, ответственного за практическое воплощение стратегических задач и обеспечение сбалансированного развития экономических, социальных и экологических сфер.

Ключевые слова: устойчивое развитие, региональная политика, государственные инструменты управления, социально-экономическое развитие, система интеграции программ управления.

Для цитирования

Кан Е. В. Механизмы совершенствования государственного управления региональным развитием, основанного на принципах устойчивости // Вестник Бурятского государственного университета. Экономика и менеджмент. 2026. № 2. С. 96–104.

Развитие социально-экономических систем человечества представляет собой длительный и многоаспектный путь, простирающийся на тысячелетия. По мере эволюции общества формировались концепции относительно оптимального взаимодействия между прогрессом и управлением социумом. Античные философы, такие как Платон и Аристотель, исследовали концепции идеального государства, основанного на справедливости и гармонии. Эти идеи получили развитие в эпоху Возрождения, когда гуманисты, в частности Томас Мор («Утопия») и Томмазо Кампанелла («Город Солнца»), предлагали модели обществ, основанных на равенстве и отсутствии эксплуатации [6].

Впервые определение устойчивого развития, сформулированное в докладе «Наше общее будущее» (Our Common Future), получило широкое признание и стало основополагающим. Этот доклад был опубликован в 1987 г. Международной комиссией по окружающей среде и развитию (МКОСР), которую возглавля-

ла Гру Харлем Брунтланд. Классическое определение из доклада звучит так: «Устойчивое развитие — это развитие, которое удовлетворяет потребности настоящего времени, но при этом не ставит под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности».

Данное определение стало фундаментом для дальнейших дискуссий и разработок концепций устойчивого развития на международном уровне, включая цели ООН [4]. Концепция устойчивого развития включает в себя три компонента: экономический, социальный и экологический. Каждый элемент одинаково значим. Схематично взаимосвязь изображена на рисунке 1.

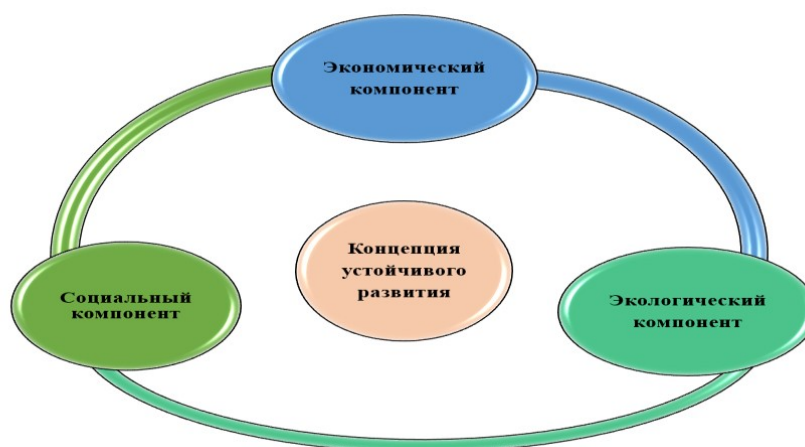


Рис. 1. Устойчивое развитие как взаимосвязь общественного и экономического аспектов с окружающей средой [5]

Экономический компонент влияет на уровень жизни, инфраструктуру, при этом под социальным аспектом понимается непосредственно общество, главным показателем которого является качество жизни, а под экологическим — направление, подразумевающее ресурсный элемент той территории, на которой проживают люди и занимаются хозяйственными процессами.

Несмотря на преобладание рекомендательного характера международных норм, основная ответственность за реализацию концепции устойчивого развития возложена на национальные государства. Государство как суверенный институт публичной власти трансформирует государственную политику в систему управления. Данная система функционирует на трех уровнях: глобальном, региональном и локальном. Каждый уровень представляет собой многомерную социально-экономическую и исторически обусловленную систему. Ее формирование детерминировано уникальным сочетанием исторических событий и географических ресурсов, которые определяют специфику производственных отношений, экономическую структуру, политическую и идеологическую направленность, культурные особенности, а также характер внутренних и внешних экономических взаимодействий [12].

Каждый уровень государственной власти имеет свою направленность. Федеральный занимается вопросами всей страны, региональный решает задачи в рам-

ках своего региона, а местный отвечает за то, что происходит в городах и поселках. Таким образом, на региональную систему управления и возложена основная социально-экономическая концепция развития.

Под региональными системами понимаются территориальные образования внутри государства, которые характеризуются либо внутренней социально-экономической однородностью, либо близостью к ключевому центру. Эти системы не автономны, а интегрированы в общую структуру страны, постоянно взаимодействуя с другими ее частями. Их жизнеспособность обеспечивается наличием собственных органов управления и их вовлеченностью в общенациональные программы развития. Успешность региональной власти определяется способностью консолидировать различные социальные интересы, сохраняя при этом культурное наследие, и направлять регион к прогрессу, опираясь на ясно сформулированные и общепринятые цели государственного управления [3].

Система управления осуществляется через совокупность нормативно-правовых, институциональных и стимулирующих методов. В системе устойчивого развития региональная политика управления играет роль интегративного механизма, гармонизирующего экономические, социальные и экологические процессы для принятия сбалансированных управленческих решений. На рисунке 2 представлена взаимосвязь [7].

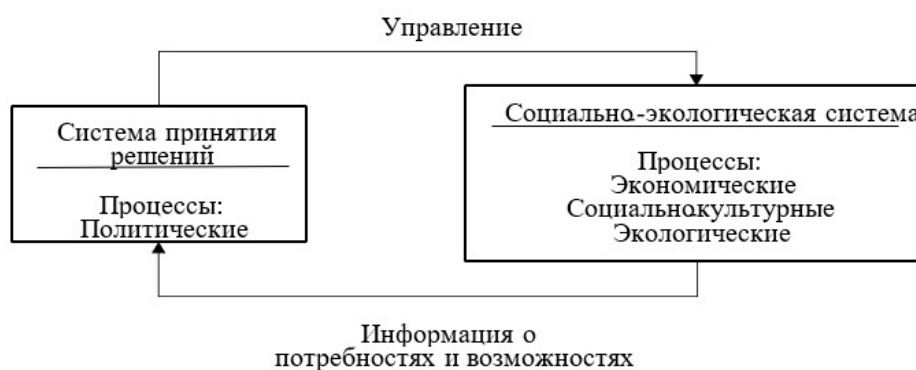


Рис. 2. Взаимосвязь политической и социально-экологической системы [7]

В 2015 г. на саммите ООН по устойчивому развитию была принята «Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года»¹. Данный документ включил 17 целей устойчивого развития (ЦУР) и 169 связанных с ними задач, был направлен на обеспечение сбалансированного прогресса в социально-экономической сфере при одновременной охране окружающей среды. ЦУР, отражая идеологию устойчивого развития, гармонично интегрируют социальные, экономические и экологические аспекты, предусматривая конкретные механизмы их реализации. Региональная политика, в свою очередь, выступает ключевым инструментом достижения этих целей на субнациональном уровне, ориентируясь

¹ Декларация «Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года», принятая резолюцией Генеральной ассамблеи Организации Объединенных Наций от 25 сентября 2015 года». https://unctad.org/system/files/official-document/ares70d1_ru.pdf.

на развитие территорий посредством решения поставленных задач, достижения целевых показателей и нахождения компромиссов между интересами различных социально-экономических акторов. Структура региональной политики субъекта Российской Федерации, как представлено на рисунке 3, охватывает ряд приоритетных направлений.

Структура региональной политики представляет собой многоаспектную систему, включающую экономический, инновационный, социальный, инвестиционный, конкурентный, финансово-бюджетный, экологический и внешнеэкономический векторы.



Рис. 3. Направления региональной политики субъекта Российской Федерации [8]

Интеграция этих направлений обеспечивает синергетический эффект, способствующий комплексному развитию всех хозяйствующих субъектов территории.

Ключевыми характеристиками современной региональной политики выступают следующие аспекты:

1. Региональная экономическая политика — это комплекс мер, призванных стимулировать рост экономики конкретного региона, в том числе через поддержку местного бизнеса и формирование привлекательной среды для инвесторов.

2. Региональная инновационная политика — это стратегия, ориентированная на поощрение научных разработок и внедрение передовых технологий с целью повышения конкурентоспособности региона.

3. Региональная социальная политика — это совокупность действий, направленных на повышение уровня жизни населения, обеспечение социальной защиты и оказание помощи наименее защищенным слоям общества.

4. Региональная инвестиционная политика — это система мер, призванных привлекать капитал в регион, способствовать созданию новых рабочих мест и развитию инфраструктурных объектов.

5. Региональная конкурентная политика — это комплекс правил и действий, обеспечивающих равные условия для соперничества между компаниями и предотвращающих образование монополий на рынке.

6. Региональная финансово-бюджетная политика — это управление финансовыми потоками региона, включая формирование налоговой системы, распределение бюджетных средств и оказание финансовой поддержки местным проектам.

7. Региональная экологическая политика — это курс действий, направленный на сохранение природы и рациональное использование природных богатств региона.

8. Региональная внешнеэкономическая политика — это деятельность по развитию экономических связей и сотрудничества с другими регионами и зарубежными странами.

Все перечисленные направления взаимосвязаны и направлены на комплексное развитие региона. Такая совокупность стимулирует рост всех хозяйствующих субъектов [11].

В иерархии целей региональной политики приоритет отдается обеспечению стандартов качества жизни населения и удовлетворению потребностей социальных групп. Вторичной, но не менее значимой задачей является максимизация вклада региона в общенациональный экономический рост. Таким образом, функционирование региональной экономики рассматривается как синтез макро- и микроэкономических процессов, направленных на достижение устойчивого развития.

Макроэкономическое регулирование базируется на использовании институциональных инструментов: нормативно-правовой базы, федеральных целевых программ, стратегического прогнозирования и механизмов финансового рынка. Микроэкономический уровень охватывает управление субъектами предпринимательства и социальной сферы посредством нормативно-документального сопровождения (уставы, лицензии), управления финансовыми активами и стимулирования трудовых ресурсов [2].

Нормативно-правовой фундамент региональной политики РФ заложен указом Президента РФ № 803¹ и государственной программой «Региональная политика и федеративные отношения»². Данные акты определяют концептуальные цели, задачи и формы государственного воздействия, обеспечивая единство подходов к социально-экономическому развитию территорий.

Региональное управление представляет собой многокомпонентную систему, ориентированную на сбалансированное развитие субъектов Российской Федерации (рис. 4). Ключевыми механизмами здесь выступают стратегическое планирование, учитывающее региональную специфику, и межведомственная координация. В современной научной литературе управленческий механизм рассматривается как функциональное ядро системы управления, объединяющее теоретическую концепцию принятия решений и информационно-технологическую платформу для обеспечения эффективности управленческого цикла [10].

Механизм государственного управления базируется на системном сочетании инструментов прямого и косвенного воздействия.

¹ Об Основных положениях региональной политики в Российской Федерации: указ Президента РФ от 03.06.1996. № 803.

² Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Региональная политика и федеративные отношения»: постановление Правительства РФ от 15.04.2014. № 307.

1. Инструменты прямого действия характеризуются императивным влиянием на объекты управления. К ним относятся законодательные и административные акты, обеспечивающие непосредственное регулирование государственной собственности и управление предприятиями госсектора. Данная группа также включает прямые бюджетные ассигнования: дотационные выплаты, трансферты и целевые расходы на социальную защиту населения.



Рис. 4. Пирамида механизма государственного управления.
Источник: составлено автором на основе [10]

2. Инструменты косвенного действия функционируют опосредованно, формируя экономическую среду и стимулы для субъектов хозяйствования. В их структуре выделяются:

1) финансово-экономические механизмы: фискальная, монетарная, инвестиционная и внешнеэкономическая политика, а также регулирование уровня доходов;

2) социально-политические механизмы: программы территориального развития, меры по обеспечению занятости и государственная политика в сферах здравоохранения, образования и культуры [9].

Эффективность системы государственного управления детерминирована оптимальным балансом этих инструментов. Их комплексное применение позволяет гибко адаптировать государственную политику к конкретным социально-экономическим условиям и обеспечивать устойчивое развитие региональных систем [1].

Особую роль играют принципы системной сбалансированности, стратегического целеполагания и инфраструктурной интеграции, обеспечивающие синхронизацию между различными направлениями региональной политики от инвестиционной и инновационной до социальной и экологической. Ключевым вопросом в воплощении концепции устойчивости стал фактор практических и измеряемых индикаторов.

Эксперты центра экономических исследований «РИА рейтинг» провели оценку качества жизни в регионах Российской Федерации, сформировав соответствующий рейтинг. В основу методики легла агрегация ключевых индикаторов, а информация для анализа была собрана из открытых данных Росстата, Минфина, Федерального казначейства, Центрального банка и Министерства внутренних дел Российской Федерации. В таблице 1 представлены данные рейтинга, вошедшие в первую десятку субъектов Российской Федерации.

Таблица 1
Рейтинг российских регионов по качеству жизни¹

Место в рейтинге на 2025 год	Субъект РФ	Рейтинговый балл	
		2025 г.	2024 г.
1	Москва	84,459	84,085
2	Санкт-Петербург	84,211	83,388
3	Московская область	81,842	81,220
4	Краснодарский край	77,054	76,130
5	Республика Татарстан	76,646	75,062
6	Ростовская область	71,035	68,307
7	Ленинградская область	70,190	70,206
8	Калининградская область	68,602	67,717
9	Самарская область	67,802	67,029
10	Воронежская область	67,119	66,065

Методология расчета рейтинга качества жизни в регионах РФ предусматривала анализ 66 показателей, объединенных в 11 тематических групп. Эти группы охватывают ключевые сферы жизни: уровень доходов и занятости, жилищные условия, безопасность, демография, экология, здоровье и образование, социальная инфраструктура, экономика, малый бизнес, а также освоенность территории и транспортная система. Позиция каждого региона в итоговом рейтинге определялась путем суммирования его оценок по всем группам (интегральный рейтинговый балл). Оценка каждой группы, в свою очередь, формировалась путем агрегирования баллов входящих в нее показателей за 2023–2025 гг.

Практическая реализация рассмотренных механизмов находит свое отражение в опыте передовых регионов России:

- Татарстан демонстрирует эффективность кластерного подхода и стратегического планирования для диверсификации экономики;
- Калининградская область использует инструменты особой экономической зоны как катализатор внешнеэкономической активности;
- Красноярский край и Белгородская область в своей политике находят баланс между промышленным/аграрным развитием и решением социально-экологических задач.

Таким образом, устойчивое развитие региона представляет собой управляемый процесс, достижимый через продуманное комбинирование государственных регуляторных и стимулирующих мер.

Управление государством — это многогранный и непростой процесс, охватывающий все сферы человеческой жизнедеятельности. Его суть заключается в целенаправленном влиянии на производственную, социальную и духовную сферы, используя общую политическую систему и территориальные границы и их ресурсы, для достижения поставленных целей. Государственная система, в свою очередь, представляет собой совокупность подсистем: институциональная, нор-

¹ Рейтинг российских регионов по качеству жизни // МИА «Россия сегодня»/ «РИА Новости». URL: <https://ria.ru/20260224/rejting-2075745515.html>

мативно-правовая, коммуникативная, функционально-структурная, кадровая и профессионально-культурная [4].

Проведенное исследование позволяет сделать вывод о том, что концепция устойчивого развития выступает не только этическим императивом современности, но и практической основой для формирования комплексной государственной политики. Региональный аспект этой политики приобретает ключевое значение, поскольку именно на уровне субъектов федерации происходит непосредственная реализация стратегических целей, гармонизация экономических, социальных и экологических процессов.

Литература

1. Атанов Н. И., Цыренов Д. Д., Атанов Н.Ч. Стратегические директивы и стратегические императивы отечественной современности: точки совместимости и расхождения // Вестник Бурятского государственного университета. Экономика и менеджмент. 2023. № 2 С. 14–21. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/strategicheskie-direktivy-i-strategicheskie-imperativy-otchestvennoy-sovremennosti-tochki-sovmestimosti-i-rashozhdeniya> (дата обращения: 02.02.2026).
2. Прямые и косвенные инструменты государственного и муниципального управления / М. У. Байсаева, Х. Х. Астамирова, С. А. Ахмедов, Х. Б. Дагаева // Международный журнал прикладных наук и технологий «Integral». 2019. Ст. 318–324.
3. Бородич В. Ф. О понятии «основы государственной политики и управления» // Власть. 2013. № 3. С. 111–113. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-ponyatii-osnovy-gosudarstvennoy-politiki-i-upravleniya> (дата обращения: 23.01.2026).
4. Воскобойников А. Э. Системные исследования: базовые понятия, принципы и методология // Знание. Понимание. Умение. 2013. № 6 (ноябрь — декабрь). Архивировано 21 ноября 2013 г. https://ru.ruwiki.ru/wiki/Системный_подход#cite_note_728792befa4eab7a-2 (дата обращения: 23.01.2026).
5. Евтеев С. А., Перелет Р. А. Наше общее будущее // Доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию (МКОСР): перевод с английского. 1989. 372 с.
6. Ковалев И. А. Правовое сознание в работах Платона и Аристотеля // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2012. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovoe-soznanie-v-rabotah-platona-i-aristotelya> (дата обращения: 20.03.2026).
7. Котельников Д. А. Управление устойчивым развитием туристского региона: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук: 08.00.05 / Юго-Западный государственный университет.
8. Маршалова А. С., Новоселов А. С. Региональная экономическая политика субъекта федерации: проблемы разработки и реализации // Регион: экономика и социология. 2014. № 1(81). С. 124–144
9. Овчинникова Н. В. Артёмов О. Ю. Взгляд на управление с позиции системного подхода: история и современное состояние // Вестник РГГУ. Сер. Экономика. Управление. Право. 2013. № 6. С. 9–21. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vzglyad-na-upravlenie-s-pozitsii-sistemnogo-podhoda-istoriya-i-sovremennoe-sostoyanie-1> (дата обращения: 13.10.2025).
10. Рассанова О. Е., Михайлова Е. В. Механизм государственного управления региональным развитием // Теория и практика современного управления: материалы межрегиональной научно-практической конференции (г. Чебоксары, 15 января 2019 г.) / под общей редакцией Л. П. Федоровой. Чебоксары: Изд-во Чебоксар. кооп. ин-та (филиал) автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования Цен-

тросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации», 2019. С. 351–356. EDN SKTZOM.

11. Слинко Е. А., Власова И. Э. Равновесие региональной политической системы на основе принципа разделения властей // РСЭУ. 2018. № 4(43). С. 134–138 URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ravnovesie-regionalnoy-politicheskoy-sistemy-na-osnove-printsipa-razdeleniya-vlastey> (дата обращения: 23.01.2026).

12. Туманов А. Д. Анализ факторов формирования современной системы политического управления: глобальный, региональный и локальный уровни // Управленческое консультирование. 2021. № 7(151). С. 107–115 URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-faktorov-formirovaniya-sovremennoy-sistemy-politicheskogo-upravleniya-globalnyu-regionalnyu-i-lokalnyu-urovni> (дата обращения: 23.01.2026).

Статья поступила в редакцию 31.03.2026; одобрена после рецензирования 27.04.2026; принята к публикации 27.04.2026.

Mechanisms for Improving Government Regulation of Regional Development Based on Sustainability Principles

Elena V. Kan

Senior Lecturer,

All-Russian Academy of Foreign Trade of the Ministry

of Economic Development of the Russian Federation

25 Vilyuiskaya St., Petropavlovsk-Kamchatsky 683003, Russia

27evu@mail.ru

Abstract. The article analyzes the mechanisms for governing regions from the perspective of sustainable development. Particular attention is paid to the structure of regional policy in the Russian Federation, its legal and regulatory support, as well as to the system of direct and indirect state influence. We have considered the role of strategic planning, interdepartmental coordination, and infrastructure integration in achieving balanced territorial development. The article is illustrated with diagrams that reflect the correlation between the components of sustainable development and the structure of regional policy, present a ranking of Russian regions. The findings allow us to conclude that the constituent entities of the Federation are key links responsible for the practical implementation of strategic objectives and ensuring balanced development of economic, social, and environmental spheres.

Keywords: sustainable development, regional policy, governmental management tools, socioeconomic development, system for integrating management programs.

For citation

Kan E. V. Mechanisms for improving government regulation of regional development based on sustainability principles. *Bulletin of Buryat State University. Economy and Management.* 2026; 2: 96–104 (In Russ.).

The article was submitted 31.03.2026; approved after reviewing 27.04.2026; accepted for publication 27.04.2026.