

Научная статья
УДК 81.371
DOI 10.18101/2686-7095-2026-2-18-25

КОРПУСНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ТЕМПОРАЛЬНОГО НАРЕЧИЯ «МГНОВЕННО» СОВРЕМЕННОГО РУССКОГО ЯЗЫКА

© Назаров Артур Леонидович

аспирант,
Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова
Россия, 670000, г. Улан-Удэ, ул. Ранжурова, 4
rutazan@gmail.com

Аннотация. Статья посвящена анализу функционирования темпорального наречия «мгновенно» в современном русском языке на материале Национального корпуса русского языка (НКРЯ). В работе представлены результаты корпусного исследования выборки объемом 5 000 контекстов. Выявлен дискурсивный профиль лексемы: доминирование в художественной литературе (59,2%) и публицистике (32,4%), а также присутствие в научно-технической сфере (5,7%). Установлено три основных семантических значения наречия: «очень быстро / нулевая длительность» (94,1%), «внезапно» (3,3%), «немедленно» (2,6%). Определены синтаксические особенности, включая устойчивую препозицию к глаголу (71,8%) и фронтальную позицию как нарративный прием (4,4%). Реконструирован коллокационный профиль, демонстрирующий тяготение наречия к глаголам когнитивного результата (*понял, узнал*), реакции (*ответил, отреагировал*) и качественной трансформации (*превратился, изменился, уснул*). Выявлены устойчивые модели со смягчением (*почти / практически мгновенно*) и сравнительные обороты (*мгновенно, как...*). Описаны прагматические функции наречия в разных типах дискурса: нарративное ускорение в художественной литературе, квантификация в научно-техническом дискурсе, гибридная функция в публицистике. Показана диахроническая тенденция расширения ареала употребления наречия в XX–XXI вв. за счет социальных, технических и информационных контекстов.

Ключевые слова: наречие, темпоральность, темпоральная семантика, Национальный корпус русского языка, корпусный анализ, мгновенно, дискурсивный профиль, коллокационный анализ, семантические домены, прагматические функции, синтаксическая позиция.

Для цитирования

Назаров А. Л. Корпусное исследование темпорального наречия «мгновенно» современного русского языка // Вестник Бурятского государственного университета. Филология. 2026. Вып. 2. С. 18–25.

Введение

Время является одной из базовых категорий человеческого существования, которая находит сложное отражение в языке. В рамках современной лингвистики изучение концептуализации времени, прежде всего через анализ темпоральной лексики, стало одним из активно развиваемых направлений когнитивной лингвистики и лингвокультурологии [3; 5; 7; 8]. Тем не менее, как отмечают представители научного сообщества, темпоральные наречия долгое время находились в тени исследований, уступая приоритет грамматическим категориям времени глагола [9].

Особое значение в этом аспекте приобретает лексема «мгновенно», занимающая своеобразное место среди русских темпоральных наречий. В отличие от нейтрального «быстро» или эмоционально интенсивного «молниеносно» лексема «мгновенно» передает не просто высокую скорость, а идею максимально сжатого во времени промежутка, приближающегося к нулевой длительности. Эта лексема служит инструментом выражения так называемого «исключительного времени» в русской языковой картине мира [12].

Целью данной статьи выступает всесторонний анализ употребления наречия «мгновенно» в современном русском языке на основе материалов Национального корпуса русского языка. Для достижения этой цели были сформулированы следующие задачи: 1) установить дискурсивный профиль лексемы, рассматривая ее распределение по сферам, жанрам и периоду создания текстов; 2) выявить основные семантические значения и семантические поля употребления наречия; 3) исследовать синтаксические позиции и коллокационные предпочтения; 4) определить устойчивые синтаксические конструкции с участием этой лексемы; 5) охарактеризовать прагматические функции наречия в различных типах дискурса; 6) проследить диахронические изменения в употреблении лексемы.

Материалы и методы исследования

Материалом данного исследования послужила случайная выборка из 5 000 контекстов употребления наречия «мгновенно», извлеченная из Национального корпуса русского языка (НКРЯ). Объем выборки обеспечивает достаточную статистическую репрезентативность для выявления основных закономерностей и частотных характеристик. Включены тексты XVIII–XXI вв., охватывающие различные сферы и жанры, такие как художественная литература, публицистика, учебно-научные тексты, бытовая речь, электронная коммуникация, реклама, церковно-богословские и производственно-технические направления.

Процесс исследования состоял из нескольких этапов. Анализ метаданных предполагал автоматизированную обработку информации о сфере, жанре, типе речи и времени создания текстов с целью определения дискурсивного профиля лексемы. Контекстуально-семантический анализ включал ручную и полуавтоматическую разметку контекстов с выделением смысловых групп и доминирующего значения наречия. Коллокационный анализ заключался в автоматическом поиске ближайшего глагольного токена в пределах ± 7 слов от целевой лексемы для выявления устойчивых сочетаемостей. Следует отметить, что этот метод носит эвристический характер и предоставляет ориентировочные данные, служащие основой для последующей лингвистической интерпретации. Синтаксический анализ позволил определить типичную позицию наречия в предложении — препозицию или постпозицию — и выявить устойчивые синтаксические конструкции. Дискурсивно-прагматический анализ обеспечил интерпретацию функций наречия в текстах различных стилей и жанров.

Первым этапом исследования стало построение дискурсивного профиля наречия «мгновенно». Анализ метаразметки по полю «Сфера» в НКРЯ позволил очертить основные области его употребления. Результаты, представленные в таблице 1, свидетельствуют о том, что «мгновенно» преимущественно функционирует как средство ускорения или маркировки резкого перелома события в нарративных и публицистических текстах.

Таблица 1

Распределение употреблений «мгновенно» по сферам

№ п/п	Сфера употребления	Абсолютная частота	Относительная частота (%)
1	Художественная	2 961	59,2
2	Публицистическая	1 620	32,4
3	Учебно-научная нехудожественная	238	4,7
4	Бытовая нехудожественная	81	1,6
5	Электронная коммуникация	33	0,7
6	Реклама	21	0,4
7	Церковно-богословская	19	0,38
8	Производственно-техническая	8	0,2

Полученные данные фиксируют статистическую закономерность, которая заключается в очевидном преобладании доли художественной литературы (59,2%). На подобное распределение влияет закреплённая за наречием функция выстраивания событийной последовательности и перевода повествования в кардинально иной эмоциональный регистр за счёт эффекта ускорения. Второй по значимости сферой — публицистикой (в сумме около 32,4%) — подчёркивается, в свою очередь, способность единицы усиливать экспрессивность при описании реальных, часто сиюминутных событий. Наличие же словоупотреблений в научных, технических и деловых контекстах свидетельствует о возможности выполнения терминологической функции, задача которой — объективная характеристика темпоральных параметров процессов.

Установлено, что распределение адвербиальной единицы по типам речи выявляет, что в роли средства ускорения нарратива «мгновенно» выступает преимущественно в художественном тексте: порядка 73,7% составляют повествования, тогда как на долю рассуждений и экспозиций приходится лишь около 22,6%.

Смещение в сторону современного узуса демонстрирует и хронологический анализ выборки, ориентированный на дату создания источников. В XVIII в. зафиксирован всего один контекст (0,02%), в XIX в. — 24 (0,48%), в XX в. — 1 764 (35,28%) и, наконец, в XXI в. — 3 211 (64,22%). Значительная концентрация материала в новейшее время отражает специфику структуры и способа формирования подкорпусов НКРЯ. Выводы диахронического характера — особенно касающиеся XVIII–XIX вв., данные по которым предельно ограничены — требуют в связи с этим самого осторожного толкования.

Путем ручного и полуавтоматического анализа пяти тысяч контекстов были выделены три главных смысловых центра, формирующих семантический континуум слова. Основное значение — крайне высокая скорость, отражающая действие, событие, ситуацию, протекающие практически за долю секунды (скорость / нулевая длительность) — зафиксировано в 4 705 случаях (94,1%). Второй семантический блок — «немедленно, без задержки», то есть реакция на стимул, «сразу же» — охватывает 129 контекстов (2,6%) и акцентирует отсутствие временного промежутка между раздражителем и началом ответного действия. Третий вариант — «внезапно, неожиданно», маркирующий скачкообразное изменение состояния —

встречается в 166 примерах (3,3%), причем во главу угла здесь ставится непредсказуемость и резкий переход. В реальной речевой практике, особенно в нарративе, значениям скорости и внезапности свойственно тесное переплетение: «мгновенно» одномоментно передает и отсутствие временной протяженности, и драматический эффект внезапного переключения сцены или внутреннего состояния персонажа.

Пять основных семантических доменов, на которые удалось распределить все случаи употребления, позволили вычленив тематическая разметка контекстов и анализ лексического окружения. Так, 3 107 контекстов (62,1%), описывающих конкретные, наблюдаемые физические действия объектов, включает домен физических действий и изменений. Характерный пример из прозы Л. Петрушевской: «Валька... мгновенно нырнула туда... и исчезла». Домен психических реакций (когниция, оценка) охватывает 310 контекстов (6,2%), отражая моментальное достижение ментального результата — понимание, усвоение, оценка; ср. у Е. Весника: «Мы мгновенно поняли...». Домен природных явлений (404 контекста, 8,1%) описывает стихийные процессы — например, у Д. Гранина: «Эвкалипты... вспыхивают мгновенно, как бензин». 649 контекстов (13,0%) представлены социальными процессами, в поле которых семантика быстроты метафорически переносится на информационные, рыночные и иные общественные системы; показателен здесь фрагмент из Е. А. Шпака: «Информация практически мгновенно разлетается по сети». Замыкает классификацию научно-технический домен, на чью долю приходится 530 контекстов (10,6%). В данных примерах «мгновенно» характеризуется скорость физических, химических, инженерных процессов, а сама лексема нередко функционирует в роли квазитермина, маркирующего класс или режим срабатывания.

Доминирование домена физических действий (62,1%) подтверждает первичную связь «мгновенно» с описанием событий в объективном мире. Вместе с тем о существенном метафорическом потенциале данной лексической единицы красноречиво свидетельствуют внушительные доли социального (13,0%), научно-технического (10,6%) и когнитивного (6,2%) доменов.

Синтаксический и коллокационный анализ «мгновенно» показал, что адвербиальная единица чаще всего занимает препозицию к ближайшему глаголу и представлена в 71,8% конструкций, в то время как постпозиция обнаружена только в 28,2% случаев употребления. Совершенно очевидно, что препозиция «мгновенно» задает темпоральный контур для всего предиката, в этом случае действие воспринимается как предельно быстрое еще до его экспликации. Постпозиция чаще выполняет уточняющую функцию. Особого внимания заслуживает фронтальная позиция (в абсолютном начале предложения или его части). Она была зафиксирована в 220 контекстах (4,4%). В таких случаях «мгновенно» выступает как мощный нарративный катализатор, инициирующий резкую смену событийного ряда: «*Мгновенно стихли все разговоры*».

Ключ к интерпретации семантики наречия через его селективные предпочтения предоставляет анализ ближайших глагольных токенов в пределах окна ± 7 слов. Прозрачной видится коллокационная картина: наречие тяготеет к глаголам, обозначающим, во-первых, достижение ментального результата (*понял, узнал, оце-*

нил); во-вторых, реактивный отклик на стимул (*ответил, отреагировал*); в-третьих, кардинальную качественную трансформацию состояния (*превратился, стал, изменился, уснул*). Ранее выявленные семантические значения — скачкообразное изменение, отсутствие временного лага, стремительная смена состояния — находят в такой сочетаемости прямое отражение.

Особый интерес вызывает сильная коллокация с глаголами, непосредственно следующими за «мгновенно». В десятку наиболее частотных вошли: *понял* (33 употребления, 1,5%), *уснул* (20, 0,9%), *ответил* (16, 0,7%), *становится* (16, 0,7%), *отреагировал* (16, 0,7%), *оценил* (15, 0,7%), *стал* (14, 0,6%), *узнал* (13, 0,6%), *заснул* (11, 0,5%), *изменился* (9, 0,4%). Данные подтверждают и усиливают выводы, полученные из общей коллокационной выборки: семантические кластеры когниции, реакции и трансформации являются ключевыми для понимания функционирования наречия.

В ходе анализа контекстов удалось выявить устойчивые синтаксические паттерны. Прежде всего обращает на себя внимание конструкция с модификаторами, смягчающими степень признака: «почти мгновенно» (133 контекста), «практически мгновенно» (55), «почти что мгновенно» (15). Посредством таких моделей абсолютная «нулевая длительность» смещается в зону физически или технически достижимых величин, что характерно для точного и учебного дискурса и вообще ситуаций, где важна описательная аккуратность. Сравнительная конструкция «мгновенно, как...» (включая варианты без запятой, всего 60 контекстов) — еще одна устойчивая модель. Функцию образного усиления и конкретизации она выполняет, соотнося отвлеченное понятие скорости с эталонами, значимыми в культурном или физическом плане (*как молния, как выстрел, как по волшебству*), и тяготеет преимущественно к художественному и публицистическому стилям. Третий паттерн — сочинительная координация с союзом «и»: «мгновенно и...» (167 контекстов, например, *мгновенно и бесшумно, мгновенно и бесповоротно, мгновенно и навсегда*). В приведенных конструкциях наречие задает темпоральный модус действия, а присоединяемая лексема уточняет способ, результат или оценку.

Существенным образом варьируются прагматические функции наречия в зависимости от типа дискурса. В художественной речи адвербиальная единица служит средством ускорения повествования и усиления драматического напряжения. Такой эффект достигается фронтальным размещением в предложении, сочетанием с глаголами, обозначающими трансформацию или исчезновение, а также слиянием сем скорости и внезапности. В результате возникает ощущение «катастрофического» времени, сопровождающего резкие сюжетные повороты и мгновенные психологические изменения персонажей. Как отмечает Е. С. Яковлева, межсобытийный интервал «мгновенно» сокращает почти до нуля, делая переходы дискретными и необратимыми [12]. Классической иллюстрацией сказанного служит фрагмент из повести В. А. Соллогуба «История двух калош» (1849): «Бальные видения... исчезли мгновенно».

В научно-техническом и учебном дискурсе наречие выполняет функцию квантификации и параметризации процессов. Сопровождается оно здесь, как правило, смягчающими модификаторами («почти», «практически») и входит в устойчивые

номинативные конструкции («мгновенно действующая защита», «мгновенно срабатывающий расцепитель»). Такой прием позволяет охарактеризовать скорость процесса как технически релевантную величину, задать начало, продолжительность и предел сжатого временного периода. Свою экспрессивную окраску в таком контексте «мгновенно» утрачивает, функционируя в роли объективного дескриптора режима работы устройства или хода реакции.

Смешанную функцию, объединяющую драматизацию фактов и количественную оценку тенденций, наречие выполняет в публицистическом дискурсе. В число механизмов входят описания реальных событий, поданных в динамичной форме (*компания мгновенно отреагировала*), и метафорическое перенесение физической скорости на социальные и информационные процессы (*информация мгновенно разлетается, мода мгновенно меняется, слух мгновенно распространился*) [2]. Такое словоупотребление, несомненно, способствует формированию образа высокой динамичности и оперативности современных процессов.

Диакронический анализ показывает, что «мгновенно» в XIX в. преимущественно использовалось в художественной прозе и главным образом в значении внезапного исчезновения или перелома. Показательны, в частности, строки из повести В. А. Соллогуба «История двух калош» (1849) — «*Бальные видения... исчезли мгновенно*», из романа И. С. Тургенева «Дым» (1867) — «*Он взглянул на нее — и сердце его мгновенно замерло*», из повести Ф. М. Достоевского «Бедные люди» (1846) — «*Я мгновенно догадался, что это она*». В XX–XXI вв. при сохранении данной функции отмечается расширение сферы употребления за счет социально-технических и информационных контекстов, в чем отражается языковая реакция на тотальное ускорение всех областей жизни.

Резюмируя, можно сформулировать следующим образом основные результаты корпусного исследования наречия «мгновенно» в современном русском языке. Во-первых, наречие является центральным средством выражения предельной временной сжатости; смысловое ядро единицы (94,1% случаев) образует значение высокой скорости / нулевой длительности, с которым в нарративе нередко смыкаются семы немедленности и внезапности. Во-вторых, семантические области употребления подтверждают изначальную связь со сферой физических действий (62,1%), одновременно выявляя значительный метафорический потенциал для концептуализации скорости в социальных (13,0%), научно-технических (10,6%), ментальных (6,2%) и природных (8,1%) контекстах. В-третьих, наречие синтаксически преимущественно предшествует глаголу (71,8%), в чем проявляется его роль темпорального модификатора, задающего режим восприятия действия; фронтальная же позиция (4,4%) служит специфическим нарративным приемом. В-четвертых, на основе коллокационного анализа установлена устойчивая связь адвербиальной единицы с глаголами трех ключевых семантических групп: глаголов, обозначающих когнитивный результат (*понял, узнал*), реакцию (*ответил, отреагировал*) и скачкообразную трансформацию (*превратился, стал, изменился, уснул*). В-пятых, «мгновенно» демонстрирует дискурсивную полифонию: в художественной литературе служит выразительным средством нарративной динамики и драматизации переломных моментов, в научной речи выступает в роли нейтрального параметрического дескриптора (зачастую с элементами хеджирования), в публицистике сочетает функции драматизации и количественной оценки социальных процессов.

Наконец, в диахроническом плане смысловое ядро наречия сохраняется с XIX в., однако в XX–XXI вв. область его употребления значительно расширяется за счет абстрактных социальных, технических и информационных контекстов, что отражает общий языковой ответ на ускорившийся темп современной жизни.

Таким образом, можно констатировать, что наречие «мгновенно» не просто лексическая единица, обозначающая скорость, а сложный лингвистический инструмент концептуализации и вербализации категории «нулевой длительности» во всем многообразии ее физических, когнитивных и социальных модусов.

Ближайшие перспективы нашей научной работы видятся в дальнейшем сравнительном анализе наречия «мгновенно» в русском и других языках, изучении его функционирования в идиостилях отдельных авторов, а также более детальном диахроническом исследовании изменений его семантической структуры.

Литература

1. Аллен Е. П. Лингвистический статус и дискурсивные функции фразовых глаголов в современном английском языке // Вестник БГУ. Филология. 2026. №1. С. 14–21.
2. Арутюнова Н. Д. Время: модели и метафоры // Логический анализ языка. Язык и время. Москва: Индрик, 1997. С. 51–61.
3. Болдырев Н. Н. Концептуальное пространство когнитивной лингвистики // Вопросы когнитивной лингвистики. 2004. № 1. С. 18–36.
4. Бондарко А. В. Теория функциональной грамматики. Темпоральность. Модальность. Ленинград: Наука, 1990. 264 с.
5. Достоевский Ф. М. Бедные люди // Достоевский Ф. М. Полное собрание сочинений: в 30 томах. Ленинград: Наука, 1972. Т. 1. С. 13–108.
6. Кубрякова Е. С. Язык и знание: На пути получения знаний о языке: части речи с когнитивной точки зрения. Роль языка в познании мира. Москва: Языки славянской культуры, 2004. 560 с.
7. Михеева Л. Н. Время в русской языковой картине мира // Русский язык в научном освещении. 2003. № 2(6). С. 179–197.
8. Падучева Е. В. Семантические исследования: Семантика времени и вида в русском языке. Семантика нарратива. Москва: Языки русской культуры, 1996. 464 с.
9. Панков Ф. И. Опыт функционально-коммуникативного анализа русского наречия: на материале категории адвербиальной темпоральности. Москва: МАКС Пресс, 2008. 448 с.
10. Соллогуб В. А. История двух калош // Соллогуб В. А. Избранная проза. Москва: Правда, 1988. С. 45–78.
11. Тургенев И. С. Дым // Тургенев И. С. Полное собрание сочинений и писем: в 30 томах. Москва: Наука, 1981. Т. 9. С. 5–156.
12. Яковлева Е. С. Фрагменты русской языковой картины мира (модели пространства, времени и восприятия). Москва: Гнозис, 1994. 344 с.

Статья поступила в редакцию 15.03.2026; одобрена после рецензирования 25.04.2026; принята к публикации 19.05.2026.

CORPUS STUDY OF THE TEMPORAL ADVERB
MGNOVENNO (INSTANTLY) IN MODERN RUSSIAN

Artur L. Nazarov

Research Assistant

Department of Russian Language and General Linguistics

Institute of History and Philology

Dorzhi Banzarov Buryat State University

4 Ranzhurova St., 670000 Ulan-Ude, Russia

rutrazan@gmail.com

Abstract. The article is devoted to the analysis of the functioning of the temporal adverb *mgnovenno* (instantly) in modern Russian, based on material from the National Corpus of Russian (NCRJ). The study presents the results of a corpus study of a sample of 5,000 contexts. The discursive profile of the lexeme is revealed: dominance in fiction (59.2%) and journalism (32.4%), as well as presence in the scientific-technical sphere (5.7%). Three main semantic meanings of the adverb are established: *very quickly / zero duration* (94.1%), *suddenly* (3.3%), *immediately* (2.6%). Syntactic features are determined, including stable preposition to the verb (71.8%) and frontal position as a narrative device (4.4%). The collocation profile is reconstructed, demonstrating the adverb's attraction to verbs of cognitive result (*understood, found out*), reaction (*answered, reacted*), and qualitative transformation (*transformed, changed, fell asleep*). Stable models with softening (*almost / practically instantly*) and comparative constructions (*instantly, like...*) are identified. Pragmatic functions of the adverb in different types of discourse are described: narrative acceleration in fiction, quantification in scientific-technical discourse, hybrid function in journalism. A diachronic tendency of the expansion of the adverb's usage area in the 20th–21st centuries is shown due to social, technical, and information contexts.

Keywords: adverb, temporality, temporal semantics, National Corpus of Russian, corpus analysis, *mgnovenno* (instantly), discursive profile, collocation analysis, semantic domains, pragmatic functions, syntactic position.

For citation

Nazarov A. L. Corpus Study of the Temporal Adverb *Mgnovenno* (Instantly) in Modern Russian. *Bullet of Buryat State University. Philology*. 2026; 2: 18–25 (in Russ).

The article was submitted 15.03.2026, approved after reviewing 25.04.2026; accepted for publication 19.05.2026.